

史

記

一

上

記

百衲本二十四史

史記

四部叢刊史部

上海涵芬樓影印
南宋黃善夫刻本
原書板匡高二十
公分寬十三公分

前序

昔司馬溫公嘗言少時惟得高氏小史讀之自
宋訖隋正史並南北史或未嘗得見或讀之不
熟今因修南北朝通鑑方得細觀章實齋又言
通鑑爲史節之最粗而紀事本末又爲通鑑之
綱紀奴僕嘗以此不足爲史學而止可爲史纂
史鈔由是言之爲學不可不讀史尤不可不讀
正史正史彙刻之存於今者有汲古閣之十七
史有南北監之二十一史有武英殿之二十四
史南監本多出宋元舊槧汲古開雕亦稱隨遇
宋版精本考校然今皆不易致兩監覆刻校勘
未精訛舛彌甚且多不知妄改昔人久有定評
今世之最通行者莫如武英殿本數十年來重

梓者有新會陳氏本有金陵淮南江蘇浙江湖北五局僂配汲古合刻本活版者有圖書集成局本石印者有同文書局本有竹簡齋本有五洲同文局本先後繼起流行尤廣惟是殿本校刻雖號精審而天祿琳琅之珍祕內閣大庫之叢殘史部美不勝收當日均未及蒐討僅僅兩漢三國晉隋五史依據宋元舊刻餘則惟有明兩監之是賴遷史集解正義多所芟節四庫提要羅列數十條謂皆殿本所逸若非震澤王本具存無由知其妄刪然何以不加輯補琅邪章懷兩漢舊注殿本脫漏數字乃至數百字不等宋嘉祐時校刊七史奉命諸臣劉范曾王皆績學之士篇末所疏疑義備極審慎殿本留貽不

逮其半實則淳化景祐之古本紹興眉山之覆
刻尙存天壤何以不亟探求任其散佚是則檢
稽之略也後漢續志別於范書殿本旣信爲司
馬彪所撰而卷首又稱劉昭補志且併爲百二
十卷廁八志於紀傳之間國志鼎立分卷各殊
殿本旣綜爲六十五卷而三志卷數又仍各爲
起訖其他大題小題之盡廢舊式者更無論矣
是則修訂之歧也薛氏五代史輯自永樂大典
及其他各書卷數具載原稿乃鋟版之時悉予
刊落後人欲考其由來輒苦無從循溯又諸史
均附考證而明史獨否雖乾隆四十二年有考
覈添修之詔而進呈正本迄未刊布且紀志表
之百十六卷猶從蓋闕是則纂輯之疏也蜀臣

關羽傳自陳壽忽於千數百年後強代秉筆追
謚忠義薛史指斥契丹如戎王戎首獵狔賊寇
僞命犯闕編髮犬羊等語何嫌何疑概爲改避
又明修元史洪武二年先成本紀三十七志五
十三表六傳六十三目錄二翌年續成紀十志
五表二傳三十又六釐分附麗共成二百一十
卷一見於李善長之表再見於宋濂之記殿本
則取先後成書之數併爲一談李表旣非原文
宋記復失存錄是則刪竄之誤也南齊巴州之
志桂陽始興二王之傳蜀刻大字曾無闕文果
肯訪求何難拾補然此猶可曰孤本罕見也宋
孝宗之紀田况之傳至正初刊均未殘佚而何
以一則竄合二字充以他葉一則脫去全葉不

考文義然此猶可曰初版難求也金史禮儀志
太宗諸子傳初印凡闕二葉嗣已出內府藏本
校補矣而後出之本一乃補自他書一仍空留
素紙其他少則一二句多至數行數十行脫簡
遺文指不勝屈猶不止此闕文之外更有複葉
如宋史卷三十五之孝宗紀元史卷三十六之
文宗紀是複葉之外更有錯簡如元史卷五十
三之曆志是此則當日校刻諸臣不能辭其麤
忽之咎者也長沙葉煥彬吏部語余有清一代
提倡樸學未能彙集善本重刻十三經二十四
史實爲一大憾事余感其言慨然有輯印舊本
正史之意求之坊肆句之藏家近走兩京遠馳
域外每有所觀輒影存之後有善者前卽舍去

積年累月均得有較勝之本雖舛錯疎遺仍所
難免而書貴初刻洵足以補殿本之罅漏誦校
粗畢因付商務印書館用攝影法覆印行世縮
損版式冀便巾箱真面未失無慮塵葉或爲有
志乙部者之一助歟中華民國十九年三月朔
日海鹽張元濟

後序

遜清文治盛稱乾隆高宗初立成明史命武英
殿開雕至四年竣工繼之者二十一史其後又
詔增劉昫唐書與歐宋新書並行越七年遂成
武英殿二十三史四庫館開諸臣復據永樂大
典及太平御覽冊府元龜等書裒輯薛居正舊
五代史請旨刊布以四十九年奏進於是二十
四史之名以立按乾隆元年詔頒二十一史於
各省會及府州縣學綜計當需千數百部監本
刊敝不堪摹印度其事必未能行故有四年重
刻之舉高宗製序亦有監本殘闕併勅校讎以
廣刊布之言是始意未嘗不思成一善本也遷
史歐書人爭誦習天水舊槧詎乏貽留且宋遼

金元相去未遠至正洪武初印原本尤不至靡
有予遺乃悉舍置不問而惟跼蹐於監本之下
因陋就簡能無遺憾在事諸臣既未能廣事蒐
求復不知慎加校勘佚者未補譌者未正甚或
彌縫缺失以贗亂真改善無聞作僞滋甚余已
一一指陳疏諸卷末非敢翹前哲之過實不欲
重誤來學也劉薛二史幾就消沈並予闡揚堪
稱盛舉余於聞人舊刻更得其紹興祖本雖僅
三分有一要亦人間未見之書所惜者薛史散
亡難窺真相曩聞贛南故家尙存殘帙赤眚徧
地早成劫灰而南京路轉運司之鈔本流轉於
嶺南江左之間若存若亡莫可蹤跡不得已而
思其次乃以大典注本承之抑亦藝林所同憾

矣景印之始海宇清寧未及兩年戰氛彌布中
更聞北之亂抱書而走亂定掇拾昕夕無間先
後七載卒底於成世之讀者猶得於國學衰微
之日獲見數百年久經沈霾之典籍相與探本
而尋源不至爲俗本所眩瞶詎不幸歟國立中
央研究院北平圖書館江蘇省立國學圖書館
網羅珍籍不吝通假常熟瞿君良士江安傅君
沅叔南海潘君明訓吳潘君博山海寧蔣君藻
新吳興劉君翰怡復各出所儲以相匡助亦有
海外儒林素富藏弃同時發篋遠道置郵使此
九仞之山未虧一簣詩曰中心藏之何日忘之
撫茲編者幸同鑒焉中華民國二十六年二月
立春日海鹽張元濟

史記集解序

禮書

禮書

禮書

裴駰

司馬貞索隱曰駰字龍駒河東聞喜人宋中郎外兵曹參軍父

望
氏
家

恆
圖
書

松之字世期太中大夫注三國志宋書父子同傳。正義曰裴駰採九經諸史并漢書音義及衆書之目而解史記故題史記集解序序緒也孫炎云謂端緒也孔子作易卦子夏作詩序之義其來尚矣

班固有言曰

索隱曰固撰漢書作司馬遷傳評其作史記所採之書兼論其得失

故裴駰此序先引之爲說也按固字孟堅扶風人後漢明帝時仕至中護軍祖緝潁川太守父彪徐令續

太史公書

司馬遷

正義曰字子長左馮翊人也漢武帝時爲太史令撰史記百三十篇父談

亦爲太史令

據左氏國語

索隱曰仲尼作春秋經魯史左丘明作傳合三十篇

故曰左氏傳國語亦丘明所撰上起周穆王下訖敬王其諸侯之事起魯莊公迄春秋末凡二十一篇

采世本戰國策

索隱曰劉向云世本古史官明於古事者之所記也錄黃帝已

來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇也戰國策高誘云六國時縱橫之說也一曰短長書亦曰國事劉向撰為三十篇名曰戰國策按此是班固取其後名而書之非遷時已名戰國策

述楚

漢春秋

索隱曰漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及說惠文間事

接

其後事訖于天漢

索隱曰武帝年號言太史公所記迄至武帝天漢之

年也其言秦漢詳矣至於采經撫傳

索隱曰按字書

撫拾也音之赤反

分散數家之事甚多疏略或有

抵牾

索隱曰抵音丁禮反牾音吾故反抵者觸也牾亦斜相抵觸之名按今屋梁上斜柱是也

糾觸謂之悟下觸謂之抵抵悟言其參差也
也以言彼此二文同出一家而自相乖舛亦其所

涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下

數千載間斯已勤矣正義曰言作史記採經傳百家之事上下二千

餘年此其甚勤於撰錄也又其是非頗謬於聖人索隱曰聖人謂

周公孔子也言周孔之教皆宗儒尚德今太史公乃先黃老崇勢利是謬於聖人。正義曰太史公史記

各顯六家之宗黃老道家之宗六經儒家之首序游俠則退處士述貨殖則崇勢利處士賤貧原憲非病

夫作史之體務涉多時有國之規備陳臧否天地理咸使該通而遷天縱之才述作無滯故異周孔之

道班固詆之裴駙引序亦通人之蔽也而固作漢書與史記同者五十餘卷謹寫史記少加異者不弱即

劣何更非剝史記乃是後士妄非前賢又史記五十萬六千五百言叙二千四百一十三年事漢書八

十一萬言叙二百二十五年事司馬遷引父致意班固父脩而蔽之優劣可知矣

論大道

則先黃老而後六經

正義曰大道者皆稟乎自然不可稱道也道在天地

之前先天地生不知其名字之曰道黃帝老子遵崇斯道故太史公論大道須先黃老而後六經

序

游俠則退處士而進姦雄

索隱曰游俠謂輕死重氣如荆軻豫

讓之輩也游從也行也俠挾也持也言能相從游行挾持之事又曰同是非曰俠。正義曰姦雄姦猾雄

豪之人

述貨殖

正義曰殖生也言貨物滋生也

則崇勢利

正義曰趨利之

人

此其所蔽也

正義曰此三者是司馬遷不達理也

然自劉向

揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服

其善序事理辯而不華質而不俚

索隱曰俚音里