

余文森·郑金洲 主编

新课程教师必读丛书 · 通识系列

新课程与 学生学习评价

XINKECHENG YU
XUESHENG XUEXI
PINGJIA

黄光扬
著

福建教育出版社

新课程与学生学习评价

黄光扬 著

G632.3/228

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程与学生学习评价/黄光扬编. —福州: 福建教育出版社, 2005. 4

(新课程教师必读丛书·通识系列)

ISBN 7-5334-4058-7

I. 新… II. 黄… III. 基础教育—课程—教育评估—研究 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 027730 号

新课程教师必读丛书 (通识系列)

新课程与学生学习评价

黄光扬 编

*

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591-83726971 83725592

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn

福建省希望彩印有限公司印刷

(福州新店健康工业区 5 号 邮编: 350012)

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 14.5 字数 276 千

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—5 100

ISBN 7-5334-4058-7/G·3238 定价: 18.50 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

作者简介

黄光扬，1955年生，福建福州闽侯人。现为福建师范大学教育科学与技术学院教授，福建师范大学教育科学研究所所长，福建师范大学本科教学评估与建设办公室常务副主任，福建师范大学“教育学原理”硕士点负责人。曾任中国教育学会教育统计与测量分会常务理事，国家教育部考试中心兼职研究员，福建省高等教育自学考试研究委员会委员。主要从事心理与教育测量、考试评价改革以及教师教育改革等方面的研究。1985年以来，累计发表学术论文100多篇，其中在《教育研究》、《课程·教材·教法》、《中国教育学刊》、《比较教育研究》、《中国心理卫生杂志》、《中国考试》等全国较有影响的刊物上发表论文40多篇。主编“青少年心理咨询丛书”一套（5本）；主编21世纪高等师范教育教材《教育测量与评价》一书和网络教材《教育统计与测量评价综合教程》一书。独立或为主出版《教育测量学与标准化考试》、《心理测量的理论与应用》、《高等教育自学考试质量保障系统研究》、《中学生心理诊断》等多本学术著作。主持全国教育科学“九五”规划教育部重点项目《基础教育学生课业考评改革研究》和“十五”规划项目《中国学校教育突出培养学生创新精神与实践能力的保障体系研究》。多项科研成果在省内外获奖，其中获福建省人民政府社会科学优秀成果奖三等奖6项、二等奖1项，福建省基础教育科学研究论文一等奖2项。2003年被评为福建师范大学首届“教学名师”和第二届“师德之星”。

前言

由于考试评价在教育实践活动中具有强烈的导向作用，因此，考试评价常常成为教育改革的突破口，也往往成为课程改革的支撑点之一。

新世纪新理念，改革与创新是关键。国家新一轮基础教育课程改革，要求我们转变教育思想观念，树立新的课程观、教学观、质量观、人才观和考试评价观。本书站在国际视野和国情本位的改革立场上，主张考试评价理念和考试评价技术相结合的改革策略，贯彻素质教育的思想，体现基础教育新课程改革的理念与精神；使考试评价“不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需要，帮助学生认识自我，建立自信”以及“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。

近十几年来，国外考试评价的新思想、新理念、新模式、新方法、新概念层出不穷。如表现性评价、质性评价、真实性评价、另类评价、实作评价、档案袋评价、动态评价、游戏化评价、多元智力评价以及成功智力评价等，丰富多彩。这些新思想、新方法、新模式，有的比较成熟，具有可行性和推广使用价值；有的方法则很繁琐，缺少可行性，不具普遍性；还有一些方法，花样虽新，但缺少内涵，被人喻为“杂耍式”评价方法，没有多少应用价值。为此，我们以科学、求实和创新的态度，对国外考试评价的发展趋势，给予充分的关注和冷静的思考。在撰写本书过程中，笔者主要把握考试评价改革呈现多元化与人性化的趋势，重点突出教学与考试评价相融合、动态评价与静态评价相结合、质性评价与量化评价相结合、过程评价和结果评价相结合、纸笔测验与表现性测验评价相结合、主观题测验评价与客观题测验评价相结合等理念，力图处理好继承、发展与创新的关系，使本书内容在理论研究与实践指导上更有生命活力。

在本书编写过程中笔者参阅了国内外同行的许多文献资料，也引用了他们的一些研究数据和资料。对此，笔者除了在书中尽可能加以注释外，在这里也向他们表示深深的谢意。

由于作者水平有限，再加上时间仓促，书中不妥或错漏之处在所难免，敬请各位同行与读者批评指正。

黄光扬

2005年3月

目 录

第一章 新课程与考试评价改革的若干基本问题研究	(1)
第一节 考试评价改革在课程改革中的地位与作用.....	(1)
第二节 考试评价改革与教师专业发展.....	(5)
第三节 考试评价改革与学生发展.....	(7)
第二章 基础教育考试评价改革的运作理念和思路	(14)
第一节 考试评价改革的国际视野和国情本位	(14)
第二节 考试评价改革要正确处理的几个重要关系	(22)
第三节 考试评价制度改革要努力实现的几个转变	(30)
第四节 新课程改革的六项突破和三大困难	(33)
第三章 学生考试评价改革的教育测量与评价学理论基础	(39)
第一节 教育测量与评价的基本问题	(39)
第二节 教育测量与评价的历史源流和发展	(48)
第三节 教育测量与评价的主要类型和功能	(60)
第四节 教育目标分类学与学生评价方案设计的一般框架	(66)
第五节 学生评价中的心理诊断方法	(75)
第六节 教育测验或评价表的质量特性分析	(84)
第四章 评价学生发展进步的参照点体系	(93)
第一节 教育常模参照评价	(93)
第二节 教育目标或标准参照评价.....	(101)
第三节 个人发展参照评价.....	(108)
第四节 成绩评定等级制的原理及应用.....	(110)
第五章 学生知识、技能 and 创新能力发展的测量与评价	(116)
第一节 学业成就的测量与评价.....	(116)
第二节 学生认知过程基本能力发展的测量与评价.....	(127)
第三节 学生经典性智力发展的测量与评价.....	(137)
第四节 学生现代性智力发展的测量与评价.....	(138)
第五节 学生创新能力的测量与评价.....	(150)
第六节 学生能力倾向发展的测量与评价.....	(155)
第六章 表现性测验评价法与应用	(158)

第一节	表现性测验评价的涵义与特性·····	(158)
第二节	表现性测验评价的类型·····	(161)
第三节	评定量表在表现性测验评价中的应用·····	(172)
第四节	同伴评定和轶事记录评价法·····	(177)
第七章	档案袋评价法与应用·····	(181)
第一节	档案袋评价的理念、内涵、特性·····	(181)
第二节	档案袋评价的基本类型·····	(184)
第三节	档案袋评价的使用目的·····	(187)
第四节	档案袋评价的运作思路和使用方法·····	(191)
第八章	动态评价法与应用·····	(202)
第一节	动态评价的意义和理论基础·····	(202)
第二节	动态评价的若干主要模式·····	(204)
第三节	动态评价的可应用性及例子说明·····	(207)
附录	台湾省小学语文(三上)“我的家庭、感谢老师”学习档案袋示例	
	·····	(212)
	主要参考文献·····	(221)

第一章 新课程与考试评价改革的若干基本问题研究

第一节 考试评价改革在课程改革中的地位与作用

考试评价改革在课程改革计划中具有十分重要的地位与作用。它不仅是课程改革的重要内容,而且是现代化课程改革能否取得成功的关键环节。历史地看,考试评价改革有时成为教育改革乃至政治改革的突破口。考试评价在我国新一轮基础教育课程改革计划中处于非常突出的位置。

一、考试评价改革是课程改革的重要内容和关键环节

基础教育课程改革是一个系统工程,其改革的具体目标,就是教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》中所提出的六个“改变”^①:即(1)改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。(2)改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。(3)改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。(4)改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。(5)改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。(6)改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

一方面,从基础教育课程改革上述六个“改变”的具体目标我们可以看出,考试评价改革是新一轮基础教育课程改革的重要内容和目标之一。把考试评价改革纳入基础教育课程改革系统工程中,这是新中国成立以来进行多次课程改革前

^① 引自教育部:《基础教育课程改革纲要(试行)》,教基[2001]17号。

所未有的,是我国教育事业水平和教育认识水平提高的具体反映,也是反思应试教育、全面推进素质教育、体现时代精神和要求的表现。由于考试评价本身具有重要的教育功能和强烈的导向功能,要使课程改革取得预期目标,就必须借鉴国内外教育改革经验,搞好考试评价改革。

另一方面,新一轮基础教育课程改革提出六个“改变”的具体目标,其本质上相当于在课程的功能价值、课程结构体系、课程的内容领域、教师的教学方法和学生的学习方式、课程实施过程中的考试评价、课程的开发与管理方面进行系统改革。在这个改革系统工程中,由于考试评价本身具有重要的教育功能和强烈的导向功能,它对课程多元价值的确认和强化、对课程结构的优化与支持、对课程内容的选择和标准的确定、对教学方法的更新和整合、对学生学习方式的改变与引导、对考试评价功能的开发与释放、对教材的设计与编写、对课程开发政策与管理绩效的评估等各个方面都将产生直接的影响。可以想见,在教育改革系统工程运转过程中,除了对教育效果(输出)要进行测量与评价外,还要针对影响教育效果的诸因素(输入)进行客观分析和评价。因此,从某种角度讲,考试评价改革是基础教育课程改革的关键环节。

二、教育改革常常以教育测量与评价的改革作为突破口

学校教育考试制度和评价制度是教育制度的一个组成部分,但教育考试和教育评价具有很强的导向功能。俗话说,考试是根指挥棒,就是这个意思。在世界教育发展史与教育改革行动中,因考试指挥不当使教育教学走上不健康之路继而引发教育改革运动的典型例子不少。例如,20世纪初的英国在建立了“11岁考试”制度后,竞争异常激烈,导致英国的小学教育为考而学,内容窄化,“应试教育”倾向严重。^①更有甚者,有些地方的教育当局还根据“11岁考试”成绩来评价学校和教师的教学水平,造成许多不良影响,引起社会各界人士的担忧和指责,同时也引发许多教育论争及其后的教育改革行动。到20世纪70年代末催生

^① 英国“11岁考试”制度,简言之,就是对英国当时所有公立小学年满11周岁的儿童进行国家统一考试的制度。考试内容主要是智力测验、算术测验和英语文测验。根据考试结果对小学毕业生进行升学教育分流,分别进入教学条件与培养目标不同的三类中学。最好的学生进入文法中学,主要为升大学作准备;其次的学生进入现代中学,其教学侧重于应用与实践,主要为工业发展培养中等技术人才;再次的学生可进入技术学校,接受职前技术培训等。英国“11岁考试”,源于19世纪末期普及初等义务教育的终结性检查考试,正式建立于1907年英国教育署有关对11岁儿童进行“成就与才能测验”的规定,发展到1944年英国政府从有关法律上加以肯定的高峰,直到1978年英国在义务教育阶段实行国家课程并建立新的教育评价制度之后,“11岁考试”制度才告寿终正寝。整个“11岁考试”制度从发端到衰亡历时近百年,其间社会对它褒贬不一、几起几落,耐人寻味。欲更详细了解的读者,可参看黄光扬专题论文:《英国11岁考试制度发展史及对我们的启示(上、下)》,载《教学与管理》杂志,1998年第10期和第12期。

了“英国国家课程改革”计划的实施与推广。类似地,20世纪初期澳大利亚国家的学校中考试之风非常盛行,“周考、月考、学期考”等正规考试次数频繁,学校根据考试成绩做出关于学生升留级或奖励的决策;有关教育当局则根据各校各科的考试成绩,给学校和教师发奖金,甚至以明确的技术标准把考试分数同教师的薪金联系起来定量发放。这种措施虽然在一定程度上调动了教师与学校的工作积极性,但也导致“为考而教、为考而学”的教育局面,使教育偏离了正确的轨道。从而,也引发了澳大利亚政府当局对基础教育进行一系列的教育改革。^①其他一些国家,如美国、日本、印度等国也有类似的经历。而我们中国本来就是“考试制度”的发源地,重视考试本来就是无可厚非。“因为,作为一种手段来说,我国的考试,确实是最‘古’的,也是‘最好’的。”^②但由于考试特别是像高考这样的关键性考试具有指挥棒的导向作用,所以,在升学竞争激烈、教育观念落后的情况下,“应试教育”倾向就会出现,教育就会偏离正确轨道,这对培养跨世纪人才和提高中华民族的整体素质来讲,显然是不利的。正是在这种教育与社会发展背景下,我国政府要求所有学校都要全面推进素质教育,并且启动了国家新一轮基础教育课程改革方案,把课程改革、教与学的方式改革以及考试评价制度改革等统整起来。

总之,从英国国家考试制度及其课程改革、澳大利亚国家考试制度及教育改革、美国的教育测量运动及“八年研究”中的课程与教育评价制度改革、还有我国解放以来考试制度改革来看,考试评价制度改革不仅作为教育改革的一项重要内容,而且有时还作为教育改革甚至政治体制改革或政治运动的突破口。因此,考试评价在教育改革中常常处于突出的位置,起着重要的作用。

三、基础教育课程改革呼唤考试评价更加科学化

教育目标的多样性,必然要求考试评价方法、手段的多样化和科学化。中共中央、国务院1999年在《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中多处讲到考试、评估、评价等改革问题。例如,针对高等教育,该《决定》中指出,要“加强对高等学校的监督和办学质量检查,逐步形成对学校办学行为和教育质量的社会监督机制以及评价体系,完善高等学校自我约束、自我管理机制。”再如,针对招生考试和评价制度,该《决定》的第13条中指出,“改革高考制度是推进中小学全面实施素质教育的重要措施,按照有助于高等学校选拔人才、中小学实施素质教育和扩大高等学校办学自主权的原则,积极推进高考改革。……逐

① 更详细的内容可参看王斌华著:《澳大利亚教育》,华东师范大学出版社1996年版。

② 引自杨学为等主编:《中国考试制度史资料选编》,黄山书社1992年版,第5页。

步建立具有多种选择的、更加科学和公正的高等学校招生选拔制度。……鼓励各地中小学自行组织毕业考试，采取多种形式改革高中阶段学校的招生办法，改革高中会考制度。建立符合素质教育要求的对学校、教师和学生的评价机制。地方各级人民政府不得下达升学指标，不得以升学率作为评价学校工作的标准。鼓励社会各界、家长和学生以适当方式参与对学校工作的评价。”可见，全面推进素质教育，需要加快考试制度、考试方法、考试内容、评价方法和评价制度方面的改革，提高教育测量与评价的科学化水平。

由于基础教育在整个教育结构和提高国民素质中具有的特殊作用，因此，进行基础教育课程及其考试评价改革尤加紧迫。如同 2001 年国务院在《关于基础教育改革与发展的决定》中所强调的那样：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质、培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。保持教育适度超前发展，必须把基础教育摆在优先地位并作为基础设施建设和教育事业发展的重点领域，切实予以保障。”^① 为了贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》和《国务院关于基础教育改革与发展的决定》，教育部决定要大力推进基础教育课程改革，调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容，构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。国家教育部于 2001 年 6 月 7 日颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》。在《基础教育课程改革纲要（试行）》中，提出课程改革的总目标和具体的目标。其具体目标用上述的“六个改变”加以表述，其中第五个“改变”指的是要“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。”此外，该《基础教育课程改革纲要（试行）》的第 14 条中指出，要“建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生的原有水平上的发展。建立促进教师不断提高的评价体系。强调教师对自己教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多种渠道获得信息，不断提高水平。建立促进课程不断发展的评价体系。周期性地对学校课程执行的情况、课程实施中的问题进行分析评估，调整课程内容、改进教学管理，形成课程不断革新的机制。”还提出要“继续改革和完善考试制度”；“考试内容应加强与社会实践和学生生活经验的联系，重视考查学生分析问题、解决问题的能力”；“考试命题要依据课程标准，杜绝设置偏题、怪题的现象”；“教师应对每位学生的考试情况做出具体的分析指导”等一系列要求。

^① 参看国务院：《关于基础教育改革与发展的决定》，国发〔2001〕21 号。

总之,全面推进素质教育和新一轮基础教育课程改革呼唤考试评价科学化。中共中央国务院以及教育部颁布的这些重要文件,是指导我们搞好教育教学改革的纲领性文件,也是我们开展考试评价改革的指导性文件。

第二节 考试评价改革与教师专业发展

正确评价学生的发展是教师职业能力的重要组成部分。发达国家和地区在教师教育过程中一贯重视提高教师在这方面的理论修养和专业发展。

一、考试评价是教师的专业素养和能力

教育测量与评价对于教师来说是必不可少的。在教书育人过程中,教师需要做出一系列决策和判断,需要对学生的性向、能倾、成就、态度、兴趣、潜能及发展等进行较全面的了解,这就需要采用教育测量与评价多种方法,以弥补教师非正式观察之不足。教育测量与评价的技术手段不再是惟一的书面考试,而是涉及测量与非测量的一整套评价技术。测量与评价的内容,不再是应该牢记和不该死记硬背的内容,而是涉及更广泛的教育目标。既然学生的发展是生动活泼、多样性的,那么,测量与评价的方法及其结论也应当是丰富多彩、多样化的、个别化的;测量与评价的目的,不再局限于给学生分等级排名次,而是对学生的发展和潜能进行系统的调查,发现学生的优点与长处,指出学生的缺点与不足,更重要的是要促进学生确立信心,认识自己的相对优势与弱势,明确自己的努力方向。测量与评价的指导思想是为了创造适合学生发展的教育环境,而不仅仅是为了选拔适合精英教育的学生。因此,现代教育测量与评价的思想方法对于教师创造性地教学、因材施教、提高教学质量具有重要的作用。教育测量与评价的知识是教师必备的专业知识修养;评价学生的能力是教师职业能力的重要组成部分。在教育教学过程中,科学运用教育测量与评价的有关技术方法,是所有成功教学的基础。

二、发达国家和地区的教师教育十分重视提高教师的考试评价职业技能

在许多经济发达国家和地区,虽然教师教育模式不一定相同,但对所有想当教师的学生至少要学习十门左右的教育理论课程,这一点却是相同的。教育理论课程的学分比重,约占总学分的15%~25%之间不等。其中包括“教育统计与测量”、“教育评价”等类型的课程。我国教师教育进入转型期。教师专业化是国际教师教育的必然趋势。为了培养能适应21世纪社会发展的优秀教师,教师教育模式、课程设置、教育理念等都要进行改革。这其中包括要适当加大教育理论

课程的比重,要开设教育测量与评价之类具有教育专业性、教育技术性的课程,这是顺应国际教师教育的趋势,也是实现教师教育目标的必要措施。在这方面,国外的经验值得借鉴。

例如,德国文化教育部早在1994年就做出调整师范教育培养目标及课程计划的决定,要求师范生“具有扎实的文化基础,系统的教学和教育方面的知识~~与能力~~;能承担分析学生的个性特征,正确评价学生,指导与帮助学生等工作;能够开展教学改革和教学研究,富有创造性地开展教学活动”等。其课程由通识学科、教育学科、~~执教学科~~和教育实践课四个板块组成,学分比例大体上分别占30%、20%、35%和15%,随着德国国内对教师职业化与专业化的主张一再高涨,德国“全国教育与教养工作者联合会”建议进一步增加教育学科的比重,使其至少占1/3的学分,突出培养教师的专业教学技能。^①

再如,美国政府与各州教育当局联手,为建立严格的、高标准的、多层次的教师资格证书制度,为提高教师的专业水准和职业声望等近几年来做了大量的建设性工作,要求教师努力朝着“具有丰富的文化底蕴,养成学者的性格特点;有高度发展的口头表达和书面表达的技能;发展理解以及处理信息符号方面的技能;理解人与自然环境、人与社会环境之间的关系;善于选择和应用灵活的教学策略,以讲授不断发展变化的教材内容;还要学会正确评价学生发展进步等方面的能力”。其课程计划,包括通识教育、学科专业教育和教育教学理论与实践三大部分并且各占1/3的学习时间。可见,德国和美国都把“评价学生的进步、了解与分析学生的个性”等能力列入教师的培养目标之中。

英国向来重视考试与评价。在20世纪80年代实施“国家课程”改革中,英国中央政府要求各地教育当局下属的所有中小学推行国家课程及其相应的学生评定计划。国家课程包括四个方面;一是科目,包括三门核心科目和七门基础科目;二是成绩目标,具体分解为十个成绩层次,规定从5岁到16岁各阶段应达到的知识、技能和理解水平;三是教学大纲,具体规定各科目内容以及各阶段需要掌握的知识与技能等;四是评定计划安排,在前7岁、11岁、14岁和16岁四个关键阶段进行统一测验和学业评定,教师要综合校外统考和校内多方面的成绩记录,对学生的发展写出书面评定报告。为此,英国国家课程改革“学业评定和测试工作组”对国家课程的评定计划作了详细的安排与说明,而且还编写出《评定作业的标准》,供教师学习与参照,所有教师都经过一定方式的培训。总之,英国实施国家课程后,把学业评定作为国家课程的一个重要组成部分,充分体现教育测量与评价在教育改革中的重要性,以及教师掌握教育测量与评价方法的必

^① 黄光扬:《国外调整高等师范培养目标及对我们的启示》,《教育发展研究》,2001年教改专辑。

要性。所以，在英国的教师教育过程中，每位学生都要系统学习有关学业评定、教育测验、教育评价等方面的重要课程。

在我国，早在 20 世纪 30 年代几乎所有的师范学生都要学习教育统计与测验。后来由于战争和国际政治斗争等因素影响，师范院校停止开设这类课程。这一停下来，直到改革开放后，国内才首先在高等师范院校教育系和心理系等少数专业中恢复教育统计学、教育测量学等课程。而教育评价的课程则更落后，不但教材建设不尽如人意，而且到目前为止许多学校还只列为选修课，甚至没开设。因此，与国外相比，我国师范教育课程结构中不仅教育理论课程比重偏小，而且除了教育系与心理系等少数专业外，绝大多数师范专业的学生没有学习教育统计、教育测量与评价的基本知识和技能，这是不符合国际师范教育的趋势，也不利于教师知识结构的优化。对此，应当引起有关部门的重视。不过，在我国台湾地区的情况则不一样。台湾地区的教师教育在理念、课程设置等方面与大陆有所差异。他们在教师教育过程中重视教育理论课程的教学，教育理论课程学分占总学分的比重约占 25 % 左右。目前，台湾地区也在进行新一轮的教育改革。比如，对小学和初中阶段，他们准备用四年左右的时间完成“九年一贯”新课程改革计划。新课程改革体现了新的教育理念和科学理论，把课程内容改革、教与学方式改革、考试评价改革作为实施“九年一贯”课程改革的三个支撑点，并把多元评价与教材内容及教学活动有机地加以统整。这些经验值得我们研究与借鉴。

第三节 考试评价改革与学生发展

国务院在《关于基础教育改革与发展的决定》中多次强调指出，要“改革考试评价和招生选拔制度。探索科学的评价办法，发现和发展学生的潜能，帮助学生树立自信心，促进学生积极主动地发展。”在新形势下，如何更科学全面地评价学生的课业发展，帮助学生认识自我、建立自信、促进全面发展，这是深化教育改革、全面推进素质教育的过程中重大的理论与实践课题，也是国家新一轮基础教育课程改革的目标之一。因此，研究与探讨促进学生全面发展的考试评价制度具有重要的意义。

一、科学合理的考试评价制度对学生的发展将起哪些重要的作用

课业考评对促进学生发展起着重要的作用，尤其是以现代教育理念和教育评价理论为指导而建立起来的课业考评制度与方法，更是如此。

其一，合理的课业考评制度为学生发展提供较明确的目标和努力的方向。

我们知道，确立教育目标，这不仅是现代教育评价活动的起点，而且是现代

课程教学活动的重要特点，它在教学过程中起着重要作用。尽管在课本或传统的教学参考书中已有具体的学习内容和教学要求，但是基于这些内容的学习，对学生该有什么的样发展变化，却往往描述得不够明确清晰。因此，合理的课业考评制度首先要恰当地把握学校与课程的教学目标，对预期的教学结果做出明确的描述，从多个维度去把握教学目标，使教学目标符合学校教育目的和培养目标，从而有助于学生明确努力方向和调节学习过程。

其次，合理的课业考评制度将有助于评价学生的发展进步，从而对教与学双方活动起着重要的控制、调节和促进等作用。从教育测量和教育评价的角度看，在对学生课业进行考评过程中，人们利用考试和其他种种测评方法旨在更全面、更客观地收集有关学生的学习经历与行为变化的信息，力求从多个方面去评价学生的发展进步情况，以期改进学习和教学工作。例如，对于认知领域、情感领域以及动作技能领域中那些可以明确表述且要求所有学生必须掌握的学习结果，人们可以通过标准参照测验或掌握知识测验对学习者的到达度或掌握程度做出检测分析。掌握学习策略的一个主要论题，就是通过诊断性测验和经常性的形成性测验，构成课堂教学活动的信息反馈系统，以便在班级授课制下所产生的学习差异以及在学生学习困难的根源被揭示出来后，可适时加以补救与矫正，以收到缩小学习差异、大面积提高教学质量和学生学习积极性的效果。至于教学目标中那些属于更复杂、更高层次和难以穷尽描述的学习结果，无论是认知领域还是非认知领域，都是学生发展的重要组成部分。采用各种测量和非测量的方法，可以对学生在高级心智技能、动作技能、实验技能、态度、兴趣、适应、欣赏、思想与思维品质等方面的发展做出较全面的评价，对学生的全面发展起着指导、教育和促进的作用。

其二，再次，课业考评为学生心理发展和学习进步创造必要的背景和空间，诱发学生的学习动机和自主发展的动力。

一方面，适宜的教学注重学习的共性和个性的统一，在不断推进教育目标的过程中，通过动态评价、个体化评价以及教学与评价之间的有效整合，瞄准学生的“最近发展区”，形成学生已有基础和预期目标之间的矛盾，促进学生的心理需求和可能发展之间矛盾的运动与转化，引导学生积极向上进取和自我成长。另一方面，为贯彻因材施教的教学原则，倘若不用科学的测量与评价方法，则难以了解学生的个性心理。这样的教学，“犹如在黑暗中射箭”，显然不能有效地促进学生的心理发展，也不能有效地激发学生的学习动力。

其三，课业考评在中小學生个体社会化进程中起着控制、调节、促进和加速的作用。

现代社会，学校在儿童的社会化过程中扮演了最主要角色。学校教育使个体

的社会化过程由无组织的自发状态,成为有组织、有目的的过程。在这一过程中,学校按照社会需求确定相应的教育目标,而课业考评则通过考试和其他种种测评过程来强化这些目标,并以定量测量和定性描述的方式全面地显示学生的学习结果,对个性发展加以肯定,从而提高学校教育的效能,在实现社会需要与个性发展需要相统一的基础上加速学生个体的社会化进程。

总之,课业考评在学生发展中起着重要的作用。而这种作用能否充分达到,取决于我们是否建立一套科学的适应于不同教育阶段的课业考评制度与方法。

二、学生发展的内容框架

学生课业发展的内容是丰富多彩的,而评价学生课业发展所需的参照点类型也是多种多样的。

中共中央国务院在《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确指出:“实施素质教育,必须把德育、智育、体育、美育等有机地统一在教育活动的各个环节中。学校教育不仅要抓好智育,更要重视德育,还要加强体育、美育、劳动技术教育和社会实践使诸方面教育相互渗透,协调发展,促进学生的全面发展和健康成长。”特别是针对学校的智育工作,该文件非常明确和具体地指出:“智育工作要转变教育观念,改革人才培养模式,积极实行启发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新的意识,切实提高教学质量。要让学生感受、理解知识产生和发展的过程,培养学生的科学精神和创新思维习惯,重视培养学生收集处理信息的能力、获取知识的能力、分析和解决问题的能力、语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力。”对于学校课堂教学,国务院在2001年6月颁发的《关于基础教育改革与发展的决定》中又进一步指出,要“积极开展教育教学改革和教育科学研究。继续重视基础知识、基本技能的教学并关注情感、态度的培养;充分利用各种课程资源,培养学生收集、处理和利用信息的能力;开展研究性学习,培养学生提出问题、研究问题、解决问题的能力;鼓励合作学习,促进学生之间相互交流、共同发展,促进师生教学相长。”

根据有关文件的精神,借鉴有关教育目标分类的理论,结合我国学校教育的实际特点,我们可以从整体上把握学生课业发展的内容形成如下一个分析框架。这个内容框架可从学校“五育”内容来分析,也可从认知、情意、技能动作三个维度去建构,还可从个体一般性发展目标、学科学习发展目标和个体独特性发展目标这三个层面进行界定。我们从这最后一种角度为出发点,结合有关教育目标分类理论,对学生课业发展的主要内涵进行如下分解:

(1) 学生个体一般性发展。

这主要是指学生的“个人——社会性”方面的发展,它是学生在学校教育背

景下社会化的发展成果，也是教育具有社会性的体现。随着知识社会和国际化社会的到来，对当代青少年学生的个体一般性发展的内容也发生变化。因此，学校教育和学生课业发展必须重视学生的个体一般性发展目标。这些发展目标涉及公民素质、社会责任、环保意识、学会学习、学会生活、学会做事、学会做人、学会合作、学会思考等等。

(2) 学科理论知识和学科能力或技能的发展。

对学科的理论知识，我们可以从四个层面加以把握：第一个层面是体现学科基础性的理论知识，这是学生应知、应会的内容层次，或者说是学生应当熟练掌握的那些基础知识与基本理论。第二层面是体现学科发展性的理论知识，这是师生双方需要通过一定努力才能在教与学过程中得到落实的教学内容，是对学科的基础性理论知识起着发展与提高的内容层次。第三个层面是体现学科中一般性或苛刻性的理论知识，这些理论知识对后续课程内容的学习不是不可或缺的，只是对学有余力的学生提供一些高难度的或者是拓展知识面的要求。这三个层面的学科知识体现了共性要求到个别化要求的变化。第四个层面是学科理论知识应用能力的发展，只学不用或者只会学不会用这不是我们现在所要求的教学与发展。课业考评必须树立新的知识观和价值观，对知识理论的应用可从三个水平来把握：一是理论知识的简单应用；二是理论知识的综合应用；三是理论知识的创造性应用。至于学科能力或学科技能的发展内容，具有明显的学科特定性。不同的学科可以形成一组不同的学科能力或学科技能，甚至同一学科的不同教育阶段，所能发展的学科能力或学科技能的内容及层次上也有所不同。但从总的来看，常见的学科能力或学科技能有：听说技能、阅读技能、写作技能、计算技能、测量技能、绘画技能、绘制图表技能、运动技能、交际技能、表演技能、创作技能、观察技能、设计技能、实验技能、操作技能、交流技能、研究技能、信息技能等。这些重要的高级的学科技能虽然不可能在同一课程中全部出现，但各学科必有其重点。分别进行的课业考评必须抓住重点，形成合力，促进学生的全面发展。

(3) 思维技能与品质的发展。

学生思维技能的发展，既是学校各门课程共同的教学目标之一，又是影响各门课程教育目标达成的因素之一。因此，学生思维技能的发展，在教学与发展的关系中，具有重要的作用。思维技能有形式逻辑思维方法，它包括概括、抽象、归纳、推理、想象、判断等思维过程；有发散性思维方法，其特性是创新、流畅、独特、精致等；还有批判性思维方法以及立论、证据、辩驳、反例等多种思维方法。在评价学生的思维技能的发展时，除了解学生的不同思维方法之外，还要评价学生的思维品质。通常人们把思维的深刻性、灵活性、流畅性、广阔性、逻辑性、创造性、独特性、精致性、批判性等作为衡量学生思维品质特性的