

○ 广西雷沛鸿教育思想研究会编
○ 广西教育出版社

雷沛鸿教育思想 研究文集（一）

雷沛鸿教育思想 研究文集（一）

广西雷沛鸿教育思想研究会

广西教育出版社

雷沛鸿教育思想研究文集(一)

广西雷沛鸿教育思想研究会编



广西教育出版社出版发行

(南宁市民族大道 68 号)

南宁地区印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 11.75 印张 插页 2 290 千字

1992 年 8 月第 1 版 1992 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1600 册

ISBN 7-5435-1614-4/G·1253 定价: 7.80 元

(桂)新登字 05 号

目 录

(301) 雷沛鸿先生教育思想研究	刘其章
(301) 雷沛鸿先生教育思想研究	刘其章
(37) 雷沛鸿先生教育思想研究	刘其章
(37) 雷沛鸿先生教育思想研究	刘其章
雷沛鸿教育思想的现实意义(代序)	韦善美(1)
让雷沛鸿的教育思想在新时期闪耀新的光辉	吴畏(8)
雷沛鸿先生教育思想和实践的现实意义	陈友松(16)
借鉴历史经验,建立有中国特色的社会主义教育体系	刘寿祺(26)
对雷沛鸿教育理论与实践的再认识	马秋帆(32)
祖国教育体制改革的先驱	马秋帆(32)
——雷沛鸿先生	刘光(40)
人民教育家雷沛鸿先生	杭荣(57)
教育改革的先驱雷沛鸿先生	张家成(64)
我对教育家雷沛鸿先生及其教育思想的初步认识	胡德海(69)
论雷沛鸿教育思想及其实践	李德韩(75)
探索、实践、创新——雷沛鸿先生《建设中国新教育》从	李书堤(89)
(01) 雷沛鸿先生教育思想研究	李书堤(89)
雷沛鸿的教育思想	莫世强(99)
学习、研究、弘扬雷沛鸿的教育思想	梁全进(102)
试谈雷沛鸿的教育思想	马清和(107)
民族的、科学的、大众的教育	郭超佐(113)
(113) 试论雷沛鸿的教育思想	郭超佐(113)
雷沛鸿对近代广西教育的贡献	梁小亮(120)
雷沛鸿教育思想的三大特征	雷炳寅(133)
雷沛鸿教育思想的形成初探	何龙群(142)

雷沛鸿比较教育思想学习札记.....	杨汉清(157)
雷沛鸿教育思想的政治基础.....	尹 曲、马伟鹏(166)
雷沛鸿教育思想的哲学基础.....	黄旭朗(173)
雷沛鸿教育思想的理论基础.....	覃德平(184)
浅谈雷沛鸿对“人的教育权”的思想.....	石玉昆(193)
雷沛鸿教育经济学思想撷英.....	郭道明、马佳宏(201)
雷沛鸿教育为经济发展服务的理论和实践.....	高敏贵(210)
雷沛鸿教育社会化构想的价值探讨.....	吴桂就(217)
雷沛鸿关于转变世界观的教育思想及其现实意义.....	谭鉴茂(225)
论雷沛鸿的爱国教育思想.....	曹文文(231)
试论雷沛鸿对中国古代传统教育的继承与批判.....	
改造.....	黄明光(245)
三十年代广西的国民基础教育运动.....	杨启秋(254)
国民基础教育精神实质的一些索解.....	龚家玮(270)
对雷沛鸿创制国民中学的评价.....	黄宝山(278)
雷沛鸿对我国中等教育的改造.....	黄代铭(287)
从《国民中学创制集》探讨雷沛鸿的教育思想.....	雷 坚(295)
雷沛鸿改革大学教育的理论与实践.....	毛松寿(303)
雷沛鸿的成人教育思想与实践.....	宋光诤(310)
雷沛鸿先生的特种教育理论与实践及其现实意义.....	
义.....	陈业强(316)
论雷沛鸿教育活动的成就、特色及其际遇.....	潘启富(329)
雷沛鸿教育改革与“新桂系”.....	覃树冠(337)
略论雷沛鸿文化思想及其区域文化研究.....	高增德(344)
雷沛鸿教育思想研究方法的有益启示.....	
——《我对于西江学院的希望》读后.....	冯力行(358)
附：我对于西江学院的希望.....	刘寿祺(368)

雷沛鸿教育思想的现实意义

韦善美

雷沛鸿先生离开我们已经二十年了。今年三月十一日是他诞生一百周年纪念日。我们怀着崇敬的心情参加这一纪念活动。

纵观雷先生的一生，始而从学，继而从教，晚年从政。他生命中的黄金时代是在教园里面度过的，为了“国民身心的发展”，他倾注了几乎全副的精力，因而在教育事业上收获最大，贡献最多。我们今天纪念他，既缅怀他对中国民主革命、社会主义革命和建设的积极贡献，更缅怀他对中国教育改造与建设的杰出贡献。

雷先生是我国著名的教育家，是中国现代史上有影响的教育革新家。他的教育思想、理论与实践，不仅对半封建半殖民地的旧中国产生过强烈的影响，而且对我们正在进行的教育改革有着重要的现实意义。

下面谈些粗浅的看法，作为个人学习的体会。

一、对中国传统教育和近代抄袭行为的批判

大家知道，雷先生生于清朝末年，他受过中国的传统教育，也受过欧美的现代教育。但是，他不是食古不化、食洋不化的人物，他强调“实事求是”，主张“理论与实践统一”，提倡“发扬理性的批判精神”，以便“裁长补短，撷精去糟，提炼发扬和批判创造”。这一切，我认为是难能可贵的。

读了先生的部分论著，我感到，他对中国科举思想的影响、

学而优则仕的传统观念的流毒以及盲目抄袭外国的行为的批判至今仍有重要的意义。

《什么是国民基础教育》等文指出：中国人的科举思想很浓厚。有些人常把学校与教育、读书与教育互相转注，两者列为方程式的两端。在这种传统观念影响下，形成“学而优则仕”的现象，以读书能做官为成功，不能做官为失败。后来虽然废除科举、改兴学校，但情形没有改变，“这种错误，真是遗害无穷。”

《广西中等教育的评价》一文指出：教育做人的关系密切，“教育是学习做人的教育”。但自施行新教育以来，教育在学生说来是进学校读书，在教师说来是在学校教书，均与学习做人无关。教育的要求只是书本和知识，“这实在是一件极大的错误”。《国民中学与学制改革》等文指出：照东抄西袭的教育制度，当然不能适合我们自己的需要。中国七十年多来所办的教育，都是不断地向外国搬些洋货回来，何尝顾到本国的经济背景和经济基础。现行的中学学制，是从美国学来的，一味偏重于升学准备，“成为根深蒂固的传统观念”。由于大学教育居高临下地控制中学教育，中学教育纯粹受大学入学考试的支配，皇皇然而疲于奔命，而终感左支右绌。

《西江学院是什么》一文指出：现代中国教育，太过于形式化，“对于社会实际需要，无大帮助，对于广大民众生活，尤其漠视”。因之，学校教育越高贵，离开现实越远。四十年来，我国教育一味盲目抄袭外国，高等教育也是依样画葫芦，而未能面对现实、作适应国情的变革，从而发挥教育的改造功能。

我摘引雷先生以上的話无非想說明兩個問題：第一，中國的傳統教育不是沒有好東西，但是，它的消極影響我們決不可低估。現實存在的教育脫離生活，理論脫離實際，升學唯一、讀書

做官，只管教书、不管做人……为什么久批不衰？习惯的势力是可怕的，不提高全民族的认识，不动员全社会的力量，顽症是治不好的。第二，外国的教育，也不是没有好东西，但一味盲目抄袭，一向是不成功的。奇怪的是，最近几年，居然有人公开地在我们的大学讲台上高喊要“全盘西化”，雷先生如果有灵，我想，他会怒目以视之的。党的十三大号召我们，沿着有中国特色的社会主义道路前进！有志气的中国人应当异口同声地说，这是我们必须作出的唯一选择。

——为大众化、中国化的民族教育体系而奋斗

雷先生关于教育改造的论述很多，这是他的着力点。稍加归纳，我们得以看出如下的脉络。雷先生认为，教育改造是必要的。他指出教育改造的必要。雷先生认为，不论哪一国的教育制度，都有它的时代性。时代变了，我们哪能拘于旧习，安于故常，而不把我们的教育加以改造？中国的教育需要改造，不过，教育的依附体是社会，教育改造与社会改造不能分离。革新教育是改造社会的助力，革新社会是改造教育的基础。……这些看法，无疑是正确的。当然，具体化了，当时社会改造的方案如何，它能不能给教育改造提供良好的基础，这里就不加以评说了。

2、教育改造的目标。雷先生关于教育改造的目标从属于他的社会理想和教育理想。用他自己的话来说，他的社会理想是“教育为公，学术为公，天下为公”，他的教育理想是“有教无类，一视同仁”。在这种崇高理想的指导下，他曾公开宣布：“沛鸿今后惟有推进一步，以全国精神注重于教育的大众化。”“愿以有生之日，为穷而失教之劳苦大众教育事业而奋斗。”“晚近以来，全国教育界同人，尤其有必于教育改造的同人，极力想谋现有教育制度之中国化，年来我们在广西的努力，亦即属这一种工作。”

在雷先生的论著中，曾把大众化和中国化作为教育改造的方针。在这一方针的指导下，他企图“完成每一个人自初生以至老死均能与教育为缘的教育制度”。“徐图构成一个富有生长性和普遍性的民族教育体系”。“于是由前学龄教育，而国民基础教育，由国民基础教育而国民中学教育，乃至高等教育均将逐步构成全国学校系统，复将紧凑地互相衔接，密切地互相联系，以一贯地造成整个民族教育体系。”他认为，这个真蕴的而又健旺的全国学制，应具有下列特征：“其一，是普遍性；其二，是生长性；其三，是富有弹性；其四，是富有民族黏合力和民族统一性。”我认为，这些见解是充满哲理的。

3、教育改造的实施。雷先生认为，我们从事的教育改造，尽管有崇高的理想，远大的企图，却不能不以实事求是的态度出之。“那是要说，我们在教育改造运动的主张与实践，首先是从远处大处着想，从近处小处着眼，而由下而上施主。”他这样说，也这样做。从1921年起，他曾五次出掌广西教育行政。由于政局多变，有时不便久留。但是，先生爱国爱乡之心真切，即使处于逆境，他也尽力为家乡人民谋划。

在为桑梓服务的过程中，雷先生曾致力于普及国民基础教育，创制国民中学，创办西江学院。这三件大事，是他给家乡人民的无私奉献，是他从事教育改造和社会改造，进行全国学制重组运动、整个民族教育体制构成运动的伟大尝试。这些创造性的实践，集中地表现了先生渊博的学识，非凡的才能和顽强的毅力。因篇幅有限，这里只提此中的创造精神。

例如，普及国民基础教育的计划实施，能从中国是个穷国，广西是个穷省的实际出发，主张儿童教育与成人教育并重，社会教育与学校教育合流；迫于当时国难深重、民不聊生的现实，他强调既要救亡，又要救穷，因而提倡以爱国教育为灵魂，以生产教育为骨干，考虑到广西的经济承受能力，他分别对不同年龄的

儿童、青年、成人提出受教年限的不同要求，并有一所三用、一人三长的组织措施。正因为这样，广西普及国民基础教育的理论与办法，得到当时国内外同行专家的好评，并被推行于全国。

又如国民中学的创制。为了桥接国民基础教育，适应广西建设的需要，培养基层建设干部，提高国民文化，并改变中学教育型升学教育的单一格局，雷先生于1935年提出创制国民中学的倡议。在实施过程中，虽然受到了种种挫折，特别是受到“削足适履的困苦”，但是，这种革新的尝试是有积极意义的。

再如西江学院的创办。大家知道，本世纪二三年代初期，广西还没有一所高等学府。雷先生为筹办广西大学、广西医学院、南宁农专等校作出了决定性贡献的，但他不以此为满足，为了探索新的完备的国民（民族）教育体系，在烽火连天的抗日战争年代，他克服了艰难险阻，在社会人士，特别是右江人民的大力支持下，在山区百色办起了西江学院。他认为，大学教育的功能应当是研究学术、培养人才，传播智慧。在办西江学院的时候，他侧重专科教育和预科教育，这完全是从实际出发的。他希望通过西江学院的发展，逐步办成一所多功能的国民大学。这些设想，都是充满新意的。

总之，雷先生为民族教育新体系的建立而进行的创造性劳动，不论从教育学、行政学、社会学的角度去评价，都是合乎时宜的。回顾近百年来中国教育走过的路程，我们可以得出这样的结论：坚持实事求是的思想路线，一切从实际出发，走自己的路，建立起适合中国国情、具有中国特色、层次分明、结构合理、相互沟通、开放型的民族教育体系，正是我们贯彻十三大精神，加快和深化教育改革必须完成的历史任务。在这方面，雷先生的教育理论与实践，将给我们予启迪。

最后，教育改造的立法。雷先生知道，教育改造的任务是十分艰巨的，为了使自己和他人的设想能变成现实，必须通过教育立

法。所以从1933年到1936年，在他的主持下，先后草拟过教育法规性文件82件，这些文件，通过政府法令的形式颁布实施，从而收到较好的效果。当前，我们要加强民主与法制建设，健全教育立法已经是刻不容缓。

三、为教育改造服务的教育科学研究

雷先生倡导的教育改造运动，实际上是一个庞大的社会改造运动。他认为，“不学无术，必不足以言革新教育，更不足以改造社会。”因此，从一开始，他就注重教育的“学术劳作”。1933年11月，经过当局批准，广西普及国民基础教育研究院宣告成立，雷先生兼任院长。这是广西教育史上第一个正规的教育研究机构。在不到三年的时间里，研究院做了很多很有成效的工作，如调查研究、培训师资、编写教材、开展教学辅导、出版教育刊物……特别值得提到的是，研究院划定周围数十里为教育实验中心区，那里办有国民基础学校，作为教学实验基地，还办有林场、植物园、诊疗室、托儿所等，充满着派生机。

1940年7月，经过雷先生提议，也经当局批准，广西教育研究所成立，稍后，雷先生就任所长，办所的目的是：“为求教育学术与教育行政之密切联系，谋求教育实际问题之适当解决，以期取得教育事业之健全发展，并为适应中等教育师资的培养与辅导之需要”。在艰苦的条件下，教育研究所踏踏实实地做了很多工作。

广西普及国民基础教育研究院和广西教育研究所的工作之所以取得成效，是和雷先生的卓越领导以及院所的研究人员的素质分不开的。由于雷先生在教育界的影响以及他对人才的珍重，国内许多知名专家学者应聘到院所工作或讲学，如黄齐生、杭苇、李志坚、徐敬五、方与严、彭学文、梁金生、孙铭勋、陈希文、陈鹤琴、林砺儒、董渭川、童润之、秦柳方、梁漱溟……等。

广西教育科学研究所是1983年才建立起来的，几年来做了不少工作，取得了一定成绩，但是，面对改革的新形势以及接踵而来的繁重任务，无论是研究人员的数量和质量，抑或研究的内容与方法，都必须认真强化。在这方面，雷先生办院办所的经验应当成为我们的借鉴。

雷先生在广西教育史和中国教育史上的地位必须加以肯定，他的教育理论与实践，是他留给后人的宝贵财富，不仅我们这一代人要学习，我们的子孙后代还要学习。长江后浪推前浪，踏上前人的肩膀，后人有可能攀上更高的峰巅，这是历史的辩证法。

（作者系广西区人大教科文卫委员会主任、广西雷沛鸿教育思想研究会会长。）

让雷沛鸿的教育思想在新时期

闪耀新的光辉

吴 畏

雷沛鸿是中国现代史上深有影响的教育革新家。他热爱祖国，忠诚教育事业。七十年前，他从海外留学返国，就满腔热忱地投身于改革教育、改造社会的宏伟事业之中。雷先生立足于本国和乡土的实际，以其睿智的眼光，宽广的胸怀，开拓的精神，科学的态度，为国民身心之发展，国家民族之振兴而殚精竭虑，奋斗终生。他的光辉业绩永志于教育史册。继承和发扬他的教育思想和工作精神，对于建设具有中国特色的社会主义教育，实现四化，振兴中华，有着重大的现实意义。

—

雷沛鸿先生教育思想的一个核心，就是把兴办教育事业作为改造社会、振兴中华的一项根本大计，用他的话说就是“教育是建国大业的根本要图”。他提出要把国民基础教育的主旨，确定为“教育与政治相结合，教育与生产相结合”。在旧中国，雷先生能如此鲜明地提出这样的主张，可见他不愧是一个卓越的教育革新家。他把爱国教育与生产教育确定为国民基础教育的主要内容，就是上述“两个结合”的具体化，并且带有鲜明的时代特点。雷沛鸿先生认为：“以生产教育为国民基础教育之骨干，爱

国教育为国民基础教育之灵魂，相辅并进，如车之有两轮，鸟之有两翼，而运行自如，前进无疆。”

雷先生之所以如此强调爱国教育，在于他原来就是一个有强烈爱国心的革命者。清末，他就在香港参加了孙中山领导的同盟会，投身革命。第一次世界大战后的一段时间，当孙中山先生改组国民党时，他在美国，又会同林森等爱国志士，办《民气周报》以为响应，从事反袁活动。1921年，他由美返国，此后又经历了“9·18”事变、“1·28”淞沪抗战，更激起了先生的爱国情绪。这时期，用他自己的话说是“深维事变日亟，国难方殷，唯有排除万难，力谋基础教育之普及，始能树立建设地方，复兴中国之基础”。可见，雷先生从事教育一开始就是沿着“教育与政治相结合”的道路前进的，办学方向和目的完全正确。

雷先生还有一句名言：“为了要保育民族生存，我们应首先顾全民族的黏合力（National Coherence）。否则，各自为政，自行其是，思想言论及行动必造成愈纷乱愈扰攘的局面”。他认为这种局面对于民族生存毫无补益且为害无穷。为此，他主张“国民基础教育要竭力培育民族黏合力，以保障我中华民族的生存。”他的这些话可说是真知灼见。爱国主义体现着一个国家和民族的凝聚力。加强富有凝聚力的思想政治教育，是当今我国改革、开放的迫切需要，也是社会主义建设的重要保证。雷先生在半多个世纪前就意识到要加强爱国教育，“培育民族黏合力”。由此也可见他的教育思想确实很有现实意义。

雷先生之所以强调“教育与生产相结合”，是由于他从考察分析欧美各国对“年纪幼小者”实施义务教育，对“年纪较大者”推广技术教育的事实中认识到：“国民所有生产力的大小实以他们所有读书识字的程度高低为正比例，又以技术能力的强弱为正比例。”基于这一认识，他在普及教育中，不只强调要学好文化科学知识，而且提倡推广一定的技术教育。他觉得这样做，

才能真正取得教育的社会效益。雷先生还曾尖锐地指出旧中国教育的办学方向问题。他说：“以前的初等教育只注意到识字运动，对于生产教育、技术教育的科学都不能深加注意，以致农村的子弟读书的结果，反而不能为农村所用，以致多一个读书人，即是农村少一个做事的人。其中在修完初等教育后，如还能再修中等教育，则社会上的‘书生’更多，自己生活且无法解决，遑论乎其他。”为此，他主张今后的国民基础教育，“不是单单使民众识字，还要使他们受生产的教育、技术的教育，以推进他们的生产技术和力量。不宁惟是，且欲使教育不与政治和经济背道而驰。”这里，雷先生指出了过去教育的根本弊端，这就是教育与政治分家、教育与经济分家的错误。在他看来，教育与政治、经济密不可分，“教育的寄附体是社会，教育改造与社会改造不能分离，严格说来，必须在社会改造成功，教育改造才能成功”。因此，他当年在广西推行的国民基础教育，就是力求做到教育大众化，使学校教育与社会教育合流，教育要根据本省的政治、经济、文化、军事四方面的建设需要而设施。雷先生说：“我们所以要革新教育，盖欲用之以为改造社会的助力；同时，我们所以要革新社会，盖欲用于为改造教育的基础”。当然，雷先生过去的这些设想，在旧中国是不可能完美实现的。只有在共产党领导下的社会主义新中国，才能继往开来，把改革和创建具有中国特色的社会主义教育体系摆在各级政府的重要议事日程之上，才能为提高民族素质，推进国家建设写下光辉的篇章。

二

雷沛鸿先生教育思想的另一主要特点是：坚持从国情实际出发，从社会实际出发，主张在学习借鉴的基础上有所创造。他在《国民中学与学制改革》一文中曾经指出旧中国教育制度改革的严重问题。他说：“症结为何？我以为，其一是，在于盲目地模

仿外人，而失却生活动力；其二是，在于抽象地玄想，而脱离现实社会。”应当说，这一批判确实切中要害，不只过去旧中国存在着上述严重弊端，就是在现在，某些人的思想言论和行动中同样有这两个毛病。“文革”以前有一段时间，学习苏联存在着教条主义倾向；改革开放以来，又有一些同志把发达国家的教育无批判地奉为珍宝，忽略甚至抹杀社会主义与资本主义的本质区别。这些都是不容讳言的事实。雷先生还在另一篇文章中说，有些教育工作者“常常忽视固有文化的抉择，对于外来的又常常生吞活剥，结果不但无益，反而有害。”这段话对今天同样有很大的现实意义，值得我们注意。闭关锁国，妄自尊大，抱残守缺，固然同改革开放的形势、要求相违背，而那种妄自尊大，认为我国一切落后，“月亮也是外国的圆”的思想同样是错误的。江泽民同志在国庆四十周年纪念大会上的讲话中明确指出：“要积极吸收我国历史文化和外国文化中的一切优秀成果，坚决摒弃一切封建的资本主义的文化糟粕和精神垃圾。当前在这个问题上，要特别注意反对那种全盘否定中国传统文化的民族虚无主义和崇洋媚外思想。”时刻牢记上述教导，我们就一定能抓好社会主义精神文明建设，实现社会主义的全面进步。

雷沛鸿先生强调办教育一定要从中国的实际出发，他严正批评旧中国的教育“过于模仿和抄袭”外国，并且“缺乏整体性和一贯性的教育政策”，因而必然不能适应民族和时代的需要。他认为当时教育的偏枯、空虚、点缀门面是极其普遍的现象。所谓“偏枯”，就是“学校偏重于城市、县府，而置乡村于无睹，是其明显的通弊”。他曾列举广西邕宁县为实例，该县全年教育经费约为23万元，而用于县城教区教育就达18.1万元，可见乡村学校在县财政教育支出中仅占12—13%。雷先生认为这种做法实在不公平，根本谈不上什么普及教育。在他看来，教育的改造运动要先消灭偏枯的积弊，予人民以受同等教育的机会”。雷先生

所说的“空虚”，是指当时的学校，“只注重书本教育，充其量只能造成谈玄说理的书生，对于现实则迷离仿佛……所学不切于社会环境的需要。”照雷先生看来，这种教育不可能造就有用人才，只能培养出一些“书生”、“高等游民”。为了改变这种不正常的现象，他力主办教育者要注重实学，使学生真正学到一些有用的科学知识，有分析解决实际问题的能力。他认为，如果上上下下都能为此而进行卓有成效的改革，“则民族中兴的希望，尚不致成为梦呓，终有实现的一天。”雷先生还说：“何谓点缀门面？一言可以尽之，即统治阶级以之为敷衍升平的工具是已。唯其如是，教育并不是为民众而办，倒是为政治上的点缀品而办，此非敷衍了事而何？”他强调教育决不能成为政治上的装饰品及经济上的奢侈品，应当成为人类社会所有的一件普遍的平凡的事业。雷先生的这些话都是颇有见地的，今天读了仍然很受教益。

雷先生对旧中国教育偏枯、空虚和点缀门面的批判确是抓住了要害。而其中“偏重城市”和“只注重书本教育”两点，应当说在今天仍有现实意义。当然，新中国的人民教育已同旧中国的教育发生了质的变化，这就是已经从半殖民地半封建的教育转变成社会主义教育。但是，不容讳言，时至今日，教育中仍然残存着一些旧的传统观念和旧教育的影响。尽管随着教育改革的逐步深入，办学思想逐渐端正，农村教育和基础教育已经得到各级领导的重视，面貌已大有改观，但问题仍然不少。应当说，强调面向基础，面向农村，发展职业技术教育，使农村教育主要为当地建设（以经济建设为中心的两个文明建设）培育急需的各方面的合格人才，让学生能学到一技之长，不再是只有一些书本知识、眼高手低的“书生”，这还是今后深化教育改革需要解决的重要课题。勉励教育工作者任重道远，不可有丝毫自满和松懈情绪。