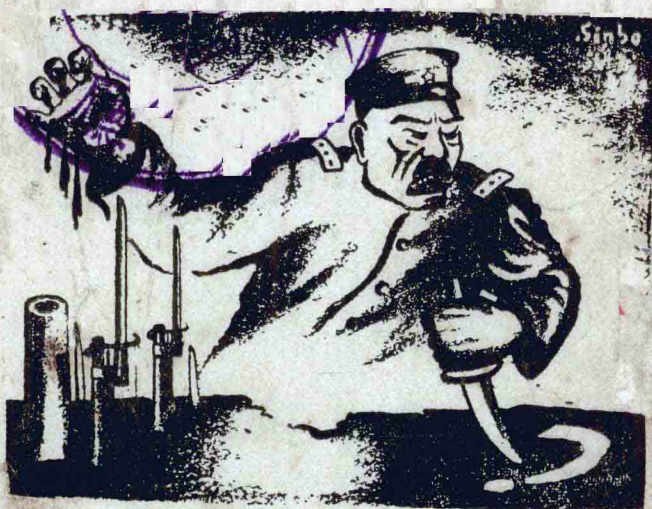


書叢放解民

制體時戰的本日

著 禹 森 鄭



行發局書明光口漢

民族解放叢書

日本戰時體制

鄭森禹著

漢口光明書局發行

中華民國二十七年五月

民族解放叢書

日本國的時體制

著者 鄭森禹
主編者 平懷心
發行者 光明書局
發行所 漢口：交通路生成南里六號
上海：福州路中市二九六號
廣州：惠福東路惠新西街

版權所有。不准翻印

中華民國二十七年一月申版
中華民國二十七年五月漢版

每冊實價一角五分
外埠加郵一成

自序

侵略戰爭擴大後，日本帝國主義國內各種機構，軍事的，政治的，經濟的以及社會的各方面，顯然有着很大的演變，在所謂「一切都須適應於戰爭」的口號之下，什麼都趨向戰爭化了。

自然，日本帝國主義國內的戰時化，決不是現在纔起始，那是很早就已經發端了。自一九三一年九月十八日侵略戰爭策動以來，在所謂「非常時」和「準戰時」等等的旗幟下面，它是一直自處於戰時狀態中。這次戰爭擴大，當然有着更進一步的發展。同時，軍部法西斯爲要強化它們所計劃中的獨裁，這個時候也當然該認爲最好不過的機會了。

到現在爲止，在政治方面它已經絡繹出現了許多新的機構，主要如：企劃廳擴組爲企劃院，臨時內閣參議制的創設，帝國大本營的建立等。大本營雖在表面上是僅僅屬於統帥事務的集權，好像純軍事性的；然而很明顯，實際上它和政治有着非常密切的關連，甚至可以說它是超內閣的政務指揮機關。

其他，經濟方面及社會方面則有種種新訂的法案以及所謂「國民總動員」等事情，也全是爲了「適應戰爭」而產生出來的。

這許多新的機構，新的設施，到底是怎麼東西？怎麼一回事呢？「知己知彼」，我們對於這些實有加以瞭解的必要。本書就是爲了這個動機而寫，雖然因爲小冊子的篇幅有限，不能作很詳細的闡述，但至少，可以獲知它們的梗概吧。

目次

自序	一
第一章 戰時體制的形成	一
第二章 作為內閣頭腦機關的企劃院	六
第三章 作為內閣指導機關的內閣參議	二
第四章 太上內閣大本營	三五
第五章 醞釀中的現行內閣制度的根本改革	三五
第六章 所謂「國民總動員」	四二
第七章 經濟機構的戰時化	四六

第一章 戰時體制的形成

侵略戰爭擴大後，日本原有統治機構顯然不夠應付，而所謂『準戰時體制』也就跟着不夠適合時勢了。同時，正因為有這個機會，軍部法西斯那裏會放鬆，所以，在法西斯勢力策動之下，日本政治機構之走向更獨裁化，是無可避免的。

七月七日蘆溝橋的烽火，終於燃燒成爲中國全面抗戰的序幕，這也許出乎日本法西斯軍閥意料之外的；但是，既已遭遇了中國全面的抗戰，而一時停止侵略又所不願抑亦不可能；因此，擺在日本帝國主義的面前的問題，是：如何應付這一『不知什麼時候纔可了結』的戰爭。要使侵略戰爭易於進行，第一必

須強化或改造執行侵略勾當的中樞機關——內閣。『內閣強化論』『內閣改造論』等等，雖不一定要推翻近衛內閣，然而近衛內閣下現存機構之有種種缺陷，尤其是還欠戰時化，却明明白白被提出了。根據日本著名政論家佐佐弘雄氏的分析，現行內閣制度之應改革，可以歸納爲恆久的和應急的兩方面：

一 恆久的理由

- (1) 消除行政上各省割據對立的弊害；
- (2) 防止各省各局各課間的割據；
- (3) 確立政治的綜合性，以避免行政技術的分化；
- (4) 樹立修正並改革經濟制度的企劃中樞；
- (5) 調節社會各階層的利害，維持國民生活的安定；
- (6) 謀軍事、外交、內政、財政上之政治的綜合調和。

二 應急的理由

(1) 在中日事變，內外處於難局之際，應確立內閣對外權威和信望；

(2) 防止政變，保持內閣的永續性；

(3) 確定事變對策及其解決方針；

(4) 樹立和事變相關聯的，關於國際政治上一般政治、軍事、外交貿

易等一貫的方策；

(5) 即在思想方面也應跟國家的政治方針相合，並須樹立世界性的政
策；

(6) 在內閣中應設置戰時委員會之類的機關或形成戰時內閣的色彩。

所以，現存內閣之必須補強或改造，可說已經沒有人會提出異議了，問題

只是怎樣補強和怎樣改造而已。

七月二十三日開幕的第七十一屆特別議會，近衛首相曾經提示過「以事變爲中心」的新方針。接著，九月四日開幕的第七十二屆臨時議會上，除通過龐大的二十萬二千萬圓追加預算外，對於補強內閣一節，也有不少討論；軍部代言人而被目爲日本希特勒的中野正剛，在那時就已提出設置大本營的建議。

第七十二屆臨時議會終了後，關於補強內閣和改造內閣的方案又很多，如內閣的人事改造，併省（部）增省，設置無任所（不管部）大臣，以及閣外新設特別機關等等。但是，日本政治到底太複雜，以上種種改造方案，當然都不是一下子就可以達成的。譬如內閣的人事改造或反將惹起閣內閣外的磨擦，一個不當心，整個內閣的瓦解是很可能的；併省增省，不僅要籌顧到怎樣併和怎樣增，同時又會牽涉到人事問題；設置無任所大臣，誰是最適當的人物，似乎不容易徵得各方面的同意；至於閣外新設特別機關，設什麼呢？跟內閣的關係

怎樣呢？這又需要一番考慮的工夫。

然而，侵略戰爭既須繼續進行，則所謂國家總動員和純粹的戰時體制，是急迫地需要完成的，因此，在「對外強硬，對內協調」的標語之下，最後終究形成了軍部法西斯所稱心的戰時內閣。企劃院，內閣參議，以至大本營，一層一層負在近衛文麿的肩上了。

第二章 作爲內閣頭腦機關的企劃院

最先出現的是企劃院，（院長爲瀧正雄，）通過於十月一日的閣議，這是將原有的企劃廳和內閣資源局合併而成的。過去的企劃廳好像只是抽象的研究機關，對於軍籌戰時設施是不夠強大，而過去的內閣資源局對於推進軍需動員也不夠靈活；兩者合併，可以把政治的和經濟的統制，都集中在一塊了。根據十月一日閣議所決定，企劃院的組織大綱如下：

一 名稱爲企劃院。

二 企劃院受內閣總理大臣的管轄，掌理下列事務：

（1）謀平時戰時國家行政的統一；

(2) 作成關於平時戰時綜合國力的擴充和運用的草案；

(3) 審查提出於閣議的重要案件的大綱，上陳內閣總理大臣；

(4) 製核預算，經由內閣總理大臣轉交於內閣；

(5) 調查各種必要的事項；

(6) 謀國家總動員計劃的樹立和遂行上的調整。

三 企劃院設親任總裁一人，勅任次長一人，勅任部長六人。

四 企劃院的構成要綱爲下列六部：

第一部——總務、主持總的方針及處理一般事務；

第二部——民生、掌管勞動事務及社會設施；

第三部——產業、掌管工商農林等一般事務；

第四部——交通、掌管航空、鐵道、船舶及電氣事業；

第五部——財政、掌管財政金融及審核預算決算事項；

第六部——調查、調查物資的生產和配給等等。

企劃廳合併了資源局僑充爲企劃院，這是把爭議多時的政府企劃統制機關的宿題暫時解決了；同時也使廣田內閣以來的懸案，行政機構補強問題告一段落。

就表面說，企劃院似乎只是一種全受內閣控制的附屬機關，最多是一種諮詢機關，如像組織大綱第二條所規定：「企劃院受內閣總理大臣的管轄。」然而實際却不然，我們如果細細看組織大綱上所列職掌條款，就可以知道它是具有超內閣的指導力量，它不但削弱了內閣的機能，而且更篡奪了議會的職權。在所謂「統一國政」的名義之下，諸凡一切國家大計，差不多全由企劃院來支持了。組織大綱第一第二兩條充分地表露着日本獨裁政治的強化；第三條指

明內閣重要案件，是必須經過企劃院的審查的；第四條是握住了國家的預算權，將更其便利軍部的要求；第五條所謂調查，顯然做了內閣的指導者；第六條「謀國家總動員計劃的樹立和遂行上的調整，」當尤其值得注意，這不是一個强有力的戰時統制機構是什麼？

企劃院的出現，可說是近衛內閣周圍的「國策一元論」和軍部「統制強化」合流的產物。部分的，這的確是解消了各省（各部）相互間的磨擦和對立，因為實際上內閣已經屈居為受命於企劃院的，機械的執行機關吧了，內閣總理大臣也只是增強了它的傀儡性而已。有人以為『企劃院既仍規定在內閣總理大臣管轄之下，所以內閣的指導權非但沒有削弱，且因此加強，』這是太呆板的眼光了。要曉得，設置企劃院正是軍部所謂「國策樹立遂行之綜合的統制機關」的實現。記得去年秋季和今年春季，曾一再傳說陸海兩大臣向內閣總理

大臣提出關於改革行政機構的方案，建議設立一強大的統制機關，即上述「國策樹立遂行之綜合的統制機關」，要根本否定以前的政黨內閣制，並消滅議會對於政府的彈劾權。由內閣調查局轉爲企劃廳，再由企劃廳轉爲企劃院，軍部法西斯的統制主義，顯然一步勝利一步。

要之，企劃院的設置，是日本獨裁政制之一重要的發展階段，它又完成了日本戰時內閣的雛形。

第三章 作爲內閣指導機關的內閣參議

不過，這裏却又應該明白，企劃院固然是軍部法西斯策動下的產物，然而不是軍部法西斯最理想的東西；軍部法西斯所需要的，是所謂『更集權化』『更統合化』的統治機構。顯然，企劃院雖已具有如前面所述的，相當強大的統制機能，但畢竟還不能算做毫無掣肘的，爲所欲爲的工具。主要如：第一，企劃院至少在形式上尙屬「內閣總理大臣管轄之下，」而不是一個超內閣的獨立機關；第二，軍部法西斯所提出的「行政部脫離立法部」的主張，也到底還不曾完全實現，議會在系統上仍舊沒有被拋棄掉。

企劃院既然不夠理想，則所謂「更集權化」「更統合化」的機關之被提出