

老舍与曹禺比较研究

Laoshe yu Caoyu
Bijiao Yanjiu

王俊虎 著



中国社会科学出版社



老舍与曹禺比较研究

Li Shide and Cao Yu
Comparative Research

王德胜 著

中国文联出版社

本书受延安大学博士科研基金资助出版

老舍与曹禺比较研究

Laoshe yu Caoyu
Bijiao Yanjiu

王俊虎 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

老舍与曹禺比较研究 / 王俊虎著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8437 - 0

I. 老… II. 王… III. ①老舍 (1899—1966) - 人物研究②曹禺 (1910—1996) - 人物研究 IV. K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 240615 号

出版策划 任 明
特邀编辑 李 鸣
责任校对 郭 娟
封面设计 弓禾碧
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版 印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9 插 页 2

字 数 217 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

在以往的中国现代作家研究中，老舍和曹禺这两位颇具文化意义的作家一直受到研究者们的重视，也是仅次于“鲁迅研究”的“显学”，显学与“隐学”相比，自然是能够引起社会广泛关注且能够持续考究的学问，但在近年来的中国现代作家研究中却出现了显学不“显”，隐学不“隐”的奇怪现象，换言之，就是那些曾经在中国文学史上公认的一流作家并不被研究者所看好，相反，一些二三流、甚至末流的作家却受到某些研究者的特别关注和捧评。

究其原因，是“鲁、郭、茅、巴、老、曹”一流文学大家长期以来总是受到研究者们的关注，关于他们的家世、作品、思想、人格、气质乃至嗜好都已经被学者们所反复品评、探究甚至如有些人所言“已经挖掘得差不多了”，因此，关于这些作家的研究“留白”就自然很少，更遑论有“填补空白”的研究期待了。但是二三流，尤其末流的作家就不是这样的研究状况了，一些过去被文学史忽略的、文学成就不大的、甚至个人人品有争议的作家却成为包含巨大研究“留白”的矿藏，有个别作家的研究简直就是空白，这种研究状况对于一些不想坐冷板凳但又想获得研究轰动效应的“学者”来说，自然是首选。当然，这里面也有一些下了工夫、挖掘被文学史遗忘忽略的“不著名作家”的研究者，自然另当别论。

从全国近年来的博士硕士学位论文选题来看，笔者的担忧

并非没有道理。就中国作家而言,包括古代作家研究在内,论文选题边缘化趋向愈演愈烈,一些末流作家频频出现在学位论文选题和科研项目规划之列,从学科知识积累方面来看也许有它存在的合理性,但是把一些只有零落几首古诗或仅有千把字遗留下来的作家“泡沫”成几十万上百万字数的学位论文或学术专著时,似乎就让人们匪夷所思了。尽管如此,一些学者对此仍然津津乐道甚至常常一本正经、煞有介事地为这些“作家们”的逸闻趣事争吵不休、商榷不止。若论其中奥妙,当是“巧人”干“巧活”出“巧力”赢“巧果”,这种情况对于体力活或许奏效,但是对于严肃的学术活动,我并不赞同。所以当王俊虎将他的学位论文的选题报给我时,我眼前一亮,又似乎觉得有些沉重,“老舍”、“曹禺”这样的关于一流文学大师的博士学位论文选题在近年来我所指导的博士和硕士研究生中实在是太少了。

说实话,选择“老舍与曹禺比较研究”这样的题目是有很大挑战性的,也是有相当难度的。

首先,老舍、曹禺一直是现代作家研究中的重中之重,两位作家留下了千万余字的作品不说,而几代学人关于老舍、曹禺研究的资料又可以说是浩如烟海,要进行关于他们的研究,除了要深研作家的作品以外,还须了解和掌握众多研究者八十余年在这方面的研究积累和资料,这对于研究者尤其是俊虎这样的年轻学者来说确实是一大挑战,这个挑战决定了研究者必须要有知难而上甚至攻坚学术难题的勇气和信心,否则难免会对老舍、曹禺研究流于浮泛,直接影响研究的深度和广度。

其次,对两位文学大师的比较研究,绝非简单的类比和比附,在这里,比较视野的构建显得尤为重要,特别是要选择那种能够真正推进老舍、曹禺研究进展的新视角和新视点来进行,这就要求研究者不仅限于对研究资料和文学史料的占有和掌握上,而是要以敏锐的学术洞察力对史料进行分析、归纳、辨别、升

华，可以说“比较点”选择的好与坏直接关联着研究课题的成与败。

再次，结论不能“人云亦云”又要避免“哗众取宠”。“人云亦云”表明研究没有新意，研究思路被别人牵着鼻子走，没有自己的创新，这是学术研究的大忌，尤其之于老舍和曹禺研究的实绩来看，许多问题都有成熟或权威的看法和观点，稍不小心就会坠入“人云亦云”的窠臼。为避免落入“人云亦云”的俗套，某些研究者经常会选择时髦酷评，抛出吸引大众眼球的“噱头”，往往能够“大胆假设”却不能够“小心求证”，最终陷入不能自圆其说的尴尬境地，这也是本研究课题面临的挑战之一。

王俊虎后来为完成这一研究课题所付出的艰辛劳动和认真执著的精神，彻底打消了我以前的担忧和顾虑。在研究资料的收集整理积累上，他花费了很大的心力，只要是和老舍、曹禺研究有关的资料、图书、影像、图片他都尽数收集，务求全面、可靠。在兰州大学攻博期间，他几乎整天泡在图书馆中，舍友、同学见到他完全是一副痴迷状态，言必谈老舍、曹禺，舍友说晚上他说的梦话都和老舍、曹禺有关。我曾经耳闻当时经济比较拮据的俊虎为了搞清老舍生平中的一些细节问题，竟然自费亲赴千里之外的福建漳州拜访老舍生平研究专家张桂兴先生，向他求教有关问题。他论文后面参考文献所列73部专著并非摆设，并非为了装点门面，据我所知其中都是认真阅读过的“参考书目”。关于比较点的选择，他最终确定了从家族文化、女性关注、戏剧构想、宗教信仰、文学理想、晚年境况这六个点切入，全面系统深入地从六个方面对老舍和曹禺两位作家进行了细致入微但又高屋建瓴的比较研究，得出的结论是令人信服并能够自圆其说的。论文完成后，得到评阅专家们的一致好评，我印象比较深的是陕西师范大学博士生导师、现代文学研究专家李继凯教授为王俊虎写的论文评语：

王俊虎博士学位论文选题具有学科前沿性。尽管关于老舍或曹禺的“作家专题”性质的研究开展已相当深入，但从二者“比较研究”方面却几乎还是空白，只有片段或资料性的文字昭示着二者的“可比性”。所以将这两位著名作家进行系统而又深入的研究，本文的开创性是相当明显的，因此也具有较大的学术价值。文中对相关研究状况有全面的涉猎，并在此基础上展开深入分析，涉及“家族文化、女性思考、戏剧构想、宗教信仰、文学理想、晚年境况”等众多方面，并提出了一系列新颖的观点，诸如家族文化中的良性质素对作家成长的显著影响；老舍男权主义、曹禺女性主义立场不同，却都能创造出优秀作品；观念的先锋性与平民化以及诗化戏剧与小说化戏剧等使作为剧作家的老舍、曹禺呈现出不同的创作面貌；面对宗教文化、中外传统文化等要有创造性的选择与再造等，都有一定的新意和启发性。对新中国成立后老舍与曹禺“晚年境况”亦进行了实事求是的探索，对一些难解之题或生命之谜也给予了力所能及的分析，显示出作者较强的科研能力。

李继凯教授是国内较早主张对中国同代作家进行比较研究的倡导者和实践者之一，他于20世纪末就开始关注并进行中国同代作家的对比研究，成书于2003年的《全人视镜中的观照——鲁迅与茅盾比较论》（中国社会科学出版社出版）就是这方面的力作，他对王俊虎这方面研究的评价应该是中肯合适的。

另外，著名文学评论家雷达、现代文学研究专家王铁仙、张明廉、彭金山、程金城、李震诸先生均对王俊虎的博士论文作出较高评价，充分肯定了这一研究课题的意义和价值。

我认为，呈现在读者眼前的这本专著还有以下几处亮点（当然也是老舍和曹禺比较研究中的难点抑或盲点）可供学界同仁参

考评论。该书第一章辩证论述了贫富家世对于个人成长教育的正负性因素，作者雄辩地论述了像老舍似的贫家子弟同样拥有助人成才的“家族文化”，“家族文化”不仅仅限于“书香门第”或者富裕家庭，这在以往的家庭教育中较少论及。第二章作者对曹禺初恋问题进行了详细辨析，对于田本相先生在《曹禺传》中提出的“郑秀说”与张耀杰先生在《戏剧大师曹禺——呕心沥血的悲喜人生》一书中提出的“梅小姐说”都给出了合理解释，在此基础上提出了自己的观点，我以为是有说服力的。这一章中，作者并没有仅仅局限于老舍、曹禺两人的婚恋状况，而是在详细地分析对比之后，有了更深的思考：

老舍传统但不失现代、曹禺新潮但不随便的婚恋模式对步入 20 世纪的中国当代人来说有着极强的示范意义。理性使老舍没有在那场刻骨铭心、美好曼妙的初恋失败后走向沉沦，反而坚定务实地寻找适合于自己的人生伴侣并组建起幸福温暖的婚姻家庭；虽然形式上对爱妻有着类似传统丈夫苛严的要求，但实质上的男女平等使夫妻之间相敬如宾，平等相处，琴瑟合鸣；激情使曹禺大胆走出不满意的婚姻，勇敢寻找自己的真爱和归宿，三次婚姻并不代表曹禺朝三暮四、喜新厌旧，恰是他作为现代文明人，认真思考严肃对待男女两性婚恋的明证。时代发展至今，20 世纪老舍以长篇小说《离婚》总结中国人敷衍、苟且的婚恋模式和家庭生活温吞水的可悲状态，一直演绎到近年热播的大型电视连续剧《中国式离婚》。从老舍、曹禺时代到现在，中国社会有了巨大发展，GDP 在大幅度增长，民主法制在不断健全，但是涉及国人最为根本和重要的婚恋模式，让人吃惊的是竟然没有多大改变，更无大的起色，要么对离婚讳莫如深，谈‘离’色变，要么盲目时尚，推崇试婚、流行换妻，变相纵欲。老舍、曹禺无

论是从理论抑或实践都给我们现代人在婚恋择偶方面做出了总结和示范,从这一点来说,他们对现代中国的贡献也许不简单地限于文学范畴。

类似的文字在文中俯拾皆是,作者常常在对两位文学大师的某个方面作了翔实论证对比之后,能够将具体的问题升华至一般,不独局限于就“老、曹”论“老、曹”,没有就文学论文学,常常以大文化视角审视问题,得出许多发人深省的结论。某种意义上,这样一种审视作家的方法,已经超越了作家研究本身,而是上升到对于现代中国诸多文化命题的深层思考,并力图取得综合性的阐释。从方法论上我很赞同这种“文学文化学”的独特视角。过去学院派的研究比较看重文学的内部研究,这对于汲取总结文学本身的运行规律和审美特质大有裨益,但是如果仅仅从文学内部审视文学,只能弱化文学的社会功能和文化功能,最终使文学限于固步自封的泥淖。近年来,随着文学全球化趋势的增强,“日常生活审美化”和“审美生活日常化”的讨论,文学文化学的观点逐渐得到部分学者的认可,但这方面做得还远远不够,就应对“文革”后学界因为文学长期沦为政治附庸而特别强调文学内部研究所带来的弊端还是有些力不从心,所以对这方面的研究还应大力提倡。

此外,作者还从文学文化学的角度,通过对老舍、曹禺在宗教信仰方面的异同的比较,提炼出中国现代文人的宗教信仰特质;作者联系“老、曹”的主体建构解答老舍、曹禺为何分别选择小说、戏剧作为自己文学创作的主要文体;同时,对学界颇有争议的“老舍之死”给出自己独到的见解并由此牵涉出20世纪后半叶中国文人在新的政治体制下的复杂心态以及中国当代文学制度与文人创作之间的微妙关系这样宏观性的大问题,均在书中有详细论证和严谨辨析,文字流畅,精见迭出。

俊虎嘱我为他即将出版的专著作序，我很高兴，由于篇幅所限，我在此就不一一列举其中的观点了，朋友们如果有兴趣，可以静下心来细细品读，相信定能有所启示。俊虎作为青年学者，尽管基础扎实、做事认真、思想敏锐，但书中可能还存在偏颇、不足、纰漏之处，望同仁们不吝赐教，与他商榷，和他辩论，我以为这个过程本身对他是有益无害的。希望大家的帮助和关怀下，能够看到他今后有更多的科研成果面世。

赵学勇

2009年8月30日

中文摘要

选择中国作家之间的平行比较，与研究界盛行的中外文学比较这一“显学”相比，多少有些底气不足甚至“陈旧老土”，但据笔者了解，目前国内外关于老舍、曹禺研究的学术论文尽管很多，但就两人之间直接进行比较研究的文章尚不多见；有关老舍、曹禺单个作家研究的学术专著为数不少，但关于老舍与曹禺系统比较研究的专著尚未见到，这样的研究现状为笔者催生出巨大的学术诱惑，使得笔者最终下定决心完成这一颇具挑战性的研究课题。笔者试从六个章节以平行比较的方法凸显老舍和曹禺在家族文化、女性思考、戏剧构想、宗教信仰、文学理想、晚年境况等方面的异同，希冀以此来拓展老舍、曹禺研究的学术领地和研究空间。

老舍、曹禺截然不同的贫富家世出身，对他们以后的人生道路有着深刻的影响，无论是一生以贵族气息浓厚的戏剧创作暴露上流社会生存状态的曹禺，还是始终同情描摹下层贫苦市民风神情态的老舍，在他们精彩的文学世界中，不难看到各自家族文化遗留在自己创作心理上的宝贵刻痕，他们均扬长避短地继承和发扬了各自家族文化中潜在的良性素质，成就了自己的伟业。

老舍在探索女性解放道路的历程中，始终站在男性主义的立场上强调理想女性的温顺底色，曹禺则以女性中心主义的立场和姿态呼唤女性的叛逆，通过决绝激烈的彻底叛逆，荡涤千百年来封建社会父权、夫权、族权、神权加在女性灵魂和肉体上的魔力。老舍和曹禺独具特色的婚恋择偶标准既是他们女性观的集中体现，

也是他们和女性真切交往的现实反映。

曹禺戏剧所展现出来的对现代人生存命运的关注、对人性透彻的洞察力、对文化传统的超越与反叛以及由此所带来的艺术观念的先锋性，无不浸透着他自己独特的生命体验。设若没有革命激情的涌动，稳重理智的平民作家老舍可能不会从事话剧创作，面对革命狂欢，老舍以他的勤奋和才智，为中国剧坛贡献出数量极为丰富的话剧作品，凝结着他对革命的思考 and 话剧艺术的不懈探索。诗化戏剧与小说化戏剧使曹禺和老舍在戏剧场所设置、人物塑造、艺术格调等方面形成不同的创作风貌。总体上来看，曹禺戏剧以点连线，形成色彩斑斓的都市风情线，老舍戏剧聚点成面，描摹出冲淡悠远的世态风俗画，映现出他们对人生与人性、社会与文化、生命与生活的思考和探索。

老舍、曹禺一生对佛教、道教、基督教都有所涉猎，他们能够理智地汲取各样宗教教义所蕴涵的文化精髓，剔除其中包含的迷信和糟粕，既不简单地把宗教看成“人类精神的鸦片”一味排斥，也不走火入魔迷失自我，而是为我所用，形成独特的宗教文化观念，对后世中国文人具有极强的示范性。

老舍在面对西学东渐不可逆转的世界潮流时，并没有随他人人云亦云地全盘否定掉中国传统文化，在中国仁人志士们苦苦觅求救国救民的灵丹妙药之时，他始终对传承几千年的中国传统文化投去深情的一瞥，表现出深深的眷恋之情，曹禺则是满怀“原始向往”之情开始自己的创作生涯，原始向往始终是贯穿他早期文学创作的一股潜流，是促使他从事戏剧创作最深刻、最稳定、最强大的“原动力”，也是作家为狭之笼中的鸟儿们冲破樊篱开出的灵丹妙药。

新中国成立后，老舍和曹禺作为著名作家受到极高的礼遇和优待，但是新中国文学制度显然是以毛泽东为首的中共领导人对于现代民族国家预设为圭臬，无法顾及老舍、曹禺对于文学审美

特性的理想诉求，新的文学制度与文学语境自然成为老舍、曹禺们无法逾越的障碍。在同样的文学体制和环境下，曹禺的勉强善终和老舍的以死抗争都承载了太多的历史文化意蕴，投湖抑或苟活，是中国文人在那个特殊的历史时段不得不面对的抉择，哪种选择更为明智？这确是一个两难选择，就像面对“宁为玉碎，不为瓦全”和“留得青山在，不怕没柴烧”这两个古老的中国谚语，谁都很难分出两者所包含的人类智慧高下，根本不易甚至也无法给出正确的答案。

目 录

引 言	(1)
第一章 家族文化与个性气质	(3)
第一节 家族文化与个体成长	(3)
第二节 家族悲剧与童年体验	(8)
第三节 家庭变故与个性气质	(18)
第四节 个性气质的外化：生活与交友	(25)
第二章 女性关怀：叛逆与温顺	(43)
第一节 “第二性”：现代文明的标杆	(43)
第二节 曹禺：“我愿用最美好的言词来描写最美好的 妇女”	(51)
第三节 老舍：“女人永远是男人的附属品”	(56)
第四节 探索女性救赎之路：叛逆与温顺	(63)
第五节 婚恋择偶：人生旅途的别样风景	(70)
第三章 曹禺、老舍与百年中国话剧	(83)
第一节 生命体验与革命狂欢	(83)
第二节 诗化戏剧与小说化戏剧	(96)
第三节 都市风情线与世态风俗画	(107)

第四章 宗教与文学	(116)
第一节 中国文人的宗教信仰	(116)
第二节 耶佛并尊与弃佛从耶	(125)
第三节 宗教熏染下的文学创作	(142)
第五章 主体建构与文学理想	(159)
第一节 主体建构与文体选择	(159)
第二节 传统怀念与原始向往	(173)
第三节 共疗孱弱人格的热望	(186)
第六章 同途殊归：以死抗争与勉强善终	(198)
第一节 荣耀与惶惑	(198)
第二节 当代文学制度与文人创作	(211)
第三节 以死抗争与勉强善终	(225)
结语	(244)
主要参考文献	(247)
后记	(255)
专家对王俊虎博士论文的评审意见	(259)

引 言

老舍与曹禺同为 20 世纪中国著名的文学家，他们以杰出的文学贡献跻身于令所有中国文人艳羡的“鲁、郭、茅、巴、老、曹”的现代文学秩序中，尽管他们在家庭背景、文化选择、宗教皈依、政治倾向、话剧构建、女性关怀、理想信念、生命体验等方面有着相似的理解或迥异的差别，但是 20 世纪中国的特殊历史和具体国情，决定了他们有着相似的历史宿命。从走上文坛之初的自由言说、到新中国建立初期的自觉改造、再经历次政治运动中的自卑体验，终致“文革”中的自毁，他们不得不沿着历史潮流激荡着的人生轨道真切而不无疑虑地一路走来。从纵向宏观上审视，他们的人生轨迹有着趋同的向度，但从横向微观看来，即从自由—自觉—自卑—自毁的每个具体时段上来审视，他们之间却有着微妙的差异和不同的姿态。在自由言说阶段，他们均以自己独特的文学才华和艺术成就筑建起令后人难以企及的文学高峰，这个阶段，他们的物质生活虽然颠沛流离，但精神自由的光芒普照他们激越亢奋的文学魂灵，他们的艺术潜能在此间得到充分开掘，从而奠定了他们对文学理想、文体建构、政治立场、宗教信仰、女性关怀等方面的基本构想。新中国成立后，他们在旧中国的文学成就受到政府的青睐和重视，一度被奉为座上宾，享尽文人所应有的荣光和待遇；他们自觉而虔诚地接受党的文艺政策和导向，自觉为中国的文艺事业建构新的文学秩序，在建构新秩序的同时，他们也无形地被新的文学秩序所建构。在新的文学理念和政治运