



当代外国



[DANGDAI WAIGUO JUNSHI LUNLI]

军事伦理

主 编 顾智明
副主编 尚 伟

解 放 军 出 版 社



[DANGDAI WAIGUO JUNSHI LUNLI]

当代外国军事伦理

主 编 顾智明
副主编 尚 伟

解 放 军 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代外国军事伦理/顾智明主编. —北京: 解放军出版社, 2010. 1
ISBN 978-7-5065-5985-0

I. ①当… II. ①顾… III. ①军事—伦理学—研究—外国—现代
IV. ①E0-059

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 214350 号

书 名: 当代外国军事伦理

编 者: 顾智明 尚 伟

责任编辑: 林 雨

装帧设计: 江林春

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市西城区地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 66531659

E-mail: jfwycbs@public.bta.net.cn

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: A5

字 数: 500 千字

印 张: 16.375

印 数: 3000

版 次: 2010 年 1 月第 1 版

印 次: 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5065-5985-0

定 价: 32.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)



问题等等，需要在更广阔的视野和更深刻的层面上进行新的伦理审视。为此，要求我们既要加强军事伦理的基础理论研究，又要加强军事伦理现实问题研究；既要研究中国军事伦理，又要研究外国特别是西方军事伦理；既要研究西方军事伦理史，又要研究当代西方军事伦理。要通过批判、汲取和借鉴古今中外军事伦理的一切合理成分，积极发展有中国特色的军事伦理学，为建设信息化军队、打赢信息化战争服务。

南京政治学院是军队思想政治教育的重要基地。为适应新的历史条件下我军思想道德建设需要，顾智明教授带领的课题组多年来致力于军事伦理的开拓性研究，先后出版了《军人思想品德修养》、《军人伦理学概论》、《当代军人伦理学》、《当代军事伦理学》、《中国军人的价值》、《中国军事伦理文化史》等著作。《当代外国军事伦理》是该课题组十多年潜心研究的成果。该书在从总体上梳理和评述当代外国军事伦理的基础上，分别考察了当代美国、俄罗斯、英国、法国、德国、印度、日本、阿拉伯、以色列等国家、地区的军事伦理思想及其教育，较为全面地展现了当代外国军事伦理的现状，审视了当代主要国家的军事道义观和军事价值观，揭露了渗透于西方军事伦理的霸权主义。该书视野开阔，资料丰富，观点新颖，读起来给人以启迪。当然，当代外国军事伦理作为一个新的研究领域，由于涉及诸多国家且各种军事伦理观、军事伦理思潮纷呈，如何从中梳理出更为清晰的脉络，揭示当代外国军事伦理的一般本质特征及其发展趋势，还有待进一步开拓和提升。衷心希望军事伦理学界不断推出新的研究成果。

2009年8月28日

蒋乾麟，南京政治学院院长、少将
文忠民，南京政治学院政委、少将



导 言 关注当代外国军事伦理研究

前不久,美国一个军事代表团访问我国,在某军校详细询问了我们坚持党对军队绝对领导的情况。透过他们的询问可以看出,美国人对我军思想道德教育很感兴趣,对其现状有较为深入的研究和清楚的了解。在当今高度现代化的全球化时代,为强化道德“软力量”,许多国家,特别是美国、俄罗斯、英国、法国、德国、日本等尤为重视军事伦理。在全球视野下对军人及国民展开军事伦理道德教育,成为当代伦理道德生活中一个引人注目的亮点。研究当代外国军事伦理,对于拓展我国社会伦理研究,构建和发展军事伦理,加强国防和军队现代化建设,有着十分重要的理论意义和实践指导意义。

一、当代人类命运的道义呼唤凸显军事伦理

军事、军事活动和战争,是人类步入文明时代以来就有的重要社会现象。第二次世界大战后,特别是上世纪60年代以来,随着全球一体化和高技术武器的发展,军事、军事活动和战争对人类命运的影响更显得生死攸关,引起广泛而强烈的关注。在此背景下,规范、制约、指导当代军事、军事活动和战争的军事伦理研究应运而生并日益凸显。

军事伦理是当代世界特别是大国军事“软力量”建设的重要工程。“世界上只有两种力量——利剑和精神,从长远说,精神总能征服利剑。”^①拿破仑的这句名言正为当代信息化条件下的军事活动所印证。自上世纪80年代“软力量”或“软实力”的概念提出以来,在日益激烈的国际竞争中,世界各国特别是大国高度重视思想文化、民族精神、道德情操等“软实力”,并将之贯彻到国防和军队建设

① 许保林,刘子强选编:《中外军事名言录》,军事科学出版社1986年版,第253页。



中，在改进武器装备、改革编制体制的同时，关注军事伦理，重视道德教化，以道义武装军事主体，从伦理价值观上引导军人和民众对其军事活动的认同和支持。在此背景下，军事伦理也得到蓬勃发展。如：美国军队把道义“软实力”列为“全维作战理论”的重要部分，设立了专门的军事伦理研究中心，有一支组织健全、实力雄厚、与社会学者联系密切的军事伦理研究队伍，自上世纪80年代以来，每年都召开由国防大学牵头的三军联席职业伦理研讨会，邀请军队和地方专家就军事伦理问题展开广泛深入的研讨，创办了《职业军事伦理学》期刊，出版了多部论及军事伦理的著作，形成了比较成熟完善的军事伦理理论体系和学科教育体系。在阿富汗战争、伊拉克战争等重大军事活动中，相关部门及时制定出美军道德教化实施计划及官兵应当遵守的规范要求，并随着战争进程不断充实、改进。针对驻伊美军的道德失落，美军高层决定对部队进行为期30天的“战场道德标准培训”，内容突出“职业军事价值观、在战斗中遵守纪律的重要性以及伊拉克人的文化价值观”。针对滥杀无辜现象，特别强调“动用的武力越多，效果就越差”，“最佳的武器就是不开枪”。上世纪末，俄罗斯的社会动荡一度波及军事伦理，军心动摇、事故迭起，逃兵现象与日俱增，全军上下特别是高层领导深切地感到“不能没有伦理道德”。基于这样的认识，他们迅速加强了对军官伦理、士兵伦理、战时伦理、核生化武器发展运用伦理、和平时时期局部战争伦理、军人婚恋伦理等方面的研究和教育，并在部队上下展开了“为重振俄罗斯担当使命”的道德教育。法国军队强调：“忠于法兰西”、“做不屈的高卢雄鸡”。英国军队强调“忠诚”、“自豪”、“坚定”，“做真正的不列颠勇士”。日本自卫队强化“忠节、武勇、奉公灭私、以国为家、忠于职守、严守纪律、积极向上”的道德教化，防卫厅还专门成立了有官房办公厅领导和专家参加的宣传课，由20人组成，负责对官兵宣讲。一位美国前国务卿曾说：“道德的力量并不能创造奇迹，但它却驱使人们去行动，正是人们的行为才创造了奇迹——建设文明或毁灭文明。”今天，不管是哪个国家、阶级、集团进行的战争，是正义的还是非正义的，都努力套上“道义”的光环。武器在战争中的作用越来越大，但道义仍是制约军事、军事活动和战争的神



奇力量，为道义进行善恶论证的军事伦理日益受到世界各国特别是大国的高度重视。

当代人类正义、良心的理性诉求凸显军事伦理。“全球化”使人类在前所未有的广度和深度上密切地联系起来。人们日益意识到并且相信自己与不同于自己的“他者”生活在同一个世界，分享着同一片天空，沐浴着同一片阳光。诚然，军事伦理的政治性、阶级性是带根本性的。与此同时，军事上的善恶评价和价值追求有着愈来愈多的共同性。两次世界大战给人类布下的阴影一直沉重地压抑在人们心头，和平发展是当今时代的主题，但越来越多的地区争端、恐怖活动，此起彼伏的流血战争以及林林总总的战争威胁，总是成为人类追求和平与正义的讽刺性注脚。高技术条件下的现代战争，特别是足以毁灭人类的热核武器、基因武器始终是悬在人们头上的“达摩克利斯”之剑。“人类走向何方？”，“人类是要在‘诸神决战’中毁灭，还是在‘诸神竞争’中共生？”，“人类的理智、良心何在？”人们呼唤和平，伸张道义，反对战争，“上下而求索”，并因此形成了一种强大的社会舆论，就连强权势力也难以压抑。伊拉克战争中，小小的“虐囚”事件就激起全世界人民的道义谴责，一度弄得布什政府焦头烂额，为道义在现代军事、军事活动和战争中日益凸显的作用做了最好的注脚。创造人类和平发展的道义氛围，探寻军事活动道德命令的合法性根据，铸就军事主体必须遵循的道德准则，正是时代提出的重要课题。军事伦理作为当代人类正义、良心、生存、和平、发展的理性诉求，引导人们推进和平、扼制战争。一旦战争爆发，尽可能将之限制在特定的道义范围内，如：不把民用目标、敌方民众作为军事打击对象，不滥杀无辜，不使用威胁人类生存的热核武器、生化武器等。在主体意识空前强化的当代，世界人民对战争与和平的高度关注更增添了当代军事伦理广泛性、群众性的色彩。

成为“显学”的当代社会伦理为军事伦理提供了丰富的养料。伦理学是一门赏心悦目的人文学科，今天愈益显示出动人的魅力。罗尔斯的《正义论》，在西方掀起了一股所谓的“罗尔斯风暴”、“罗尔斯产业”。麦金太尔的《德性之后》，被学者们誉为“当代西方哲学思潮的转折”。联合国教科文组织的官员们称：“21世纪是伦理学的



世纪。”上述话语虽有夸张之嫌，我们不做深究，但在一些人精神失落、意义缺失的当代世界，道德备受关注，伦理学成了当代的“显学”，却是一个不争的事实。在这样的伦理文化背景下，军事伦理获得了丰富的养料，显示出独特的魅力，成为当代应用伦理学的一个亮点。

二、当代外国军事伦理的丰富内涵

当代外国军事伦理领域的系统研究虽然还不到半个世纪，但研究的问题相当广泛、深入，出版的论著颇多，内涵较为丰富。

根据我们掌握的资料，近年来，美国、俄罗斯、日本、印度、英国、法国、德国等国家相继出版了一批关于军事伦理的著作，其中比较有影响的有：霍尔姆斯（Robert Holmes）的《论战争与道德》（*On War and Morality*. Princeton, N. J. : Princeton University Press, 1989），凯尔塞（John Kelsay）的《伊斯兰与战争》（*Islam and War: A Study of Contemporary Ethics*. Louisville, K: Westminster/John Know Press, 1993），寇兹（A. J. Coates）的《战争伦理学》（*The Ethics of War*. Manchester: Manchester University Press, 1997），克利斯托夫（Paul Christopher）的《战争与和平的伦理学：法律与道德问题引论》（*The Ethics of War and Peace: An Introduction to Legal and Moral Issues* (2d ed. Englewood Cliffs, N. J. : Prebtice-Hall, 1999)，哥特曼和里夫（Roy Gutman and David Rieff）主编的《战争之罪》（*Crimes of War*. New York: Norton, 1999），考皮托斯（Bruno Coppieters）和弗欣（Nick and Fotion）主编的《战争的道德约束》（*Moral Constraint on War: Principles and Cases*. Lexington Books/Lanham · Boulder · New York · Oxford, 2002），W. 罗贝尔（W. Rubel）的《军事伦理案例研究》（*Case Studies in Military Ethics*, Longman Publishing Group 2005），格里高里·M. 莱茨伯格、亨里克·塞谢和恩德里·贝格比（Gregory M. Reichberg, Henrik Syse, and Endre Bagby）的《战争伦理：经典与当代文本》（*The Ethics of War: Classic and Contemporary Readings*, Wiley, June 26, 2006），理查德·索拉布吉和大卫·罗丁（Richard Sorabji and David Rodin）的《战争伦理：不同传统中的共同问题》



(The Ethics Of War: Shared Problems In Different Traditions, Ashgate Publishing, 2006) 等。这些著作以不同视角、从不同方面对当代军事伦理问题进行了较为系统深入的研究和揭示。

当代外国军事伦理较为集中地探讨和揭示了新军事变革带来的新的军事道德关系。自上世纪 60 年代以来,蓬勃发展的新军事革命不仅深刻地改变着战争的面貌和形态,与之相联系,军事活动中的伦理关系、伦理秩序及相关的伦理道德规范等也随之发生而且仍在继续发生着广泛而深刻的变化,外国不少军事家、军事伦理思想家对之展开研究,力求更好地反映和发挥军事伦理在现代军事、军事活动和战争中日益凸显的作用。例如:现代世界联为一体,空前发达的信息技术及大众传媒使军事活动日益趋向联系、开放、世界化,无论国际间还是一国内的军事、军事活动和战争,军人、民众、政治家、军队、政府、利益集团、经济、政治、文化等,无不与之紧密相关,由此改变着“只有军人才是军事活动主体”的传统观念,道义在军事、军事活动和战争中的作用不是削弱而是空前地强化了,以“大军事”、“大和平”、“大战争”的视角,如何彰显军事活动的道义性,如何调节军队内部、军队与政府、与民众等方方面面的关系,发挥军人核心主体的能动作用,争取地方政府、社会团体及广大民众的积极支持和参与等等,都是军事伦理需要加以研究和解决的重要课题,由此也产生了有关“民众的军事道德”、“现代战争、大众传媒与道义”的著述。再如,现代战争与政治的关系更加密切,政治家在战争及围绕战争展开的军事活动中起着不可替代的主导作用,负有重大的军事道德责任和义务。当代政治家应具备什么样的军事道德素质?政治家如何恰当地运用手中权力和影响,使军事、军事活动和战争有助于世界和平与人类发展?具体说,平时时期,如何把国家经济建设和军事任务协调起来,从物力、人力和人们思想上搞好备战,并尽可能把各种冲突框定在政治范围内而不向战争蔓延;一旦爆发战争,善于调动各种力量,激发民心士气,争取战争胜利,并尽可能减少对人类和自然的破坏;战后,反思和总结战争,奖励功臣,惩治罪犯,妥善安置有关人员,尽快医治战争创伤,恢复和发展经济等。为此,政治家对政治态势、军事格局、民心、军心以及战争、和平、人道、正义等,都要



有深刻的理解和把握，并将之渗透到自己的品德修养和日常行为中去。由此产生了“政治家的军事道德”、“核战争战略伦理”等。当代外国军事伦理对现代军事道德关系较为广泛而深入的研究，有助于人类对当代军事道德生活的理解和把握。

当代外国军事伦理对军事伦理的原则、规范和范畴做了较为深入的探讨和揭示。当代外国军事伦理学说林立、流派纷呈，现实主义、和平主义、人道主义等思潮围绕战争与和平、军事活动与战争、民族国家与战争、宗教与战争、战争的正当性与正义性、人权与军事干预、国际公约、战争的道德约束等展开了多方面的探讨，阐述了当代军事伦理的一系列原则、规范和范畴。例如：和平主义伦理思潮，包括“反对任何形式战争”的绝对和平主义和“表达和平美好愿望，不彻底反对一切战争”的相对和平主义，较多地探讨了人性的善良、正义的力量、人道与宽容、战争价值和价值评价、国际公约、和平构建等，尽管充满理想主义色彩，却也有诸多值得借鉴之处。

当代外国军事伦理对军人价值观尤为关注，从理论、实践诸方面展开了深入的探索和揭示。美军在《2010年联合作战构想》中明确提出，“道德因素的核心问题是价值观，军人价值观是军人的精神支柱，是完成所肩负的使命的根本保证，是强化部队战斗力的思想基础，是养成军人性格的前提条件。”提出忠诚、职责、尊敬、奉献、荣誉、正直、勇气等核心价值，强调无论部队、院校，在“精神训练”中都要贯穿并突出军人价值观训练，努力把每个军人都培养成“有价值的人”，以便在未来联合作战中形成所向无敌的“强大战斗力”。俄罗斯把重塑军人价值观作为军队多项改革中的一项重要内容，俄前总统、现任总理普京强调：“如果我们的军队没有可以为之骄傲的东西，没有其他军事强国拥有的东西，那么，我们的一切努力都是毫无用处的”。^① 学者们认为，现代军人的主体性是以往任何时代的军人不可比拟的，当他们在进行严酷的训练特别是在战场上生死搏杀时，总是要追问这究竟是为了什么？我们的行为究竟有什么意义？

^① 方言良：《怀念苏军昔日雄风，追忆先辈卓越战绩》，《环球时报》，2002年12月2日。



在这种情况下，面对多元文化价值观的诱惑影响，强化军人价值取向，培塑军人独特的价值观就显得至关重要了。当代外国军队一般都有一个贴近本民族和军队实际的清晰的军人价值观表述，都很注重军人价值观培塑，力求在多元思想文化碰撞中更好地凝聚军心，提升战斗力。

三、推进我军伦理道德建设的重要精神资源

当代外国军事伦理是当代人类对军事、军事活动和战争问题的道德思考，在一定程度上反映了当代人类处理军事道德关系的能力，许多方面是“应该如何”的觉醒，蕴涵于其中的立场、观点、方法，需要我们认真加以研究，合理之处，值得我们学习借鉴。

首先，要加强当代外国军事伦理研究。近年来，随着我国社会及军队对外交往不断扩大，我们加强了对外军编制体制、武器装备、作战思想、后勤保障等方面的研究，对外军伦理道德及其现状的专门研究却显得很不够，或者说，几乎还是个空白，这种状况亟待改进。要力求翻译一批当代外国有影响的军事伦理著作，尤其要客观深入地研究相关国家社会和军队的经济、政治和思想文化等现实状况，研究和把握这些国家现实的军事道德关系，从中去认识和评价相关军事伦理著述的理论观点、原则规范、培育途径和方法，把握本质，别其得失，力求给人从道义上解决当代军事问题、矛盾和冲突的经验、知识和启示。

其次，要清醒地认识当代大国军队在道义上的激烈交锋。尽管“全球化”凸显了当代军事伦理的普世性成份，但民族国家依然是国际交往的主要主体，民族国家利益始终处于主导地位。军队是国家政权的主要成份，反映军事道德关系的军事伦理无疑具有鲜明的政治性、阶级性。特别是以美国为首的西方发达国家利用强大的经济、军事和宣传媒体优势，千方百计推销他们的伦理道德观，鼓吹利己主义、霸权主义和“军队非党化”等自由主义伦理思潮，一个劲地叫嚷：“为价值观而战”。对此我们必须保持高度警惕，以严格的审视和批判精神，在当代军事伦理的“诸神竞争”中警惕有形无形的“资本主义之手”，发挥我军特有的道义优势，打好新的历史条件下



这场“没有硝烟的战争”，筑起坚不可摧的“精神长城”。

再次，要充分吸取当代外国军事伦理的合理成份。当代外国特别是美国、俄罗斯等大国军队对军事伦理研究起步较早，积累了较为丰富的理论成果。例如，对于人类正义、和平诉求、商谈、公约以及军人忠诚、职责、智慧、荣誉、纪律、信仰、牺牲等，都在新的历史条件下做了较为详细而深刻的揭示。不仅如此，当代外国军队对军事伦理实践也做了诸多富有成效的探索。如：美军把军人道德列入“基础战斗训练教育”，进入各级各类教材，分“红、白、蓝”三阶段进行专题培训，层层递进，步步深入。经常组织阅读、朗诵《美国武装部队军人行为准则》、《军人誓言》，聘请从伊拉克、阿富汗战场回国的“战争经历者”现身说法，为驻扎在全球各地的美军官兵建立起热线电话和信息网络，安排数千名随军牧师以“上帝的使者”身份传播军人道德，解答官兵提出的问题。通过“机会均等政策部”、“种族和谐委员会”等组织，帮助解决军人的实际问题，调节军内外关系和矛盾。把每年5月23日定为“军人配偶节”，11月24日至30日为“全国家庭日”，期间军地开展各种联谊活动，促进道德培育。各部队与官兵所在的地方报社签订合同，建立“新闻发布卡”制度，当官兵取得突出成绩或受到表彰时，军方就填写新闻发布卡寄到地方报社登载，告之父老乡亲，激发军人荣誉感。还颁布实施了《军人地位法》、《军人及其家属保障法》等60多个法律规章，以保障军人道德养成。日本成立了“自卫队父老兄弟会”等150多个外围团体组织，每逢节假日都到部队慰问，召开座谈会、联谊会，从物质、精神多方面对自卫队的道德教育给予支援。俄罗斯军队经常邀请“士兵母亲”等组织成员，以“座谈聊天”、“亲友告诫”等形式劝导官兵献身国防事业。“知彼知己，百战不殆”。当代外国军事伦理的诸多理论成果和实践经验，我们要以科学的态度和开放的精神，认真加以研究，努力学习借鉴。

第四，积极推进我军伦理道德建设。自上世纪80年代以来，我国伦理学界特别是军队伦理学工作者展开了军事伦理研究，军队院校相继开设了《军人思想品德修养》、《军人伦理学》、《当代军事伦理学》、《现代战争伦理研究》等课程，对于国防和军队现代化建设起



到了重要作用。深入的教学研究使我们认识到，提升我国国民和官兵的军事伦理道德素质，需要对日益发展的当代军事道德关系及其提出的诸多伦理问题深入加以研究，如：当代战争、和平、发展中的伦理问题；社会不同主体（政治家、职业军人、民众）对待军事、军事活动和战争的伦理问题；现代战争不同阶段（战前、战时、战后）的伦理问题；和平时期军事伦理问题；军人应对多种安全威胁、完成多样化军事任务的伦理问题；高技术武器（生化、电子、核武器等）发展、运用中的伦理问题；军人（含退伍军人）待遇、社会保障（含军属）的伦理问题……需要在更广阔的视野和更深的层面上进行新的伦理审视，在这过程中，我们要吸取中西军事伦理的优良传统，借鉴当代外国军事伦理的合理成份，概括和揭示“那种自在而又自为地存在着的”（黑格尔语）军事道德本质，形成有中国特色的军事道德哲学，更好地发展我国军事伦理。与此同时，扎实有效地展开军事伦理教育，引导国民特别是军人步入军事伦理的精神园地，理性地认识当代军事道德现象、关系和形形色色的观念、思潮，分辨善恶是非，明确职责使命，深省慎行，为国防和军队现代化建设贡献力量。

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176



二、正义战争理论：必须有人对战争负责	38
1. “道德之维是战争的内在逻辑”	38
2. “个人权利构成了我们对战争做出的那些最重要 判断的基础”	40
3. “战争的道德限令优先于功利的结果”	42
4. “非故意的杀伤后果也是恶行”	44
三、和平主义思潮：抵制一切战争手段	45
1. “任何形式的战争都不具有合理性”	46
2. “以爱的力量化解尘世的纠纷”	47
3. “没有武器的战争”	49
第二章 当代美国军事伦理	51
第一节 军事伦理在当代美国的凸现	51
一、当代美国政治、经济与军事发展凸显军事伦理	51
二、当代美国军事伦理的现实状况	55
三、当代美国军事伦理的基本走向	57
第二节 当代美国军事伦理的主要内容和基本特征	60
一、当代美国军事伦理的主要内容	60
二、当代美国军事伦理的基本特征	66
第三节 当代美国军事伦理教育	69
一、当代美国军队平时的道德教育	70
1. 当代美国军队道德教育	70
2. 当代美国军人道德修养	74
二、战争时期美国军事道德的强化	78
第四节 当代美国军事伦理析评	80
一、当代美国军事伦理的鲜明时代性	80
二、当代美国军事伦理无法掩饰的霸权主义本质	81
三、当代美国军事伦理与道德实践的严重脱节	83
第三章 当代俄罗斯军事伦理	89
第一节 巨人沉沦的军事伦理反思	89
一、苏联军队何以在国家解体中扮演了不光彩的角色？	89
二、动荡中俄罗斯军队暴露的军事伦理危机	94