



军事政治学研究 高民政主编

图书在版编目(CIP)数据

军事政治学 / 高民政等主编. — 北京: 时事出版社, 2010.1

ISBN 978-7-80232-204-3

I. ①军… Ⅱ. 高… Ⅲ. 军事—政治学—研究 Ⅳ. E2-023

军事政治学论

高民政等◎著

出版发行: 时事出版社

地址: 北京市东城区东直门内大街2号

邮编: 100081

发行热线: (010) 88542290 (010) 88542291

50.00元 定价
时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

军事政治学导论/高民政等著. —北京: 时事出版社, 2010. 1
ISBN 978-7-80232-294-3

I. 军… II. 高… III. 军事—政治学—研究 IV. E0-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 225692 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电子邮箱: shishicubanshe@smz.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 29.5 字数: 456 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定价: 65.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

序

高民政

军事政治学是运用政治学的理论和方法研究军政现象，以探求军政关系发展规律为目标的一门军事学与政治学之间的交叉学科。与军事学和政治学相比较，诞生于20世纪中叶的军事政治学还属于一门年轻的学科。在中国大陆，军事政治学更是一门有待创立的新兴学科。因此，讨论军事政治学研究的基本问题，评介当今世界军政关系的主要模式，就成为军事政治学导论的重要内容和学术任务。

确立学术目标容易，但完成学术目标却并不轻松，而且相当艰难。

《军事政治学导论》从开始计划写作到最后成稿付梓，沉重的压力始终未有丝毫减轻。甚至可以说作者还没有来得及充分享受惯常在书稿完工之后产生的那一点点轻松愉快之情，心理上很快就被她面世之后可能带来的问题和困扰所笼罩，刹那间的喜悦之情几乎被愈发浓重的惶恐不安之感挤压得无影无踪了。这种沉重的负面情绪和心境绝非作者故作谦虚的矫情姿态，而是确实出自对本书不足产生的惭愧和担忧的真情实感。之所以有如此感受，主要是对自己是否很好地从政治的高度和学术的深度上把握住了该题材的“度”心里没有底，因为本书毕竟是迫于形势而推出的

一本急就之作。

所谓“迫于形势”就小处来说是为应本院军事政治学教学研究之需，从大处而言则试补大陆军事政治学研究匮乏之白。

作为一个长期在军队政治院校任教的政治学者，对于军校学员特别是军队政治工作者在军事政治学知识上的需要和渴求，或许有着比地方政治学者更为深切的感受。作者虽然从事政治学和军事政治学教学研究多年，所在学院的政治学理论专业也设立了军事政治学研究方向，但却一直没有教材。因此，撰写一本适合军校学员阅读的军事政治学基础性教材，不仅对于满足本院政治学专业的教学研究需要显得极为迫切，而且对于军队政治工作者扩展和完善自身的政治学知识结构，提高应对军事政治理论与实践领域面临挑战的能力和水平也不无裨益。

主观需求虽然强烈，但客观现实却不容乐观。众所周知，军事政治学虽然只是诞生于20世纪中叶的一门年轻学科，但在国外的发展势头却十分强劲，在我国台湾地区也已开花结果，而在十分重视军政问题的大陆，甚至连军事政治学的名称都还是一个令人陌生的词汇，军队和地方关于军事政治学的研究成果不多，作者自身在该领域的学术积累也很有限，在此状况下撰写军事政治学教科书的难度可想而知。值得庆幸的是，在此期间，由本人主持的“军事政治学研究中心”建设获得军队2110重点学科建设立项支持，在客观上为本书的提前诞生提供了压力和动力。

或许正是由于以上原因，《军事政治学导论》虽然在世界军事政治学家族中是很明显的“晚生子”，但在相对滞后的大陆军事政治学领域却可能是一个“早产儿”，其内容形式的天生缺陷和不足定然难以避免。

就内容体系而言，这里需要说明的是，军事政治学研究领域十分广泛，《军事政治学导论》是军事政治学研究系列丛书之一，因此为避免与同系列的其他著作在内容上的重复，《军事政治学导

论》只涉及了军事政治学研究领域中的最核心部分“军政关系”问题，主要集中论述了最有代表性的几种军政关系模式，而且突出评介了被誉为西方发达资本主义国家文武关系“楷模”的美国军政关系。考虑到后面还要推出《中国军事政治学》（将主要总结中国特色的社会主义军政关系）一书，因此《军事政治学导论》中就缩减了关于中国大陆社会主义军政关系的内容和篇幅，但却增加了台湾地区的军政关系篇幅。之所以把中国台湾地区的军政关系纳入本书介析，除了学界对其研究不足、分析不多的学术因素之外，主要考虑它是一种在特殊状态下形成的具有特殊形态的军政关系模式，对于关心两岸关系和祖国统一的大陆军民来说，对它的了解也具有极其浓厚的兴趣和十分特殊的意义，故此不惜笔墨。对于已经成为历史的苏联军政关系和影响不是很大的其他现存社会主义国家的军政关系，以及国外研究比较多的发展中国家军政关系，则压缩和减少篇幅。由此种种原因导致全书中部分内容篇幅比例存在较大差异。虽然讨论军事政治学研究的基本问题，评介当今世界军政关系的主要模式，是《军事政治学导论》的重要内容和学术任务，但受客观条件和主观能力的限制，本书内容体系与学术观点的疏漏和错谬肯定不少，只能留待广大读者和专家学者批评指正之后再行修订时补充完善了。

虽然本书还有很多不尽如人意之处，但她毕竟凝聚了很多人的劳动和心血，因此不能忘记感谢为本书写作和出版做出贡献的下列单位和人士：感谢以王永强博士和王萍博士为代表的作者团队（赵景刚博士参与撰写了“台湾军政关系”，薛小荣博士撰写了“苏联军政关系”，张武波撰写了“中国军政关系”，柴宏帅参与撰写了“美国军政关系”），他们在极其艰难的情况下顺利完成了本书的初稿写作；感谢以南京政治学院上海分院院长戴维民教授为代表的有关部门和领导为课题研究和本书写作提供了基本条件；感谢时事出版社领导和苏绣芳、高瑞编辑给本书的出版发行创造

了有利时机；感谢以张明教授、李海平副教授、严国戈博士和吴培章少校等很多无法在此一一提及但也为本书的写作和出版给予不同形式帮助的相关人士。

最后需要说明的是：作为本书的选题策划和“军政现象与军政关系”撰写者以及全书的修改定稿者，对于书中可能存在的不足甚或错误，则理应由本人负责。我们真诚欢迎来自学界同仁的学术批评，也真诚欢迎更多的专家学者加入军事政治学研究队伍，为创立和发展有中国特色的军事政治学而共同奋斗。

最后，更想说的话是：在本书成稿之际，喜逢中华人民共和国60岁华诞。因此，我们请求年轻美丽的新中国母亲，收下这份虽然还不成熟但却饱含儿女深情的作品，作为共和国军人奉献给您的一份迟到的生日礼物！

高民政

2009年12月18日于上海五角场

目 录

第一章 军政关系研究与军事政治学	(1)
第一节 军政现象与军政关系研究的产物	
——论军事政治学的对象与方法.....	(1)
一、“军政现象”：军事政治学研究对象的界定.....	(2)
二、“军政关系”：军事政治学研究的核心.....	(3)
三、当代军政关系的实践形态及其理论依据	(10)
四、军政关系评价及其需要注意的问题	(16)
第二节 军政理论与军政实践发展的需要	
——论军事政治学研究的意义与价值	(21)
一、海外军事政治学的蓬勃发展令人瞩目	(21)
二、大陆军事政治学研究严重滞后亟待加强	(25)
三、军事政治学研究具有重要的理论和现实意义	(26)
第三节 政治学科与军事学科拓展的领域	
——论构建中国军事政治学的可能与途径	(28)
一、政治学与军队政治工作学的紧密联系为构建军事政治学 提供了学科发展的可能性	(28)
二、政治学对于构建军事政治学能够发挥基础理论的支撑和 研究方法的指导作用	(34)
三、积极探索构建中国军事政治学的有效途径	(41)
第二章 美国的军政关系	(48)

第一节 美国军政关系研究意义和方法	(48)
一、美国军政关系研究的现实意义和理论价值	(48)
二、美国军政关系研究的具体方法	(49)
三、美国军政关系研究中的热点和焦点问题	(51)
第二节 美国军政关系的历史演变	(57)
一、建国至第一次世界大战前夕的美国军政关系	(58)
二、第一次世界大战爆发至第二次世界大战结束期间的美国 军政关系	(63)
三、冷战期间的美国军政关系	(70)
四、自冷战结束至今的美国军政关系	(78)
第三节 美国军政关系的基本表现	(85)
一、美国军队与总统关系	(85)
二、美国军队与国会关系	(93)
三、美国军队与法院关系	(110)
四、美国军队与政党关系	(145)
第四节 美国军政关系理论评介	(166)
一、美国文人治军原则的理论来源及含义	(167)
二、美国学界有代表性的文人控制理论	(169)
三、目前的主流性观点	(183)
四、简要结论	(185)
第三章 当代欧洲发达国家的军政关系	(189)
第一节 军队先于政党产生的历史发展次序	(189)
一、英国党军关系的产生与发展	(190)
二、法国党军关系的产生与发展	(192)
三、德国党军关系的产生与发展	(193)
第二节 两党制(多党制)和议会制的政治制度环境	(197)
一、英国两党制和议会制君主立宪制	(197)
二、法国多党制和半总统半议会制	(199)
三、德国多党制和议会共和制	(202)
第三节 表现为文人治军的领军机制	(204)

一、英国执政党领导军队的机制·····	(204)
二、法国执政党领导军队的机制·····	(208)
三、德国执政党领导军队的机制·····	(211)
第四节 政治化的资产阶级军队 ·····	(215)
一、军队是资产阶级的政治工具·····	(215)
二、军队积极介入文人政府的军事决策过程·····	(217)
第四章 发展中国家的军政关系 ·····	(220)
第一节 军队特点：脱胎于殖民军或在与殖民者斗争中诞生的军队 ·····	(220)
第二节 政治型式：具有模仿性的政治体制 ·····	(223)
一、总统制·····	(223)
二、议会制·····	(224)
三、君主制·····	(227)
四、伊斯兰神权共和制·····	(229)
第三节 军队与政府：与前宗主国有渊源关系的军事领导体制 ·····	(230)
一、总统制国家的军事领导体制·····	(231)
二、议会制国家的军事领导体制·····	(232)
三、君主制国家的军事领导体制·····	(234)
四、伊斯兰神权共和制国家的军事领导体制·····	(235)
第四节 军人与政治：有巨大政治影响力的军人 ·····	(236)
第五章 社会主义国家的军政关系 ·····	(244)
第一节 苏联军政关系 ·····	(244)
一、苏联军政关系形成的理论指导·····	(244)
二、苏联军政关系构成的基本原则·····	(248)
三、苏联军政关系运行的制度设计·····	(250)
四、苏联军政关系发展的历史影响·····	(255)
五、苏联军政关系瓦解的主要根源·····	(257)
第二节 中国军政关系 ·····	(260)
一、大陆中国军政关系的研究状况及其意义·····	(260)

二、中国共产党对军事斗争的认识与人民军队的缔造·····	(263)
三、新中国成立后党和国家军事领导体制的历史变迁·····	(269)
四、新时期军政关系的规范发展与基本特点·····	(279)
第三节 朝鲜、越南、古巴、老挝的军政关系·····	(283)
一、朝鲜、越南、古巴、老挝无产阶级政党与 军队的创建和发展·····	(284)
二、朝鲜、越南、古巴、老挝执政党领导军队的途径·····	(287)
三、简要结论及启示·····	(299)
 第六章 中国台湾地区的军政关系·····	(300)
第一节 台湾军政关系研究概述·····	(301)
一、研究对象·····	(301)
二、研究意义·····	(302)
三、研究方法·····	(305)
四、行文逻辑·····	(305)
第二节 台湾军政关系的制度架构·····	(306)
一、军队与“国会”·····	(307)
二、军队与“总统”·····	(312)
三、军队与“行政院”·····	(315)
四、军队与政党·····	(316)
第三节 威权时代(1945—1987年)的军政关系·····	(318)
一、党对军队的高度控制·····	(320)
二、军事化社会：军队的影响力·····	(324)
三、戒严时期军队政治文化·····	(327)
第四节 军队与国民党·····	(329)
一、戒严解除后国民党在军队中的组织和活动·····	(330)
二、国民党内部政治斗争中的军队·····	(334)
三、小结·····	(344)
第五节 军队与民进党·····	(345)
一、民进党与军队关系的历史渊源·····	(346)
二、1986—1993年左右：军方与民进党针锋相对·····	(346)

目 录

三、1994—1999年：军方调整与民进党的关系	(350)
四、2000—2008年：军队日渐成为民进党的政治工具	(351)
五、小结	(372)
第六节 军人的政治参与	(377)
一、以选举为主的一般性政治参与	(378)
二、政治决策过程中的参与：从亨廷顿的军事职业理论看 台军的基本立场	(383)
三、小结	(392)
第七节 军队的国家认同	(397)
一、由“统”到“独”：台军国家认同的历史脉络	(398)
二、“变”与“不变”：台军国家认同教育的迷失	(405)
三、小结	(418)
第八节 影响台湾军政关系变迁的两大因素	(420)
一、台湾市民社会的成长	(425)
二、台湾政治生态的变迁	(428)
第九节 结语：立场、结论与启示	(436)
主要参考文献	(440)

第一章

军政关系研究与军事政治学

军事政治学是运用政治学的理论和方法研究军政现象，以探求军政关系发展规律为目标的一门军事学与政治学之间的交叉学科。军事政治学诞生于20世纪中叶；与军事学和政治学相比较，军事政治学还属于一门年轻的学科。在中国大陆，军事政治学更是一门正在创立之中的新兴学科。因此，讨论军事政治学研究的对象，阐明军事政治学研究的意义，探索军事政治学构建的途径，就成为军事政治学初创期间一项十分重要的学术任务。

第一节 军政现象与军政关系研究的产物 ——论军事政治学的对象与方法

军事与政治具有密不可分的关系已是众所周知的常识。从人类社会军事诞生之日起，不同性质和不同形式的军政关系便应运而生。与此相应，人类对军政现象和军政关系的研究也如影相随，不绝如缕。虽然关于军政现象和军政关系的研究源远流长，但以军政现象或军政关系为研究对象的专门学科的出现却比较晚，学术界提出以军事政治学命名军政现象或军政关系研究则更晚，在中国大陆军事政治学甚至还是一门没有

引起重视，也没有得到真正有效研究，特别需要呼吁创立的新兴学科^①。也正是鉴于这种状况，就很有必要对军政现象和军政关系这个军事政治学的基本问题做些初步探讨，以期抛砖引玉，为军事政治学在中国大陆的发展尽一己绵薄之力。

一、“军政现象”：军事政治学研究对象的界定

据台湾学者洪陆训教授考察，在英语世界中，“军事政治”或“军事政治学”（military politics）一词最早出现在美国著名政治学家亨廷顿1962年所编的《变迁中的政治模式》一书中。亨廷顿曾在该书导论中以“新军事政治（学）”为标题，介绍该书几篇专论所提出的军事政治理论和描述国际关系中的军事政治现象。亨廷顿虽然没有在导论中直接解释军事政治的具体含义，但却在该书附录《最近军事政治（学）文献》的序言中指出，“军事政治”或“军事政治学”“包含、但超过军事政策，因为军事政治（学）还包括有关军事体制本质方面的非政策取向之研究，以及军事体制与其他社会和政治机构的关系。”从他对“军事政治”或“军事政治学”文献的七大类文献^②分析看，亨廷顿所说的“军事政治”或“军事政治学”实质上就是从政治角度研究军事事务和军事政策，也就是对军事政治现象的研究。^③自从亨廷顿提出“军事政

^① 大陆学界虽然曾有过关于军事政治学学科知识的介绍，也有国外军事政治学研究状况的评介，以及学者撰写的从内容上看属于军事政治学范畴的学术论文，但却没有一本以军事政治学为名的著作，我们曾在多个学术会议上呼吁加强军事政治学研究，也撰文从政治学与军队政治工作学关系的角度，就构建中国军事政治学的可能性做了初步探讨。（具体参见高民政、赵景刚：“政治学与军队政治工作学——兼论构建中国军事政治学之可能”，《军事历史研究》，2006年第2期。）迄今为止依然难觅其他大陆学者从学科建设的角度论证军事政治学学科发展的论著。

^② 亨廷顿所分的七大类军事政治文献是：战略与战略理论；美国军事政策；军队政策过程和文武关系；武器、科技和军事政策；军事事务理论和准则；战争史和战争分析；各国军事事务。

^③ 洪陆训：《军事政治学：文武关系理论》，五南图书出版公司，2002年版，第2—3页。

治”或“军事政治学”概念以后，随之被不少西方学者广泛采用。

在汉语中，“军政”就有“军事和政治”、“军队和政府”、“军事上的行政事务”等含义^①。“军政”与“军事政治”具有基本相同的词义，在一定意义上可以将“军政”看作是“军事政治”的简称。“军事政治”虽然是由“军事”与“政治”两个词合成的，但绝对不是两个名词、两种事物的简单相加，而是既表明了军事与政治之间的密切关系，又反映和揭示了一种独特的社会现象——军事政治现象，亦即军事中的政治现象和政治中的军事现象。

台湾学者洪陆训认为，“军事政治”就是“指涉军队内部的政治面向（如组织性质、组织文化、专业主义等），以及军事与政治或军队与政府的关系，亦即军事与政治现象。”“军事政治学是研究军事政治事务和军政互动现象的政治学分支，以涉及军事事务的政治议题或涉及政治事务的军事议题为研究取向，即是以国家安全的军事政治层面为研究重点。”^②

根据以上的初步考察，可以得知军事政治学是军事政治现象研究不断深化的学科化产物，是一门以人类社会军事政治现象为研究对象的军事学与政治学的交叉性学科。从广义的角度观察，军事政治学意味着两层含义：一方面，只要是将军政现象作为研究对象，不管使用何种理论工具和学科视角，都可视为军事政治学范畴；另一方面，政治学作为一种研究军事问题的范式存在，即无论研究对象是什么，比如军事社会、军事经济、军事文化等等，只要是从政治的角度观察军事问题，均可纳入军事政治学范畴。

二、“军政关系”：军事政治学研究的核心

虽然将军事政治现象作为军事政治学的研究对象在学界比较容易取得共识，但在对“军事政治现象”的范围界定上达成一致却并非易事。

^① 吴昌恒等：《古今汉语实用词典》，四川人民出版社，1989年版，第79页。

^② 洪陆训：《军事政治学：文武关系理论》，五南图书出版股份有限公司，2002年版，第18页。

因为西方学者有关军事政治学研究的范围十分广泛，几乎涉及到了军事学的所有主题，特别是与军事社会学研究的主题多有重叠之处。仅洪陆训在其《军事政治学》一书中曾经罗列的军事政治学研究主题就有十几项之多，主要有：文武关系；军事专业主义；文人统制；军人干政、军事政变；军事政权的运作与转型；军工复合体；军事干预（海外出兵）与维和行动；军事主义与军事化社会；军队与国会；军队的政治角色变迁；共产党国家的党军关系；国家（国际）战略；“信任建立措施”、“预防性外交”；“低度冲突”与“反恐行动”；战争与和平；军事与外交。作为一个在美国留学并深受西方影响的台湾军事政治学开创者，洪陆训关于军事政治学研究的18项主题，大体上概括了西方学界军事政治学的主要研究范围。

虽然西方学者包括我国台湾地区的军事政治学者论及的军事政治学主题很多，但仔细观察，实际上其核心问题都集中在军政关系上，即所有的主题都直接或间接与军政关系相联系，围绕着军政关系而展开，其军事政治学的主要成果也集中在军政关系方面。事实上军事行为与政治行为密切相关，军事政治现象本质上都是军政关系的反映，军事政治行为则是一定军政关系的动态表现。如此说来，军政关系便成为军事政治学研究的核心概念和核心主题。或许，也正是由于这个原因，军事政治学几乎可以称为“军政关系学”。

开展军事政治学研究的一个重要前提就是必须明确什么是“军政关系”。顾名思义，军政关系就是“军”与“政”的关系。但随着“军”与“政”理解范围的不同，军政关系也有广义和狭义之分。从比较广泛的意义上说，虽然可以说军政关系就是军事与政治的关系，但由于人们对“军事”和“政治”的本质及其范围理解同样也有区别，因此对军事与政治关系的理解也有差异。

通常意义上的“军”，作为行为，可指军事；作为成员，指军人；作为组织，指军队；作为区域，指军营；作为资源，指军备……。“军，就是兵队；事，凡是人类所作为所遭逢的，就叫事。把军和事两个字连接起来，就是关于用兵的一切作为、遭逢，就叫军事”。^①众所周知，自

^① 张志和：《军事与政治之关系》，成都：环球印刷厂，1938年版，第1页。

从人类有军事活动以来，战争就成为最有代表性的“用兵”——军事行为。战争是“一种迫使我们的敌人屈服于我方意志的武力行动”。^①“如果说战争是两个和平时期的中断，那么可以同样确切地说，和平是两次战争的间歇。这不仅仅是一种文学上的警句，它具有名副其实的重大意义。”^②这意味着，人类历史就是一部战争史，如何预防、发动或控制战争是人类面对的永恒主题之一，因为，在不同利益主体的欲望、需求无限增大而现有资源是既定或有限的情况下，战争往往会成为解决矛盾的手段。但战争行为不仅仅是牵扯到军人和军队的军事行为，很可能是涉及到军人和军队之外的所有武装力量。由于军队始终是国家武装力量的主体和武装力量建设的重点，各国的武装力量都以正规部队为主，因此，人们通常把军队与武装力量通用。但严格说来，武装力量还包括正规军队以外的其他暴力组织形式。因此广义上的军事不仅仅与军队相联系，而且与整个武装力量有关。在英语中，军事（military）一词的解释就是 performed or supported by the armed forces，意为武装力量执行或支持的。可见“军”还有远远大于“军人”和“军队”的理解，“军事”可能是将各个阶层方方面面都卷入其中的整个社会政治行为。因此，更广泛意义上的军政关系也可以指武装力量与社会政治的关系。因此要透彻理解军政关系除了了解“军事”之外，还必须理解社会政治。

“政”或“政治”作为主体，可指政权、政府、政党、人民、政客；作为行为，指政治事务、政治合作或政治斗争；作为规范，指政治制度、政治法令、政治道德；作为文化，指政治理论、政治思想、政治心理……等等。但由于人们对“政治”的理解更加多样，众说纷纭，至少有“阶级现象说”、“国家现象说”、“道德现象说”、“权力现象说”、“权术现象说”、“权威现象说”、“管理现象说”、“法律现象说”、“政策现象说”、“经济现象说”、“分配现象说”等等数十大类之多，^③迄今没有一

^① 光复书局大美百科全书编辑部编译：《大美百科全书》第28卷，台北：光复书局1991年版，第296页。

^② 转引自[美]罗伯特·吉尔平：《世界政治中的战争与变革》，中国人民大学出版社，1994年版，第32页。

^③ 高民政、徐琳：《政治科学与艺术》，西安出版社，1999年版，第1—20页。