

明黎參
鄉村教育叢書

農村教育育

郭人全著



黎明書局版

書叢育教村鄉明黎

農村教育育

郭人全著

上海明黎書局發行

民國四十二年九月五版

黎明鄉村教育叢書序言

近幾年來，中國教育有一個新的轉變，這個轉變的由來是鑒於四十餘年來新教育的失敗，而深深地感到今後的教育必先求其適合國情，而成為建設新中國的工具。鄉村教育的興起，就是隨着這個轉變來的。

鄉村教育的環境是鄉村社會，鄉村教育的對象是鄉村的民衆以及兒童，鄉村教育的目的是改進鄉村社會組織，促進鄉村文化，以建設新中國。鄉村教育的環境、對象、目的均與城市不同，故鄉村教育的理論與實際，就有單獨研究之必要。

近年來，鄉村教育的書籍到現在還是少見，至於有系統的叢書更說不到。以致從事鄉村教育的人，每感參考工具缺乏之苦。而一般鄉村師範學校用的教科書，

參考書、更不能不以普通師範學校用的來代替。它的內容不足以解決鄉村教育的實際問題，事屬必然。

我們深切地感到這種工具用書的缺乏，足以減少教育的效率，足以阻滯鄉村教育的進程。爲了要解決這個問題，決定刊行本叢書，以適應鄉村教育界之急切的需要。

本叢書在內容方題，力求其適應鄉村環境，從鄉村的實際問題出發，俾切實用；在形式方面，每章首列中心問題，次爲課文使成爲解決問題的工具，末則列入設計研究一項，俾與實際生活證驗，不爲書本符號所囿。

現在，本叢書一本一本的出版了。還望海內明達之士，不吝賜教，這是編者十分感激的。

主編者 章益
郭人全

江問漁先生對於本書的批評

近年來關於農村教育的一類著作，坊間出版頗多；但真能放大眼光，看透中國農村病狀，斟酌實際需要，寫成一部極有條理，極合實用之書，以我所知，郭人全君所著的『農村教育』似乎可以算合於這個資格！

這部書是分着上下兩篇，上篇稱緒論，內列四章。一曰農村社會，二曰中國農村之現狀，三曰農村建設的途徑，四曰農村教育與現代中國。下編稱本論，內列七章：一曰農村教育，二曰農村小學教育，三曰農村幼稚教育，四曰農村成人教育，五曰農村教育，六曰農村之社會教育，七曰農村之學校教師。復有附錄三篇：一為農村實驗教育之創議，二為立達學園高中部農村教育科『工學』生活底試驗（張石樵著），三為參考書目。

普通所謂農村教育，其範圍大都偏於鄉村小學校教育，儘或敍到一些成人教育及社會教育，也皆是以學校式教育或小學校教育為中心。抑知今日中國農村所需要的教育，絕不是這樣，

江問漁先生對於本書的批評

應該放大範圍，以全村人民的生活為對象，不僅學齡兒童需要義務教育，而兒童的父兄母嫂，需要教育尤殷；不僅是正式小學校在鄉村十分重要，而非正式的補習學校，在鄉村重要尤甚，不僅是學校式的教育，應該普及，而同時社會式的教育，更應該普及；不僅對於已達學齡的兒童，教育不能放鬆，而對於未達學齡的幼兒，教育更不容輕視，不僅是國民教育，文化教育，要讓農村人民和都市人民同樣的享受，而直接關於生產一方面的農業教育，更要讓農民和農民子弟特別沾光。這皆是一定而不移易的道理！

這部書的着眼點，在他的緒言內，敘述本書大綱時，曾經說得很明白：他說着眼點有三：

(一)是對於中國農村社會及其現狀予以剖釋，這個剖釋是必要的，因為從這個剖釋所得的結果，可以覓取農村改進的途徑，然後使農村教育，按置在改進的途徑上推動而整個農村社會有其共通的特點，而亦有各各不同的異點。此種特殊情形的理解，即為農村教育實施的根據。

(二)是探討過去教育之成敗，以為今日教育之參考，並作為農村社會建設與教育建設之將來的途向。因為農村教育運動不是偶然而起的，我們必須認清了他的時代背景而後決定他的時代使命，所以在這一點上特別注意於現代中國之由來與其教育的變革上面，然後由此而確定農村教育之目的與方法。

(三)是根據前二點所得的理論而應用於實際的設施上，使理論與實際結合，分別的說明農村教育之實施的方法。

的確是依照這個方式敘述的。他在上篇內，第一章是汎論農村社會的物質與種類，而第二章則詳述中國農村之現狀，先從經濟危機上觀察，再就一般情狀上觀察，誠能面面俱到，搜羅無遺。

在上篇內，農村建設的途徑及農村教育與現代中國兩章，比較亦關係重要。經濟改善，自治自衛，農業生產的提高與改良，文化提高與建設，這四項在目前的中國農村，確是改進和建設要件。現在普通談農村改進的人，大概是提出三個標的一為文化及教育，二為農事及經濟，三為組織及村政。以此四項，與之比照，可說是完全合一。經濟與農事，可合在一起，村政組織，也就是自治與自衛了。

在農村教育與現代中國一章內，推論新教育的演變與失敗，有一段極沉痛的話，似乎有錄出給大眾一閱之必要。

「中國的學校教育，垂延了三十餘年，在這三十餘年中的過去，我們却並不曾見到這種教育所發生的良果，却只聽見教

江問漁先生對於本書的批評

育破產的呼聲，日本軍國主義的教育，我們亦模仿過了；美國民治主義的教育，我們模仿過了；甚至行政學術化，我們亦模仿過了。法國大學區制了，其結果並沒有發生軍國主義的效力，民治主義的效力，與學術化的行政組織。日本、美國、法國能於民族社會發生效力，而一至移植中國，即完全失其效力。此中原因，我們不能不加以論斷。否則教育前途，仍如昔日之模仿，其結果亦仍如往昔之模仿而失敗，則中國民族前途，安有希望？（原頁七十二頁）

這一段很沉痛的話，凡是從事過教育的人，讀了一過，當無不毛骨悚然。在這一段內雖未明言及教育失敗的原因，可是他揭出『模仿』兩個字，似乎也儘夠受用了。並且他接着便說明新教育失敗的因素，謂『教育，當以其時其地之社會情形，為重要樞紐，其變革也，亦當隨社會之變動而與之適應。』這是一點不錯的。因此他便斷定說：

『造成教育破產之基本原因，就是現代教育原來是資本主義的產物，他的課程及其精神，都相應於資本主義的需要。……我國的社會情況，顯然與日美不同。若不問國情，一味模仿，則土性不宜，橘逾淮而爲枳了。』

書中並指出教育改革的方向，曾揭出三論：一曰、『現代中國的認識』，是需要認識中國社會複雜矛盾的現象；二曰、『明瞭現代中國的由來』，是要明瞭中國為何到了這樣地步；三曰、辨明現代中國的前途。認識了現代中國，明瞭了現代中國的由來，如是而欲延續民族的生命，建設

民族的前途，只有努力從帝國主義與封建殘餘兩種桎梏之下，解放出一條民族經濟的生路來。換句話說，就是要發展民族一切生產事業到了相當繁華地步，使人民生活能得着相當的提高，各事方有辦法。試問，何以能達到這個目的呢？當然方法不止一端，可是依照目前中國社會需要，而論農村建設，却是最重的一端，而用以啓農村建設之鑰，架農村建設之橋，則又非農村教育不可。

此書在第四章第二節，指出農村教育之基本的條件，一要『現代中國化』，二要『現代農作化』。在這兩個條件下，各各分析成四項，真是精確不移之論。

這皆是此書上編精義所在的，確在農村教育理論方面，有許多很好的貢獻。再看他下編關於實際方面罷。

在著書的人，根本即不承認農村教育是狹義的鄉村小學教育，這一點我是一百二十分的表同情，看他在下篇內所論述的，有的是幼稚教育，有的是成人教育，有的是農業教育，有的是社會教育，差不多把各種各式教育，皆包涵在農村教育的一個旅轎之下了。並且也在下篇開首第

一章（即原書列的第五章）內說明農村教育的意義與目的的發端，便有下列的一段話：

農村教育，是為農民、農村、中國之需要而產生。農民之所以需要，是為農民生活枯窘，智識程度低下，必恃教育有以改善其生活，提高其知識。農村之所以需要，是為農村組織不良，文化落後，必恃教育有以提高其地位，始能發揚民族精神。有健全之農民，始有健全之農村；有健全的農村組織，始有健全的民族。

這種理論是一點不錯的。因此他把農村教育的意義析之以三字曰『農民底』，復從而釋之曰，一是『農民底』的而非超農民的。二是『農民底』的而非奴隸的。三是『農民底』而非雜農民的。至說到農村教育的目的，則有如次引一句最精透的話：

『農村教育之最大目的，實為本農村教育生產化、革命化、生活化之合一的意義所欲達到之終點。』

書內關於目的的分析，則列有生產的知能，科學的頭腦，勞動的意識，健全的身心，團結互助的精神五項，且有圖表佐其說明。

至說到各項教育，比較的以『鄉村小學教育』一章，最為詳盡，其他似乎稍嫌簡略。末一章論到農村學校教師，多亦精通之論。

總之，這一部書，依我看起來，雖然各部分的簡繁，未必寫得十分勻稱，但他各方顧到，見解明通，已屬不可多得，而在理論方面，不少獨到之處，更屬難能而可貴。比較起來，在目前的中國，這本書總要算最合於實用的了。

——本文曾刊人文月刊第四卷第九期——

程序

中國辦新教育，垂三十年，成功少而失敗多，無庸諱言。至於今日，似覺已有改進之途，而國人亦多努力向此者，則鄉村教育是也。然而努力者雖多，成功者究少，其最大原因，似由於此道導師太少也。所謂此道導師者，必須有以鄉村教育為根本救國之信心，以鄉村教育為學問研究之中心，以鄉村教育為終生事業之決心，十年二十年，朝於斯，夕於斯，方有成功之一日。郭先生出所著書，索序於余，既喜其對於此道，深有研究，尤望其始終其事，作此道之導師也。

民國二十一年七月

程時煙序於福建教育廳

程序

杜序

我國素以農立國，農民佔全國人口的大多數；照普通估計，約在百分之八十以上。今欲求教育的普及，及整個民族知識的解放，自非力謀農村教育的振興不可。但從前我國之所努力，大都着重於都市的教育。舉凡學校的組織，校舍的建築，經費的籌措，師資的訓練，課程的編制，以及教學的研究等，幾無不以都市教育為對象。捨本務末，誠莫有如此之甚者！

迄最近，教育界始恍然覺悟昔時教育政策的錯誤，而認定今後教育的設施，當特在農村方面開闢一個新途徑。其主要的目的，要使農村的兒童及成人均有受良好教育的機會；一以增進其生產的能力，二以改良其生活的狀況，三以培養其在公民職責上所應具的常識、態度、習慣和理想。其實，我國教育之能普及與否，全視農村教育之能發展與否為轉移；振興農村教育，實為國內目前最要的企圖。農村教育既如此重要，則其設施方法的研究，自然成為一個「急不容緩」的問題。農村與都市的性質不同，我國從前的教育既偏重於都市方面，都市教育的設施又不能適用於農村方面；故關於

農村教育的設施問題，就有爲之單獨研究的必要。可是我國的出版界，對於這一類的刊物，除一二種譯本外，鮮有切於國內實際需要的著述。實施農村教育者，苦於參考材料的貧乏，自在意料之中。鄉友郭人全先生有鑒於此，特於課餘著述《農村教育》一書，分目詳盡，立論正確，誠一極切實際需要之作。展誦一過，毋任欽佩！其將大有貢獻於我國教育的前途，是我可代爲之預祝的。

杜佐周序於廈門大學教育學院。

民二十一年六月廿三日。

自序

本書之作，爲適合高中師範科以及鄉村師範探作教本之需，並企圖供給研究農村教育以及實際幹農村教育的同志，以觀點較深遠一點的參考材料。正在編著期間，國內已有好幾本農村教育的著作在出版界出現，著者深引爲慶幸以外，還覺得本書有幾點與衆不同，或者也就是本書的特點。
一、「農村教育」所應該認識的，一不是時髦的玩意兒，二不是「丹麥貨」或「美國貨」，三不是「古已有之」的「耕讀傳家」的古董。它是現在中國歷史演進的產物而爲實現中國農村社會之時代建設的工具。所以本書對教育與政治經濟之連環關係的分析與綜合，不僅在靜的說明而在動的探討；不僅在教育的圈子裏轉灣抹角，而在農村的實際問題中尋求出路。

二、一般的出版物，或偏於理論，或偏於實際。本書不偏不倚，從實際問題去得到理論之根，使理論能去指導實際。不但理論與實際並重，並使之打成一片。與一般空想幻想的理論以及頭痛醫頭腳痛醫腳而自詡爲實際者不同。

三、一般的所謂農村教育，其範圍大都僅指小學教育或以小學教育爲中心而以其他爲附庸。然而讀者如果真的體驗過農村生活，真的認識時代，不難發見這是偏於成見的謬誤。如見到無量數的幼兒在農村過着悲慘的生活，總會感到幼稚教育的重要；如知道成年農民的愚昧，總會感到農村建設決不能期待着前程遼遠的兒童，而且要在某一方面單獨解決，事實上即單獨的部分亦不可能。所以本書以社會建設之需要着眼，如小學教育、幼稚教育、成人教育、社會教育，都保持它相互與獨立的同等地位。同時爲適合教本而使讀者從事小學教育之事業準備起見，本書在其實施方面，農村小學教育一章特別寫得詳盡，幾佔全書三分之一有餘。這樣一面使學者合於專業訓練的原則，一面能使之明瞭農村教育之全部的範疇而不至連基本認識也陷於時代謬誤。

四、本書分上下兩編，共十一章，各章不受綱目式之數量平均的限制，而變更它應該敘述的內容。用作教本時儘可以不受書本的拘束而在時間支配上活用。每章之末，附有討論題，足供教學時設計，參觀、調查、討論之用。如教學時以一節告一段落，討論題就可從每章中抽出教學的某一節用不到按照書中那樣排列的固定。同時在一章結束時，可以作一次總的練習，使不至有割裂得支離破碎之弊。

五、書末有兩篇附錄，一為著者農村實驗教育之創議，讀者讀了全書後再讀這一篇附錄，自能融會貫通；如能得農教同志斟酌試行，尤為中國所需要。而著者所極端的感謝。二為張石樵先生之立達學園高中部農村教育科「工學生活的試驗」。張先生是實際在幹農教的人，它的主張比之一般的更切實更深刻。「集團的工學生活」在南翔柴塘立達農村教育科試驗已得到相當的效果，現已推行至黃渡鄉村師範，作切實的大規模的試驗。著者曾到那兒實地去參觀過，確有優良的成績。這一篇附錄曾在教育雜誌第二一卷二號發表，得張先生之允許轉載，實足補本書許多的缺陷。著者對於他深深的感激以外，同時代讀者表示欣幸。

六、本書未出版時，經著者在福建省立晉江鄉村師範特科試驗過，頗能引起學生學習的興趣與努力，成績還算不壞。

最後還有兩點要聲明的：

一、著者自信本書的內容有若干的特點。然而雖抱定這樣的願望而寫成此書，終以限於經驗與學識，遺漏錯誤，定所不免。農教同志，如以此書試驗的結果為之一一指出，得於有機會再版時修正，使