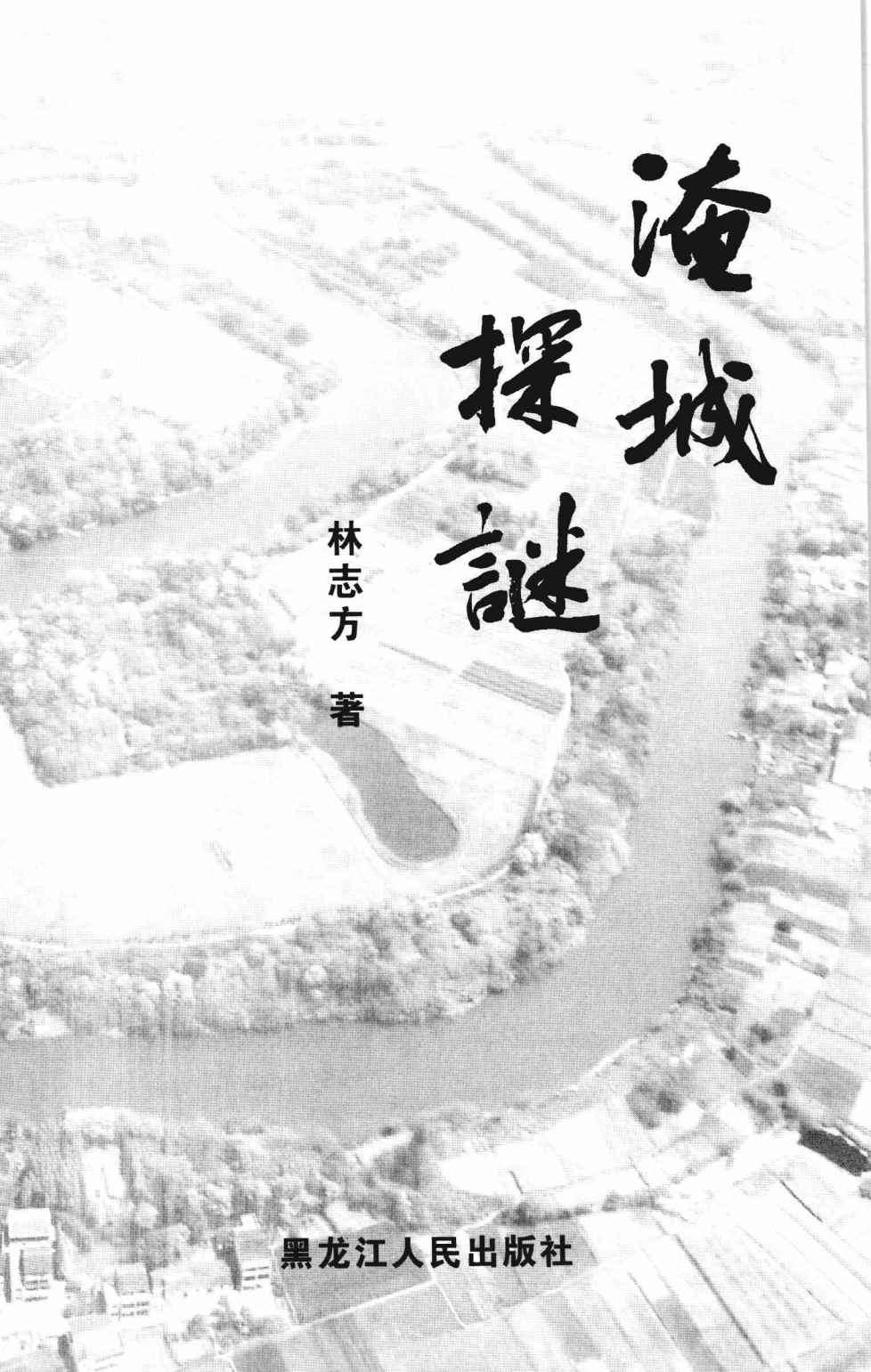


林志方 著

淹城 探 謎



黑龙江人民出版社

An aerial photograph of a large dam and a winding river. The dam is a long, curved concrete structure with a large reservoir behind it. The river flows from the top right towards the bottom right, curving around the dam. The surrounding landscape is a mix of forested areas and agricultural fields. The title '淹城探謎' is written in large, bold, black characters over the upper right portion of the image.

淹城探謎

林志方
著

黑龙江人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

淹城探秘/林志方著. — 哈尔滨

黑龙江人民出版社, 2007.12

ISBN 978-7-207-07580-2

I. 淹... II. 林... III. 古城遗址 (考古) — 研究 — 常州市 IV.

K · 878.04

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第187911号

责任编辑: 王裕江

封面设计: 青 云

淹城探秘

Yancheng Tanmi

林志方 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼

邮 编 150008

电 话 0451-82308039

网 址 www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net

印 刷 江苏省常州市申茂印刷有限公司

开 本 850 × 1168毫米 1/32 印张 8.75

字 数 168 000

印 数 1-1 500

版 次 2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-207-07580-2/K · 851

定价: 31.60元

(如发现本书有印刷质量问题, 印刷厂负责调换)

序

三道城墙巍然屹立，三道城河碧波荡漾的淹城，犹如一颗璀璨的明珠，镶嵌在美丽富饶的江南大地上。千百年来，如诗如画的淹城留下了多少动人的传说，令人陶醉；而始终笼罩着古老淹城的神秘面纱，更令人神往。

如今，一本厚厚的《淹城探谜》就放在我的书桌上，这是林志方先生历时十载，呕心沥血完成的巨著。字里行间，流露出志方先生对淹城的无限眷恋；广证博引，更表明了志方先生对学术的孜孜追求。捧读再三，爱不释手。

自1935年陈志良先生发表《淹城访古记》以来，淹城就成为吴越文化研究的一个重点；而1958年淹城内城河出土了置放13件青铜器的独木舟之后，更是在学术界产生了极大的反响。青铜器中，有尊、三足匜、双兽三轮盘、牺首盃和句鑊，其中蟠螭纹尊、牺首盃、三足匜和双兽三轮盘工艺复杂，制作精良，造型奇特，加之7件一组的句鑊，这一切都表明器主在春秋战国时期拥有极高的身份，同时也表明淹城在

春秋战国时期有着极高的地位。淹城现为全国重点文物保护单位,已体现了淹城的重要性,而淹城出土的青铜器不仅收藏于国家博物馆,而且在《中国青铜器全集》、《中国美术全集·青铜器》等大型青铜器图录中多有著录,更表明了淹城青铜器以其独特性而在我国青铜器中占有重要的地位。

《越绝书·吴地传》:“毗陵,故为延陵,吴季子所居;毗陵县南城,故古淹君地也。东南大冢,淹君子女冢也,去县十八里,吴所葬;毗陵上湖中冢者,延陵季子冢也,去县七十里。上湖通上洲。季子冢古名延陵墟。”早期关于淹城的记载,或者说最有价值的记载,仅见于此。其后的《太平寰宇记》、《毗陵志》、《常州府志》、《武进阳湖志》等或辟新解,或沿旧说;而自陈志良先生发表《淹城访古记》以来,研究者甚众,归纳起来,大致有以下几说:

- 一. 淹城为江南土著所筑;
- 二. 淹城为奄人南迁所筑,即古淹君地;
- 三. 淹城为吴城,即吴囚越质子处;或云吴季札之延陵邑,或云吴国都城;或云吴国的军事城堡,更有考定为吴王阖闾为训练水军所筑;
- 四. 淹城为汉毗陵城;
- 五. 淹城为隋沈法兴所筑,等等。

关于淹城的性质,众说纷纭,莫衷一是,这也从一个侧面反映了淹城研究的复杂和困难。

自上世纪 80 年代开始,由南京、常州和武进的考古人员组成的淹城考古队对淹城进行了一系列的考古工作,也取得了一定的进展。然由于考古发掘报告至今尚未发表,从发掘者透露的只鳞片爪中,似乎也未能对淹城的性质得出相应的结论。这对于研究者来说,无疑是个极大的缺憾,同时也增加了研究工作的难度。

正是在这种极度困难的情况下,志方先生不揣浅陋,不畏艰险,知难而上,十余年如一日,痴迷于淹城的研究,沉醉于淹城的探秘。今日终成正果,可喜可敬可贺!

志方先生从初居淹城的族属入手,并将淹城放在长江下游的大文化空间和大跨度的时间内进行研究,其时空范围和文化内涵包括了新石器时代的马家浜文化、崧泽文化、北阴阳营文化、良渚文化和青铜时代的马桥文化、点将台文化、湖熟文化等。志方先生认为淹城的初居族属为源自山东并在周成王之际被逐之江南的古菟族,同时对菟族居淹城的时间、淹城一名的由来和菟族迁出的原因等进行了详尽的分析和考证;研究范围涉猎到淹城的三道城墙、三道

城河的修筑时间和不同时期的用途、淹城出土青铜器的时代和国属、大型土墩墓——头墩的墓主等一系列重大课题；围绕奄族和淹城，还对吴国、宜国、越国、矢国的始末和都城的迁徙等进行了综合研究。

在志方先生的研究中，不乏独创性的见解。如江南新石器时代的马家浜、崧泽、良渚和北阴阳营文化为吴国诸族创造的文化，其年代的上下限为春秋中期早段至春秋晚期末；点将台文化为宜国诸族创造的文化，其年代的上限在周初；湖熟文化为宜国和吴国诸族创造的文化；马桥文化为春秋晚期吴国诸族和越国诸族创造的文化；矢国、彊国为一国，是古公亶父元子建立吴国之前的封国，西周晚期前为姬姓，西周晚期始至春秋中期矢国被秦穆公所灭时为姜姓，都城是由今陕西宝鸡市北首岭处向宝鸡市益门、甘肃天水、甘肃秦安迁徙的；吴国都城是由今陕西城固向湖北秭归、湖北江陵、湖南宁乡、江西樟树、江西余干、安徽休宁、浙江安吉、江苏丹徒、苏州越城处逐渐迁徙的；江南越国之越族是成王时因叛周被逐的原居中原的古越族上层贵族之后，迁至江南后初居今镇江丹徒，康王之后开始向西南逐渐迁徙，西周中期迁居今南京古越城处，春秋早期迁居今武进

古禹城处,春秋晚期早段迁居今苏州越城处,允常时因吴国南侵又迁都于今浙江绍兴越城处;奄族居淹城时隶属于宜国,奄族的姓氏为嬴和淹,奄族的图腾为鸟——鹤鹑等。志方先生供职于武进博物馆,在忙忙碌碌的行政工作之余,在极度艰难的情况下,潜心研究,笔耕不辍,著书立说,终成一家之言,为淹城的研究、江南早期历史沿革的研究及吴越文化的研究增添了新的思路和新的内容。

我虽未深究过淹城,但对于志方先生的研究结论,不敢完全赞同,同时也产生一些疑问:江南新石器时代诸考古学是否可与奄、宜、吴等古国、古族相对应?分布空间、文化年代和文化内涵不尽相同的考古学文化是否可归属于同一国家?江南是否存在过宜国?淹城出土的青铜器是否有可能为越国青铜器?等等。

但无论如何,我不得不佩服志方先生在《淹城探谜》中所凝聚的心血和付出的艰辛,不得不为志方先生在《淹城探谜》中所取得的成就感到由衷的欢欣和鼓舞。

总之,《淹城探谜》是目前最为全面、最为完整的淹城研究成果的总结,其中饱含着志方先生的多少喜怒哀乐,多少酸甜苦辣,也只有在阅读中细细地品

味和慢慢地体会了。

路漫漫其修远兮。愿志方先生在今后淹城研究的道路上越走越远,也愿《淹城探秘》在对江南早期历史沿革的研究及吴越文化的研究中产生越来越大的影响和发挥越来越大的作用。

是为序。

江苏省考古研究所所长



2007年9月22日 于阖闾城下

目 录

淹城探秘

序	张敏
第一章 淹城遗址概况	1
第一节 淹城遗址现状	1
第二节 江上悟、陈松茂与淹城	3
第三节 一次惊动考古界的重要发现	8
第四节 史籍关于淹城的记载	11
第五节 淹城遗址研究回顾	15
第六节 考古发掘及收获	28
第七节 专家眼里淹城遗址的价值	32
第二章 淹城历史探秘	38
第一节 淹城的初居族属	39
一、淹城的初居族属非“江南”商代土著 淹族	40
(一)“江南”原定的“新石器时代”诸 文化是春秋中晚期吴国诸族创 造的文化	40
(二)“点将台文化”是宜国诸族创造 的文化	47
(三)“湖熟文化”是宜国诸族和吴国	

诸族创造的文化	50
(四)“马桥文化”是春秋晚期吴国诸族和越国诸族创造的文化	51
二、淹城的初居族属源自山东的古奄族	53
(一)武成时“中原地区”有诸多族属因反周被逐之“江南”	53
(二)山东的古奄族成王时存在被周逐之“江南”的原因	55
(三)“淹”、“奄”二字古可通用	57
第二节 奄族迁居淹城的时间	63
第三节 奄族人居地为何以“淹”名城	67
第四节 奄族迁出淹城的原因及时间	72
一、吴国初都地及都城迁徙之异说	73
二、研究吴国都城迁徙已知条件的确定及所缺的重要条件	86
三、矢国历史探源	94
四、吴国都城的迁徙	116
五、奄族迁出淹城与春秋中期中段吴国势力北上有关	145
第五节 奄族居淹城时是否已立国	157
一、奄族居淹城时已有一定数量的人口	157

目 录	
二、奄族居淹城时已筑城	158
三、奄族迁出淹城后改以“淹”为姓	159
第六节 奄族居淹城时隶属于哪一国	160
一、吴国势力至淹城时已在春秋中期晚 段	160
二、“江南”越国在战国初才称霸	161
三、康王时至春秋中期丹徒大港有周的 封国宜国存在	170
第七节 留城是否也是居淹城的古奄族所 筑	178
第八节 淹城属吴时作何利用	186
一、淹城未作过吴囚越质子之用	187
二、淹城作过吴国延陵邑初治	189
三、淹城作过吴国的军事防御设施之用	197
第九节 淹城在春秋晚期之后的用途	204
一、淹城作过西汉时毗陵县初治	204
二、淹城作过秦时延政乡治	206
三、淹城作过战国时楚毗陵乡(或称 县)治	206
四、淹城作过隋末、唐初沈法兴的梁国 初都	207
五、淹城未作过隋末、唐初李子通的吴	

国都之用	209
六、淹城在唐代之后作民居用	211
第十节 淹城三道城墙的始筑及修筑时代	212
一、子城墙为西周晚期奄族人始筑	213
二、内城墙为春秋晚期吴国始筑	216
三、外城墙为西汉作毗陵县初治时所筑	219
第十一节 淹城处复初名“淹城”的时间	222
一、春秋晚期至北宋期间淹城处不名“淹城”	222
二、淹城处复初名“淹城”的时间在南宋时	223
第十二节 淹城历史研究结论	224
第三章 居淹城的奄族姓、氏及崇拜的图腾 ...	227
第一节 居淹城的奄族姓、氏	227
一、居淹城的奄族为嬴姓	227
二、居淹城的奄族其氏为“淹”	229
第二节 居淹城的奄族崇拜的图腾	231
第四章 重要文物的名称、国属及时代	237
第一节 “牛头形长流青铜器”的定名	237
一、“牛头形长流青铜器”与青铜簋的形	

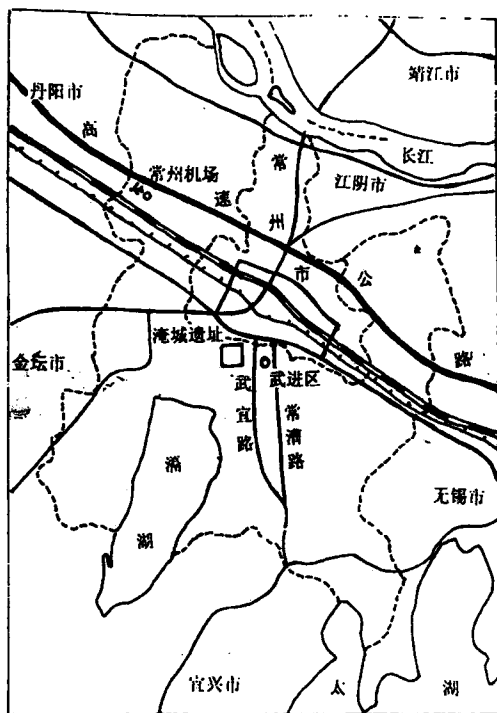
制及用途不一样	237
二、“牛头形长流青铜器”与青铜匝的用 途及形制不相同	239
三、“牛头形长流青铜器”定名青铜盃合 情理	240
第二节 “尖头敞尾形独木舟”定名商榷	241
一、尖头敞尾形独木制具与独木舟形制 不一样	242
二、尖头敞尾形独木制具与独木泥橈形 制相同	243
第三节 一批珍贵青铜器的国属及时代	245
一、这批青铜器不属于淹国所有	246
二、这批青铜器也不属于越国所有	249
三、这批青铜器应属吴国所有	250
第四节 独木泥橈的国属及时代	253
一、独木泥橈是由金属工具制成	254
二、独木泥橈与一批青铜器同出于内城 河一个层位	254
三、独木泥橈出于内城河与开挖内城河 应有关	255
第五节 独木舟的国属及时代	257

一、独木舟是由金属工具制成	258
二、独木舟存在时内城河应已存在	259
三、独木舟与一批青铜器及泥橇同出于 内城河一个层位	259
第六节 头墩大墓的墓主国属及时代	260
一、头墩大墓的墓主不是淹国人	261
二、头墩大墓的墓主应是吴国人	262
第七节 重要文物的名称、国属及时代研 究结论	263
附：与淹城相关的民间传说	266
一、玉龟造城	266
二、甘露丽人	267
三、龙潭爱河	269
四、龙女嬉水	271
五、摇铃钟声	273
六、雾中神船	275
七、金井玉井	277
八、公主饮恨	278
九、火攻淹城	280
十、淹王金索	283
后记	285

第一章 淹城遗址概况

第一节 淹城遗址现状

淹城遗址,位于常州市武进区湖塘镇淹城自然村,处在武宜公路西侧,东南滨太湖,西南与滆湖为邻(见图)。



淹城遗址地理位置图

淹城的环境风貌,古朴、秀丽和幽静,当你徜徉其中时,那历经沧桑的古城墙及可拣的几何印纹古陶片所渗透出来的古文化气息,会使你产生对淹城古老历史的遐想;清澈的护城河河水、含苞待放的荷花、葱郁的苍松、错落有致的名木和鸟语花香构成了一幅诱人景色,将使你犹如进入一个远离尘嚣的世外桃源。

淹城遗址,东西长850米,南北宽750米,总面积约65万平方米^[1]。它由子城、子城河,内城、内城河,外城、外城河相套组成,城墙均系土筑。子城,俗称王城,又称紫罗城,呈方形,周长500米;内城,亦称里罗城,呈方形,周长1500米;外城,也称外罗城,呈不规则椭圆形,周长2500米^[2]。三城墙墙基宽25米至30米,高3米至10米^[3]。子城河宽30米,内城河宽40米,外城河宽50米至60米^[4]。三城之间均由一土坝相通,外城河土坝筑在西外城河中段偏北处,内城河土坝筑在西内城河南段处,子城河土坝筑在南子城河中段处。在西内城河西侧南北向排列着3个土墩,相传为淹君公主冢,南曰头墩,中曰肚墩,北曰脚墩。头墩和脚墩高近10米,肚墩高约4米,三墩面积均达万余平方米。在南子城河西段的南侧,有一条呈东西向的土岗,名曰跑马岗,相传为淹君跑马习武之地。