



未名社科菁华·社会工作

社会工作本土化之路

The China Way of Social Work

王思斌 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

社会工作
自己的专著
巨大的学术
影响及专著
不得不先放
近20年来一
北京大学
我希望我的
北京大学
一、其中的
作用所以
以高考，我进
社会
1979年我国
为社会学二
恢复重建之
北京大学社会
重建社会工作
大学系履行
社会工作，并
近20年，本书
社会工作
的思考
工作的快
望以及
大外有
划的研
中国
有现代

我进入
已近30
工作
年，但
出版过
即以
“著”
大的学
我早
出专著
有几篇
受论文
影响及
间的约
的想法
放下了
一个比
近20年
关社会
文的结
学出版
这方面
也希望
读
找到我
望我的
能对当
展之中
工作。
挥一点

未名社科菁英·社会工作

社会工作本土化之路

*The **C**hina **W**ay of **S**ocial **W**ork*

王思斌 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

社会工作本土化之路/王思斌著. —北京:北京大学出版社, 2010. 1
(未名社科菁华·社会工作)

ISBN 978-7-301-16487-7

I. 社… II. 王… III. 社会工作—研究—中国 IV. D632

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 230935 号

书 名: 社会工作本土化之路

著作责任者: 王思斌 著

责任编辑: 高桂芳(pkuggf@126.com)

标准书号: ISBN 978-7-301-16487-7/C·0552

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62753121

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

650 毫米×980 毫米 16 开本 25.5 印张 410 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

自序:为了我国社会工作的发展

我进入社会学领域已近 30 年,进入社会工作领域也有 20 年,但至今没有出版过自己的专著,即以自己的名字“著”的书本。在大的学术背景下,我早些年也有过出专著的冲动甚至有几篇残稿,后来受论文重要性的影响及专著所需时间的约束,出专著的想法就不得不先放下了。本书是一个论文集,是我近 20 年来一部分有关社会工作发展论文的结集。北京大学出版社有意出版这方面的书籍,我也希望我的学生及读者能更方便地找到我的文章,希望我的观点和看法能对当今正处于发展之中的我国社会工作、社会建设发挥一点作用,所以就有了这本文集。

1977 年恢复高考,我进入了北京大学哲学系。后来国家恢复社会学学科建设,我有机会转向社会学。1979 年我国社会学学科恢复重建 10 年后,作为社会学二级学科的社会工作专业正式走上恢复重建之路。由于我的导师雷洁琼教授、北京大学社会学系第一任系主任袁方教授对重建社会工作的大力推动,以及本人当时在社会学系兼任行政职务,所以我不自觉地走向社会工作,并一直伴随该学科恢复重建和发展 20 年。本书收集的文章反映了近 20 年来本人对我国社会工作学科恢复重建和社会工作事业发展的思考与心路历程。

在我看来,我国社会工作的恢复重建,是与我国改革开放、社会转型以及社会进步密切相连的,这既与现代化的大势有关,也与我国的社会转型,包括从计划经济体制向市场经济体制的转变有关。因此,中国社会工作及教育的发展就不可避免地带有现代化要求和体制转换两个方面的特征。用哲学概念来说,现代化对社会工作的要求是共性,中国体制和社会结构是个性。共性要求发展国际上通行的社会工作,即专业社会工作,个性则要注重我国国情和自身特点。于是,我们能够确认的是,我国社会工作和教育的发展既要看到总体趋势,又要看到特殊国



情,特别是长期的计划经济体制的影响及改革的要求。《社会工作教育的国际通则与我们的选择》最初表达了这种观点。接着1994年我在中国社会工作教育协会与亚太区社会工作教育协会联合召开的“华人社区社会工作教育发展研讨会”的主旨发言中,对中国存在的社会服务本土实践经验进行了初步阐述。在这篇题为《中国社会工作的经验与发展》的文章中,不无冒险地提出中国在计划经济时期的社会服务实践是“行政性非专业化的社会工作”。这反映了我从实质上、而不仅仅是从形式上对社会工作的理解。我意识到,这种判断可能是对专业社会工作的某种“伤害”,也可能引起某些质疑。但是我想,西方社会工作的发展也有其“前专业化”阶段,也有政府介入社会服务的历史。中国在计划经济时期社会不发育,其服务甚至有强烈的自上而下的、政治化的色彩,但从这些服务的结果来看,不能不说解决了困难民众的一些生活上的问题。如果从“效果论”的角度出发,将其命名为“行政性非专业化的社会工作”也无不可。当然,在这一问题上还有待深入研究和讨论。其实,在这篇文章中我也指出中国社会工作专业化的方向和本土化的任务,这一任务也促使我探索至今。

从社会工作学科恢复重建到20世纪末,我国的社会工作无论在社会上还是在学科领域都处于边缘地位,社会工作界同仁则在艰难之中支撑着这一学科的发展。1999年,国务院转发了教育部的《面向21世纪中国教育振兴行动计划》,开放办学自主权,扩大高等教育规模,高等教育走上产业化之路。在随后的几年里,开办社会工作专业本科教育的大学急剧增加,于是出现了办学的“乡镇企业化”现象。一些社会学专家对此表示忧虑,社会工作专业内部也发出整肃、规范的呼声。在这种背景下,我指出了社会工作及其教育应该担负的社会责任。中国社会工作教育协会则通过加强培训和强化教学规范,在发展中逐渐解决问题,促使社会工作院校积极承担起应有的社会责任。应该说,社会工作教育盲目扩张的消极后果至今并未完全消除。但从另一方面来说,通过几年来的专业化培训,一定数量的社会工作专业的存在也为落实中共中央“建设宏大的社会工作人才队伍”的战略部署创造了一定条件。

社会工作本土化和本土经验的提炼一直是我致力研究的课题。前者是指国际上通行的专业社会工作在中国落地生根的问题,后者是指将中国经验进行理论提炼,然后再实现二者的结合。显然,要探索这一



问题就要研究中国社会与产生于西方的社会工作的关系,就要研究中国社会中的助人和社会服务文化,研究变化着的社会需要与专业社会工作和中国传统经验的关系。本人尝试性地做了几项研究,从福利哲学、服务体系、助人(服务)关系和助人(服务)效果的角度,分析中国社会中助人和服务的内在逻辑,试图给出理论化的解释。由于这方面的研究很少,所以做起来充满困难。但是想对中国经验进行理论化梳理及解释的冲动一直激励着我,经过努力,关于中国社会的求一助关系模式,底层群体接受帮助的“福利意识形态—问题世界”等分析框架提了出来。虽然我也知道这里还存在一些不太严密或粗略的地方,但我还是想将它们拿出来供大家讨论。我想,对中国社会工作本土经验的理论梳理总要开始,反正要有人出来做靶子。我知道在这方面自己做得很少,也有进一步努力的愿望,但是由于时间和知识方面的原因,我现在只能做到这一步。

我感兴趣的另一个方向是社会政策研究,这种兴趣来自于我对解决弱势群体的困难和我国社会问题途径的认识。中国的社会问题数量多、范围大、影响深,许多问题的形成与从前实行的政策有关。许多弱势群体的问题,如贫困问题、进城农民工的生活问题、城市失业下岗问题、残疾人就业问题等,无一不与政府实施的政策有关。在这种情况下,只靠少量的社会工作者在微观层面上的努力难以有效解决问题。这里没有丝毫对微观社会工作的轻视,而是反映了对有效解决中国社会问题的期盼:我认为迫切的是从社会政策、制度安排的角度着手解决问题。

然而,改革以来我国的经济与社会发展是不协调的,面向弱势群体的社会政策严重滞后,社会保障制度安排也受到市场化的严重影响。在这种情况下,不在政策层面上做出巨大努力,我国的社会问题就不可能解决和缓解,甚至还可能加剧。在这种背景下,我进行了一些社会政策方面的研究,包括分析中国社会政策滞后的原因,指出出于单纯的经济考虑的社会保障制度改革带来的问题,从而呼吁大力发展社会政策。“我国正在进入社会政策时代”是我的一个大胆判断,也是一种期盼。2003年以来,我国社会政策的发展在一定程度上支持了这种观点。但我同时认为,社会政策不但要大量出台、科学制定,而且要有效实施。在一些文章和会议发言中,我一直呼吁将社会工作纳入社会政策的整体考虑,在制度安排上希望考虑到社会工作,也要考虑社会工作在实施



社会政策中的重要作用,包括在制定社会政策、发展社会保障制度时引入社会工作理念。《混合福利制度与弱势群体社会资本的发展》、《当前我国社会保障制度的断裂与弥合》、《社会政策实施与社会工作的发展》等都反映了这种思想。

在一定程度上我是个理想主义者,尤其在社会工作、社会政策、社会保障制度的发展方面,但在社会工作的发展路向方面我又是比较看重现实的。这里可能存在一些矛盾,而矛盾可能驱使我进一步了解中国实际,进行更加深入的研究。2006年10月召开的党的十六届六中全会做出《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,做出了“建设宏大的社会工作人才队伍”的战略部署,中国社会工作迎来了春天。2008年底国务院学位委员会第26次会议决定在我国设立社会工作硕士专业学位,我国的社会工作教育有了新的发展契机。虽然从中央政策到基层的实施落实还有许多问题要解决,但其发展方向是令人乐观的,前景也是可期待的。随着有关社会工作发展政策的出台,我国的社会工作将获得更大的发展,这将大大促进我国社会福利事业的发展,促进人民福祉的提高,促进我国和谐社会的建设。这是我们所期盼的。当然,我也明白,这将向我们提出新的研究课题。我会继续努力。

本书是我近20年来有关论文的汇集。由于论文有其时间性,书中某些论文所依据的社会背景已经发生了重要变化,所以某些论文的结论在今天看来可能不一定完全站得住脚。欢迎读者批评。

感谢北京大学出版社耿协峰、高桂芳二位为本书出版所做的努力。

王思斌

2009年12月(农历己丑年十一月)

于北京大学燕北园





目 录

第一编 社会工作的发展

我国社会工作教育应具有的时代特征	3
社会工作教育的国际通则与我们的选择	11
转型期我国社会工作专业的地位	18
社会工作:利他主义的社会互动	29
社会转型中我国社会工作教育的发展	37
我国社会工作在转型社会中的社会责任	48
非协调转型背景下中国社会工作教育的发展	60
体制转变中社会工作的职业化进程	72
我国社会工作发展的新取向	82
我国社会工作发展的结构性张力与适应性发展	93

第二编 弱势群体的社会支持

论民本主义的社区发展观	103
混合福利制度与弱势群体社会资本的发展	112
改革中弱势群体的政策支持	135
流浪儿童救助保护的能力建设	150
转型中的中国社会救助制度之发展	159
我国城市社区福利服务的弱可获得性及其发展	169

第三编 社会保障制度与社会政策发展

略论当前我国社会保障体系的建构	185
当前我国社会变迁中的社会政策	198
建立现实—理性的社会保障制度	207

当前我国社会保障制度的断裂与弥合·····	240
社会政策时代与政府能力建设·····	250
社会政策视角下的城乡协调发展与和谐社会建设·····	256
社会政策实施与社会工作的发展·····	266
我国社会政策的弱势性及其转变·····	279

第四编 社会工作本土化

中国社会工作的经验与发展·····	293
转型期我国社会福利服务的参与·····	306
试论我国社会工作的本土化·····	316
中国社会的求一助关系	
——制度与文化的视角·····	327
底层贫弱群体接受帮助行为的理论分析·····	342
我国社会工作研究评述·····	386



第一编 社会工作 的发展





我国社会工作教育应具有的时代特征*

社会工作与管理专业在部分高校的设立,标志着我国的社会工作教育进入了一个新的阶段,它预示着我国的社会工作教育将在一个新的高度上得到发展。早在 20 世纪 20 年代,我国部分高等学校就已设立社会工作、社会服务、社会福利等方面的系列课程,到 1952 年社会工作同社会学一起被取消,社会工作教育在我国得到初步发展。^①十一届三中全会以后,随

* 本文原刊于《社会学与社会调查》1990 年第 4 期。

① 可参阅雷洁琼、水世琚:《燕京大学社会服务工作三十年》和袁方:《社会工作教育与中国社会主义现代化建设》,均载《社会学与社会调查》1989 年第 1 期。



着社会学的重建,社会工作教育在社会学的旗帜下,或以其他名义(例如民政教育)有所发展,而社会工作与管理专业的建立则使社会工作教育名正言顺地进入社会科学之林。重建我国社会工作教育的工作刚刚起步,同时它又面对着亟待解决的繁重任务。这就使得我国社会工作教育发展战略的选择变得尤为迫切。怎样发展我国高校的社会工作课程、培养何种规格的社会工作专业人才是我们必须缜密考虑的问题。

本文所论及的是社会工作教育的“软件”部分,即从社会工作课程体系及培养目标模式的角度,探讨当前我国社会工作教育应具有的特征。为突出我国社会现实与社会工作教育的要求,突出它不同于以往的特点,我把这些特征称为时代特征。显然,这种时代特征带有社会工作教育时代发展的特点,尤其受我国国情和社会主义现代化任务的强烈制约。在这里,我把我国社会工作教育应具有的主要时代特点归结为治疗与预防相结合、微观与宏观相结合两个方面。

一、治疗与预防相结合

无论是慈善事业还是后来的社会救济,社会工作都是作为医治社会疾病的“医生”角色出现的,都是因为社会中出现了种种问题而不得不予以解决所采取的应急措施。社会问题的出现源于各种关系的失调,包括人与自然关系的失调和人与人关系的失调,统称为人与其生存环境的关系失调。人类与自然环境关系失调造成自然灾害、贫穷等问题,而遗弃、伤害、歧视、虐待等则由人与人关系失调而生成。这些社会问题是社会有机体上的伤口,它们不但伤害了社会成员,也伤害着整个社会有机体。传统的社会工作者的主要任务就是医治这些社会的创伤(从个人的到团体的),从而使受害的个人或团体得以恢复自我生存的能力,正常地参与社会生活,也使整个社会得以正常地运行下去。社会医生的角色认定是传统社会工作者的通例。这不但见诸对真正的病人(如精神病患者、残疾人等)的疾病的医治,也见诸对社会病人(如乞丐、妓女、罪犯、弃婴等)的救助。这在早期社会工作课程设置中可见一斑。例如 20 世纪 30—40 年代,燕京大学的社会学与社会服务学系所设社会工作方面的课程有监狱服务工作、精神健康社会工作、贫穷与救济问题、儿童健康与疾病等。实习课中参观、访问的对象是施粥厂、育婴堂、



贫民窟、妓院和监狱。工作实习也以对上述病人进行“社会治疗”为主。^①这反映了早期社会工作教育的特点。在社会工作发展史上,社会诊断被视为个案工作发展的里程碑,而社会诊断的对象是生理、心理、精神上的非正常者,是社会处于不利地位的人。当时,这种治疗型的社会工作对于帮助社会中的弱者、援助病残者及其他非正常社会成员,使他们得以重新正常地参与社会生活,显然具有不可忽视的作用。

时至今日,治疗型的社会工作并没有完成其历史使命,而是依然发挥着其独特的社会功能。因为不论发达国家还是发展中国家,不论社会的政治制度如何,都不可避免地存在某些社会问题,使某些社会成员受到伤害,需要通过社会工作对他们施以救助。在我国,治疗型社会工作的任务还相当繁重。例如,现在我国有残疾人 5000 多万,弱智儿童占儿童的 1%,孤寡老人也大量存在,这些问题都需要通过有效的社会工作予以解决。更不用说贫穷、愚昧等问题还严重地困扰着相当数量的国民。

治疗型的社会工作任务的存在要求社会工作者具有这方面的专业知识,在社会工作教育中加强有关课程的建设,坚持这一传统而现实的取向,重视治疗型社会工作所需知识和技能的培养。

同时,我们不能忽视我国社会工作的现实和长远需要对社会工作教育提出的新要求,而这些需要又是由我国国情及当今世界的时代特征决定的。我国是一个经济落后、人口众多、情况复杂的国家。社会经济基础的不发达、各种关系的不协调不断滋生着各种社会问题,危及着为数众多的社会成员。贫困不但困扰着“老、少、边、穷”地区的人民,也困扰着较发达地区的某些家庭;由于各种原因,残疾人仍在不断产生,失业问题威胁着城乡劳动者;精神方面的疾病也给人们的健康生活造成不可忽视的,甚至是颇为严重的影响。另外,环境的恶化对我国人民生活的影响也变得越来越严重。而所有这些都是我们的国力不甚强大、社会工作队伍(特别是正规的社会工作者队伍)比较弱小的社会条件下出现的。不发达国家的一个重要特征是社会问题的繁杂,而且在社会经济启动时期,社会问题常常会有所加剧。面对这种状况和前景,

^① 参见雷洁琼、水世琚:《燕京大学社会服务工作三十年》,载《社会学与社会调查》1989 年第 1 期。



如果社会工作只囿于传统的治疗型的社会工作,就显得十分幼稚。因为若是,就确实会出现连续性医疗现象——一方面通过社会工作使一部分人重新进入正常生活,另一方面又源源不断地接受不见减少的、新产生的社会病人、脆弱群体、在社会中处于不利地位者。这样,社会工作就只是单纯地扮演一种消极的被动式角色。这是很必要的,但又是很不够的。

当今,医学已由以治疗为主走上以预防为主的新轨道。这也应给社会疾病的医治者——社会工作者以启示,就是不应囿于治疗型社会工作,而是与此同时积极发展预防型社会工作,即通过社会工作,预防社会问题的发生,减少受害者即社会工作对象。这应成为社会工作教育的新思维。

要预防和减少社会问题的发生,就要努力协调好人与自然环境的关系和人与人的关系,协调好社会各组成部分之间的关系,推动社会有计划地变迁。有计划的社会变迁是 20 世纪的时代特征。它是发达国家对由社会的自由发展而带来的消极的社会后果所进行的沉静的反思,也是发展中国家对在谋求发展的过程中因经济、社会、生态等各部分关系不协调而产生诸多社会问题进行反省、剖析所得出的基本认识。它是人们对自己的社会主体意识的清醒认识的反映,也是人们对社会运行规律作精深把握的愿望的表露和这种把握程度的显现。人必须同生活环境建立和谐关系,社会和谐是社会得以长期稳定发展的前提条件。这些就是人们经过长期的无数次沉思而得出的基本结论,而有计划地推进社会变迁是人类面临的基本选择,社会工作者应该接受这种共识。他们应该在医治人们的积疾和创伤的同时,透视出造成这种伤病的社会原因,并竭力遏制这种病因的再度活化,从而避免社会伤病的再度发生。这不但可以从根本上减少伤病的受害者,而且可以避免因创伤、疾病而造成的损失。故而,预防型社会工作的本质特征是积极取向。

社会工作者开展预防型的、积极的社会工作不仅是必要的,而且是可行的。其手段是向社会宣传社会病理学知识,使人们明了酿成社会问题的各种原因及其产生机制,避免问题的发生。这些工作可以在不同层次上进行。对于广大民众来说,主要是加强宣传和具体指导。如果可能产生结构性社会问题,则必须对社会政策和计划进行有力的干预。



20 世纪 50—60 年代以来,社会工作的这一时代特征在不同国家得到了显现。反映在社会工作课程方面则是增设或加强了一些与认识社会运行机制和社会病理有关的课程,如美国加利福尼亚大学社会工作课程设置了人类生态学课程,讲授人与环境的关系;设置法规性课程,讲授社会政策、政治行为等内容;另外还设置了社会计划、社会服务规划评估等课程。印度等发展中国家的社会工作课程则包括社会结构与社会发展、社会计划与社会政策、社会问题、生态学等课程。预防型社会工作的倾向还从各国社会工作教育机构开设的越来越多的与发展有关的课程表现出来:几乎所有学校都开设人的发展、团体发展、社会发展等课程。发展是一种积极的活动,它以提高人和团体及社区的素质、增强应变能力、改善内在机理为直接目标,能够达到减少以至避免问题发生的效果。

应该指出的是,国际社会工作教育正在强化社会工作的预防性特点,并在实际上强化社会工作者干预社会政策和计划,以减少社会问题的能力。例如,国际社会工作教育学校协会曾于 1989 年 10 月在印度孟买举办亚太地区社会工作教育讲习班,以研讨对宏观发展计划的干预为主题。研讨内容主要有:发展计划与地区债务问题、发展计划的环境、社会工作应该干预计划的制订和实施,以及社会计划的监测与评估等问题。很明显,社会工作力图通过干预计划 and 政策来实现预防型社会工作的目标。

这些经验都是值得我国在发展社会工作教育时认真借鉴的。

二、微观与宏观相结合

传统的社会工作以治疗为根本特点,这就决定了这种社会工作基本上在微观层次上进行。所谓微观层次是指针对具体的有问题的个人或团体开展工作,以个案工作为主。这一特点对于传统社会工作来说十分明显。专业化的社会工作是在慈善事业的基础上发展起来的,因此它必然带有慈善工作的胎痣。慈善事业、慈善活动的基本内容就是帮助、援救一个个具体的生存上有困难、有问题的个人或家庭。这要求慈善工作者同其援救对象进行面对面的互动,进行具体的、细腻的、操作性的工作,因而也即是微观层次的工作。舍此不能真正发现问题,并有效地解决这些问题。应该说,微观层次的社会工作是社会工作的基



本的、主要的组成部分,是社会工作者的基本职能活动。因此,人际沟通技术、资料收集技术、访谈技术等操作性技术和知识对于社会工作者来说是绝对必要的。我国有大量脆弱群体存在,这些社会成员需要获得社会的帮助。社会工作者应该立足于这一基本的社会事实,从具体工作做起,脚踏实地地为他们排忧解难,实现社会工作者的责任。为达此目的,加强微观层次的社会工作的科学训练是十分必要的。

在当今世界上,特别是在发展中国家,在宏观层面上开展社会工作具有明显的迫切性,并成为社会工作的另一时代特征。所谓宏观层面的社会工作是相对于微观社会工作而言的,是指为改变较大群体、较多社会成员的不利地位和处境而在管理、政策、计划层面上进行的社会工作。例如针对整个残疾人群体而开展的工作,为了使某一地区的民众摆脱贫困而进行的工作,等等。这些工作之所以要在宏观层次上进行,是因为这种社会问题常有一定程度的群体性、普遍性。由于这类脆弱群体人数众多、问题严重,所以必须动用社会的力量去解决,其中包括通过制定一定的政策、法规保护这些人的利益,以及动员广大社会帮助这些人解决困难,也包括动员受援者自助。要在如此广大的范围内开展社会工作,只靠社会工作者从帮助每一个受援者做起虽然必要,但往往效果不甚明显。因为这类问题的存在,往往是由于社会环境中的不利因素的影响、社会结构内部失调造成的,不改变环境、不调整社会结构就不可能有效地解决这些问题。例如,妇女、儿童问题的解决要以在社会中建立起保护妇女、儿童的合法权益的氛围为前提;某个贫困地区的脱贫要靠政府投入一定数量的资助、实行有利于贫困地区发展的政策、扶植和建造社区成员团结奋斗的社区精神来实现。要达此目的,不在宏观层面上开展工作是难以奏效的。

在宏观层面上开展社会工作,一个重要的任务是依照社会工作价值实现对社会政策和计划的影响,使政策、方案变得对受援者有利。当这种政策方案确立和实施之后,受益者就不是少数人,而是政策、方案所能覆盖的所有社会成员。显然,这种社会工作的社会效果更大、更明显。另外,之所以强调宏观层面上的社会工作,还因为我国社会问题众多,而社会工作者为数较少。完全靠为数不多的社会工作者从微观做起去解决众多的社会问题,显然是杯水车薪。

近二三十年来,不论在发达国家还是发展中国家,社会工作教育的这种宏观取向都有比较明显的表现。例如,1963年艾伦·杨哈斯本德

