

名家评析

权威论点

精准详实

楷书习作评改

刘守安
高秀清
著

欧体



天津古籍出版社

楷书习作评改·欧体

刘守安 高秀清 著

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

楷书习作评改·欧体/刘守安,高秀清著. —天津:
天津古籍出版社, 2004. 4

ISBN 7-80696-049-X

I. 楷... II. ①刘...②高... III. 楷书—书法
IV. J292.113.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 113462 号

楷书习作评改·欧体

刘守安 高秀清/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

三河市富华印刷包装有限公司印刷

新华书店天津发行所发行

开本 850×1092 毫米 1/32 印张 5.5 字数 90000

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—4000

ISBN7-80696-049-X

定 价:9.80 元

目 录

简说“临摹”	001
须知术语	005
欧阳询与《九成宫醴泉铭》	006
横法	008
尖锋入笔	010
收笔轻抹	011
横画雷同	012
叠横不等距	013
平铺呆板	014
未察小横之变	015
竖法	016
偏笔出锋	018
垂露过大	019
“曲头竖”过弯	020
竖画带钩过长	021
左右两竖不协调	022
竖画歪斜	023
下收过紧	024
左竖弧度过大	025
叠竖左倾	026
劲挺不足	027
点法	028
竖点露锋过长	030
垂点轻、薄	031
右下之点失当	032
竖心之两点雷同	033

左右点不呼应·····	034
上下点过于整齐·····	035
首点游离·····	036
中点偏右·····	037
三点缺少变化·····	038
众点不谐调·····	039
四“点”无生气·····	040
雨“点”少变化·····	041
撇法 ·····	042
斜撇弯曲失度·····	043
撇画腰粗而过弯·····	044
竖撇过斜·····	045
平撇下垂·····	046
横撇不遒劲·····	047
重撇缺变化·····	048
撇变竖钩·····	049
叠撇不平行·····	050
捺法 ·····	051
起笔轻重失度·····	053
捺脚上翘·····	054
反捺下垂·····	055
捺画乏力·····	056
平捺游移·····	057
“重捺”重形·····	058
钩法 ·····	059
竖弯钩平弱无力·····	061
竖弯钩收笔有差·····	062
背钩不婉转·····	063
过犹不及·····	064

出钩过高·····	065
卧钩(心钩)露角·····	066
弧软钩滑·····	067
耳钩宽窄、收放失度·····	068
折法 ·····	069
顿角突出·····	070
竖折弯转生硬·····	071
走之折草率缺变·····	072
撇折不调·····	073
连断不自然·····	074
提法 ·····	075
起笔偏侧·····	076
提画少势·····	077
结构 ·····	078
笔少意疏·····	079
字形过方·····	080
斜侧不足·····	081
画少形大·····	082
变奇为正·····	083
形散意散·····	084
“重”、“并”不合宜·····	085
小偏旁失位·····	086
左旁过宽·····	087
左右悬差·····	088
左旁过宽·····	089
右部过长·····	090
右边下部过长·····	091
右边下部局促·····	092
右角空缺·····	093

右无让左·····	094
左右下部不齐平·····	095
右部局促·····	096
上下不相等·····	097
下部过宽·····	098
上宽下亦宽·····	099
上分左右,上部过于散乱·····	100
上紧下宽扁·····	101
下部左右过散·····	102
上部不窄长·····	103
上下中心错位·····	104
中宫不紧,左中右过宽·····	105
中部向左倾斜·····	106
右部欠开张·····	107
中段过扁·····	108
框内结构失位·····	109
右下笔画过长·····	110
框内留白过多·····	111
中空过大·····	112
穿插不够·····	113
左右间隔过紧密·····	114
右部伸展不足·····	115
上部结构松·····	116
无视奇险·····	117
横画仰势不足·····	118
压缩字形·····	119
纵势过长·····	120
中宫不紧缩·····	121
四周不伸展·····	122

粗细过匀·····	123
对比过夸张·····	124
沿用旧体·····	125
借行草入楷·····	126
借隶入楷·····	127
结语·····	128
《九成宫醴泉铭》原字检索·····	129
后记·····	165

简说“临摹”

临摹，是学习书法的基本方法、路径。清人朱履贞于《书学捷要》中说：“临摹用工，是学书大要。”古今有成就的书家师法不同，风格各异，但他们都在临摹古人碑帖方面下过功夫，在具体的临写、摹写过程中不断提高自己的书法水平。中国书法传承的过程，就是历代书法家不断临摹学习古人，又不断在具体的书写实践中形成自己书法风格的过程。

临摹碑帖，就是以古代碑帖的字迹为“榜样”去学习、仿效。“临”和“摹”是两种不同的仿效方法。“临，谓以纸在古帖旁，观其形势而学之，若临渊之临，故谓之临；摹，谓以薄纸覆古帖上，随其细大而拓之，若摹画之摹，故谓之摹。”（黄伯思《东观余论》）。现代印刷技术为我们提供了更多可供选择的优秀碑帖范本，现代的书写工具与材料也为我们的临摹提供了更多方便。古人学书，甚重临摹。事实证明，这种学书方法事半功倍，极为重要和必要。在今天的条件下，每一个有志于学书者都应运用这种行之有效的办法，从临摹入手，在临写与摹写的具体实践中

不断提高自己的书法水平。有的学书者肯下功夫，勤写苦练，但总觉收获不大，究其原因，就是习书练字虽多，但未树立一个学习的“榜样”，只“练”自己的书体，未“学”古人的优秀的书体，不“学”而“练”，难免如孙过庭《书谱》中所说：“任笔为体，聚墨成形，心昏拟效之方，手迷挥运之理，求其妍妙，不亦谬哉？”启功先生也指出：“任笔为字，无理无趣。愈多愈久，谬成痼疾。”所以，学习书法还是要临摹碑帖，通过临摹这种具体的书写过程以掌握用笔、结字方法，在实践中培养和训练书写能力。

这里我们强调有“榜样”，有目标的临摹实践的重要，而不太提倡为学习书法而去读谈书写技法的“书论著作”。写字是一项技艺性很强的活动，只有在临摹实践中才能领悟、体味古人用笔技巧、结字方法，仅靠读那些说解笔法、墨法、字法的书，难能解决书写实践中的方法问题，即便是读那些说解技法切要而具体的著述，也只有结合临摹的具体实践才能理会。启功先生说：“或问学书宜读古人何种论书著作，答以有钱可买帖，有暇可看帖，有纸笔可临帖，欲撰文时再看论书著作，文稿中始不忧贫耳。”此为确论。我们认为，“研究”书法，需读书论著作；而“学习”书法，则主要靠临摹碑帖。

学书者临摹碑帖，首先遇到的是选择碑帖的问题。选择何种碑帖，临摹何种书体，当视个人性情、爱好、学书基础等方面来定。一般来讲，应选名碑名帖，并选这些碑帖的善本。这些书迹经过历史的筛选，由书法名手、名家书写，用笔科学，技艺高超，点画精到，结体巧妙，风格鲜明。此为书法“经典”，学书者自不可不选。有些古代书迹具有较高研究价值，而书法艺术价值不高，或虽有其“特点”，但点画、结体、章法等病处太多，避高就低，临之摹之，非取法乎上。或有学书者专拣不谙书法者所书之字迹临摹，以求“率真”、“个性”，当今似也有以此“成名”者。这种选择趋向，我们认为不宜在初学者中提倡。

学书者临摹碑帖的过程中，对碑帖细致观赏、认真体悟，悉

心玩味是一重要环节，是谓“读帖”。赵孟頫说：“学书在玩味古人法帖，悉知其用笔之意。”读帖，主要不在阅读文字内容，而在于观察法帖之书迹特点，揣摩其用笔、结字的方法与规律，尤应注意其局部、细部的特殊处理，探寻书者用笔提按使转的轨迹与顿挫特点，明人项穆将这种读帖称之为“目鉴”、“心鉴”。用“心”与“眼”读帖，方能如丰坊《书诀》所说，做到“意前笔后”。“意前笔后者，熟玩古帖，于字形大小、偃仰、平直、疏密、纤秣、蕴藉于心，临纸瞑默，豫思其法，随物赋形，各得其理。”

孙过庭《书谱》提出临习前人书迹，“察之者尚精，拟之者赏似”。临摹碑帖，学书者追求的一个目标是“似”。书者临摹出来的字不仅力求点画，结构的“似”，而且力求意态、精神的“似”，这就是我们通常所说的“形似”与“神似”。不“似”，就说明学书者对原帖的笔画、结字规律和方法尚未很好地掌握。清人朱和羹说，临书多得古人笔意，摹书易得古人位置。学书者“临”与“摹”交互进行，为的是既得古人之笔意，又得古人之结字方法（“位置”）。这是一个向古人“靠拢”，向法帖“看齐”的过程，也是一个学书者改变自己、消弭“个性”的过程。在求“似”的过程中，学书者不得不改变自己的惯常写法以屈就古人，不能恣情任性地挥洒，初临碑帖会感到受局限，受制约。但多临摹，多观察，反复临摹反复体味，会感到局限渐少，自由渐多，“由勉强以渐进自然”（周星莲语），逐渐会达到不执意守“法”而合“法”，不执意求“似”而“形似”、“神似”，这便达到临帖之目的。

当然，临帖求“似”只能是相对而言，从学理上说，不可能“全似”、“真似”。启功先生说：“或问：临帖若不似奈何？告之曰：永不能似，且无人能似也。即有似处，亦只为略似，貌似，局部似，而非真似。”“形似”或“神似”只是临帖的一个大致“标准”，而非学习书法的最终“目标”。临帖的目的在于通过临帖掌握某种书体书写的规律与方法，掌握了书写“方法”便能够运用“方法”从事各种实用书写活动和书法艺术创作活动。如果从书法艺术

“创作”来说，则反对依傍和模仿，反对“依样画葫芦”，反对照着某个样子“克隆”。“学习”书法、“运用”书法和“创作”书法都是性质不同的活动，其具体要求和评价标准都是不同的，我们对临摹的求“似”应有一个客观、全面的认识和理解。

临摹作为学习书法的基本方法、路径，虽然它本身不是实用书写和艺术创作，但它是后者的基础和前提，只有掌握了基本的书写方法、技艺，我们才有可能更好地从事各种实用书写和书法创作，所以每个热爱书法，有志于学书者不可轻视临摹，不应视之为“童子功”、“小儿科”而不屑为之。古今有成就的书家总是活到老、学到老，赵孟頫年高体衰之时仍以临写《十七帖》《千字文》等为“日课”，我们今天的学书者能舍此“捷径”、“津梁”而他求吗？

愿每位学书者在扎实的临摹中掌握精湛的书写技艺，创造出优秀的书法作品！

须知术语

005

欧
体

露锋：是指起笔时笔锋外露，落笔后有个转折顿挫的过程，再中锋行笔。

藏锋：在起笔时，要把锋尖儿裹藏在笔画里，锋芒内敛，常常是“欲左先右，欲下先上”。

回锋：笔画运行结束时把笔锋回收在笔画之内，锋尖儿内敛。

收锋：收笔时把笔逐渐提起，使锋尖露出。

结体：是指单个汉字的笔画和各个部分进行合理搭配组合的方法。

中锋行笔：指笔毫铺展在纸上，行笔时两侧锋毫用力相同，这样写出来的笔画饱满圆润。

折笔：是在行笔中转换方向时，先提笔，然后再按笔。

转笔：是指笔画变换方向时，行笔形成弧线，逐渐调整笔锋。

提笔：行笔时将笔毫轻轻提起，写出来的笔画较细。

按笔：在楷书书写过程中，常用按笔法。指将笔毫按下（或停顿）而行，写出的笔画较粗。笔画的提按变化，可使其形态丰富多彩，富于节奏和韵律。

欧阳询与《九成宫醴泉铭》

006

楷书
习作
评改

欧阳询(557~641年)字信本,潭州临湘(今湖南长沙)人。欧阳询自幼聪敏,博通经史,曾主编《艺文类聚》100卷,流传至今。他是由隋入唐的著名学者和书法家,于唐时曾任太子率更令,故世称“欧阳率更”。在书法方面他诸体兼擅,尤以楷、行著称于世。唐代楷书完全成熟,成就最高,风格多样,书家众多,而欧阳询则是唐代和整个中国书法史上风格独具、影响深远的最有成就的楷书大家之一。欧阳询传世书迹有《仲尼梦奠帖》《卜商帖》《张翰帖》《房彦谦碑》《皇甫诞碑》《化度寺碑》《九成宫醴泉铭碑》等。

欧阳询楷书吸收魏晋楷法和汉隶笔意,体方笔圆,意态遒劲俊逸,自成一格,世称“欧体”。欧阳询是“初唐四家”之一,又是“欧、颜、柳、赵”“楷书四家”之一。欧体楷书历来为习楷书者所重,而《化度寺碑》《九成宫醴泉铭》则是欧体楷书的典范之作,其中又以《九成宫》流传最广、影响最大。

《九成宫醴泉铭》是欧阳询75岁时所书。九成宫,原名仁寿宫,隋文帝时建于陕西麟游(今属陕西宝鸡市)。唐贞观六年

(632年),太宗李世民来此避暑,发现此处有一清冽甘美之泉,以为祥瑞,遂令魏征撰铭文,欧阳询书丹,刻碑立于九成宫。碑在陕西麟游。全碑高约336厘米,宽约96厘米,碑额刻欧阳询篆书“九成宫醴泉铭”6字,碑下部为龟趺(fú),即底座。碑身高约225厘米,有界格,共24行,每行50格,共刻1100余字,碑身两侧刻有后人题字。欧书《九成宫》用笔凝重沉稳,点画峻拔劲健而又规整,竖弯钩隶意突出,结体中宫收敛而撇捺伸展,字体大致呈方形,章法疏朗,字距与行距大致相等。欧阳询提出,书法要“四面停匀,八边具备,短长合度,粗细折中”。从《九成宫》可见出,欧书确是用笔险劲而结字方整平稳,法度森严而又灵动自然。明代赵崡《石墨镌华》推此碑为正书第一,后人也多赞此碑为唐楷之冠,被认为是唐楷尚法的代表作。今人启功先生于《论书绝句》中赞此碑:“事业贞观定九州,巍峨宫阙起麟游。行人不说唐皇帝,细拓丰碑宝大欧。”

《九成宫》从立碑(632年)至今已1300余年,风雨剥蚀,椎拓过多,使笔画变细;后又经人剜刻而笔画增粗,致使字体失其本来面貌;后代又多有翻刻,所以善本拓片弥足珍贵。本书所用字例范本是北宋时期拓本,为明代李琪所收藏,现藏北京故宫博物院。该拓本损字较少,字口清晰,笔画丰腴,文物出版社影印出版,是较易购求的优秀范本。

横 法

008

楷书习作评改

欧体横画起笔笔锋逆入，略向左折，使其呈方头，然后运笔向右，收笔时平收。整个笔画要求平直劲挺，下部边缘较平，没有明显向上隆起的弧度，这与颜真卿、柳公权的楷书横画起笔与收笔重提笔按笔有明显不同。欧体横画坚实平整，粗细匀称。笔毫行至末端时，上边略向右上方轻轻顶毫，下边向右下方拖笔，然后提锋收笔。传为欧阳询所作《八诀》，说横画“若千里之阵云”，以此比喻用笔要坚定沉着、坚不可摧。宋姜夔《续书谱》也讲：“横、直画者，字之体骨，欲其坚正匀净，有起有止，所贵长短合宜，结束坚实。”欧体横画大致应如此。

如图1，将欧、颜楷书横画比较可看出，欧体横画粗细较匀称，行笔没有明显提按变化，而颜体则起笔收笔提按变化较大，因而一画之中有明显粗细差别。



欧体



颜体

图1

欧体原碑上范字:(见图 2)



图 2