

中南财经政法大学现代政治经济学丛书

生产关系二维理论与 产权分析

——一个马克思主义制度分析框架与中国产权结构的应用研究

程启智 / 等著



经济科学出版社
Economic Science Press

中南财经政法大学现代政治经济学丛书

国家社会科学基金课题最终成果

批准号：04BJL009

生产关系二维理论 与产权分析

——一个马克思主义制度分析框架
与中国产权结构的应用研究

程启智 等著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生产关系二维理论与产权分析：一个马克思主义制度
分析框架与中国产权结构的应用研究 / 程启智等著 .

—北京：经济科学出版社，2009. 12

(中南财经政法大学现代政治经济学丛书)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8879 - 1

I. 生… II. 程… III. 产权 - 经济结构 - 研究 -
中国 IV. F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 222340 号

责任编辑：白留杰 刘殿和

责任校对：王苗苗 杨 海

版式设计：代小卫

技术编辑：李长建

生产关系二维理论与产权分析

——一个马克思主义制度分析框架与

中国产权结构的应用研究

程启智 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

教材编辑中心电话：88191354 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esbj3@ esp. com. cn

北京密兴印刷厂印装

787 × 1092 16 开 19.5 印张 320000 字

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8879 - 1 定价：38.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

总序

中南财经政法大学（最早的前身为中原大学）政治经济学学科始建于1949年，它是新中国成立后最早在大学设立的政治经济学学科点之一。60年来，先后在国内知名学者马哲民、朱剑农、张寄涛、杨怀让、王时杰、夏兴园等几代学科带头人的努力下，使本学科在国内同类学科中位于前列，20世纪90年代以来先后被财政部和湖北省确定为重点学科。

本学科重要的学术传统就是，既坚守马克思主义政治经济学的基本原理，又与时俱进，力求在新的历史条件下，尤其在中国改革开放的历史条件下，积极地借鉴和吸收其他一切理论的优秀成果，创新和发展马克思主义政治经济学。

我们坚守由马克思和恩格斯开创的政治经济学基本原理，是因为与其他经济学理论相比它具有以下更优越的基本理论特性：

第一，它旗帜鲜明地强调生产关系研究对象，这就抓住了经济学的本质。不错，经济学是要研究资源配置。但是，资源“自己”没有主见和行动，它离不开人。资源配置如果离开了人，离开了人与人之间的经济利益关系即生产关系，就只能是自然力作用下的沧海桑田“配置”。所以，经济学研究的资源配置在本质上就是生产关系。不错，在资源稀缺条件下，经济学要研究人的理性选择。但是，人的理性选择如果离开了社会，离开了人与人之间的经济利益关系，只能是寓言中鲁宾逊孤立的个人选择，而不可能在现实中存在。退一步说，即使存在，它也不是经济社会的博弈行为，而是与自然力之间的博弈行为。

所以，经济学研究人的理性选择，在本质上是研究人与人之间经济利益博弈关系的理性行为，或者更准确地讲是人与人之间的交往理性行为。

第二，它的理论架构更宏大且更具有开放性和包容性。虽然它强调生产关系对象，但它不是孤立地研究生产关系，而是在与生产力和政治、法律、意识形态等上层建筑互动关系中研究生产关系。所以，该理论架构也完全可以把科技与生产力、政治法律与意识形态等相关因素内生化的，这就使它对其他一切理论都具有开放性和包容性的理论品质。

第三，从最基本的研究方法来说，它不仅遵循形式逻辑，而且还遵循辩证逻辑；它不仅逻辑地看待经济问题，而且还历史地看待经济问题；它不仅使研究对象即经济形态具有历史过程，而且还使经济形态具有演化过程。

本学科与时俱进，力求在新的历史条件下创新和发展马克思主义政治经济学，是因为我们也坚信：“理论是灰色的，而生活之树常青。”不仅当今世界与马恩当年世界的社会、政治、经济和文化条件有很大的不同，而且中国东方特殊的社会、政治、经济和文化条件是马恩不曾经历和体验过的，所以，马克思主义还面临在当代中国条件下的创新和发展任务。不错，彻底的理论具有一般性和普适性，但是一般性和普适性的理论不是封闭的，它始终需要容纳新的特殊性而进一步一般化。

我们强调积极地借鉴和吸收其他一切理论的优秀成果，不仅因为这是马克思和恩格斯本人一贯倡导的学术品德和科研精神，以及他们开创的政治经济学本身就具有的对其他一切理论开放和包容的性质，而且还因为在他们开创之后，曾有很长时期由于被苏联政治经济学教科书教条化而变成了一个排斥其他理论的封闭体系，并且这种教条化的影响甚为深远。所以，政治经济学迫切需要借鉴和吸收其他一切理论甚至包括反对它的学派理论，才可能有在新的历史条件下的生机和成长。

首先，由于过去传统政治经济学的教条影响深远，因此，

现代政治经济学的“现代”，包含了与“传统”相区别的含义。例如，长期以来，传统政治经济学由于受苏联所有制教条影响，不仅把所有制等同于生产关系，而且使其成为外生的所有制因素。而我们认为，作为马克思对复杂经济社会高度抽象得来的生产关系范畴（另一个相关的范畴是生产力），显然不能只从一个角度即所有制角度去理解和研究，而是可以从多个角度和方面去理解 and 研究的。所以，政治经济学的生产关系研究对象，至少是包括所有制（内生的）和依赖关系（交往关系）在内的二维生产关系。^①这是我们所谓现代政治经济学“现代”的一个首要方面的含义。

其次，我们所说的现代政治经济学的“现代”，表现为在马克思宏大的理论架构上，在现代社会条件下需要更加开放地借鉴和吸收现代各种经济理论，即所谓主流和非主流经济学、正统与异端经济学等一切经济理论，从而对政治经济学进行新的综合。

最后，现代政治经济学的“现代”，还在于它立足于当代中国改革开放和经济发展之厚土，在解释中国经济之“谜”的过程中，通过创新和发展马克思主义政治经济学而使其在现代获得新的生机。

要实现上述定义的现代政治经济学宏伟目标，显然不是几个人的事情，而是需要无数学者甚至几代人的共同努力。我们希望，由中南财经政法大学政治经济学省重点学科微薄经费资助的“现代政治经济学丛书”，能成为迈向该目标一块耀眼的铺路之石。

程启智

2009年11月21日夜于武昌竹苑小区

^① 程启智：《论马克思生产关系二维理论：所有制和依赖理论》，《当代经济研究》，2009年第6期，第7~12页。

前言

传统政治经济学，由于受苏联教科书影响，长期把产权视为生产关系的法律用语，而被排斥在政治经济学研究之外。改革开放以来，由于中国产权制度改革的现实需要，人们才开始重视和研究产权问题，尤其自 20 世纪 90 年代起，因西方新制度经济学的大量引入和应用，理论界掀起了一股用产权经济学的理论和方法研究中国产权改革问题的热潮，并在研究中人们发现马克思是最早的产权经济学家。于是，人们重又回过头来研究马克思的产权理论，以为中国的产权制度改革提供理论指导。

由于马克思是把所有制范畴作为研究五大社会形态及其阶级社会更替规律的基本理论和方法，因而运用马克思的所有制理论来界定阶级社会的历史阶段是十分合适和有效的。虽然在这一问题上曾出现过“急冒进”（急冒进的理论根源，是斯大林及苏联教科书的所有制教条即外生的所有制理论），但是通过改革开放以来的改革实践及其理论探索，我们最终把现阶段的社会主义确定为初级阶段，并把该阶段的基本经济制度定位于：公有制为主体的多种所有制经济共存的制度结构或经济结构。当然严格讲，这一界定还是一个理论假说，需要实践的不断检验。而且，这种检验并不是直接由所有制本身验证的，换句话说，在市场经济条件下，这种所有制的经济结构的产生、变化和发展，不是直接通过抽象的所有制关系来完成的，而是通过人们之间的产权利益关系不断交易来实现的。所以，现实的产权关系及其交易关系才是现阶段社会主义市场经济社会基本经济制度实现的具体形式。正是从这一意义上，我们选择了研究我国现阶段的基本经济制度与产权制度之间关系的课题，并把研究的重心放在产权结构上。

沿着这一思路，我们首先重新研究了马克思的生产关系理论。通过研究发现，虽然所有制就是生产关系，但生产关系并非就等价于所有制，因为作为高度概括人类生产活动社会形式的生产关系范畴，并非只能从生产

中人们对生产资料占有关系这一个角度即所有制角度来理解和进行分析的，至少马克思还从生产活动中人们之间交往的角度即利益相互依赖关系的角度分析过生产关系，并运用这一方法研究了人类三大社会经济形态更替过程中的生产关系的不同表现形式：即前资本主义社会中人的直接依赖关系；资本主义市场经济社会中物的间接依赖关系；未来理想社会中人的自由依赖关系。^① 据此，本书把马克思的生产关系理论体系概括为两个维度：所有制理论和依赖理论。通过对二维的生产关系理论研究，我们认为，所有制理论是马克思分析阶级社会更替规律，从而划分五大社会形态演变规律的基本理论和方法。由于所有制强调的是人们之间在生产资料占有从而剩余产品占有上的利益对立关系，因此，所有制理论对于当前构建和谐社会主义市场经济社会的理论任务来说并不是十分合适的；而马克思的生产关系依赖理论，由于强调和突出了人们在生产中即经济活动中的利益依赖关系及其交往关系，因此该理论可成为构建我国和谐社会的理论基础和基本方法。这一生产关系二维理论的研究，是本书对马克思主义经济思想的一个重大发现和创新，从而为马克思主义的生产关系理论及其政治经济学在当代的创新和发展提供了一个新的研究方向和路径，因为在此之前，我们一直把马克思的生产关系理论视为一维的所有制理论，从而传统的马克思主义经济学即是基于所有制理论的政治经济学。

应该承认，基于所有制理论的传统政治经济学，在研究五大社会形态的社会更替规律上，尤其是研究社会主义替代资本主义规律上是卓有成效的，同时在研究现阶段的社会主义性质和基本经济制度上也反映出该理论的优越性，这是其他理论难以替代的。但是，所有制理论及其传统政治经济学在研究市场经济社会中人们之间日常的交易关系及其制度变迁上并不十分有效，这或许就是自20世纪90年代以来西方新制度经济学与政治经济学竞争而能在中国大行其道的一个原因。所以，马克思主义经济学在当代的创新和发展面临一个重要的理论任务，就是要建立不同于所有制理论范式的马克思主义生产关系理论新范式的政治经济学，以适应社会主义市场经济改革和发展的现实需要，而本书在这一点上做了有益的初步探索。在研究中我们发现，马克思生产关系依赖理论与所有制理论不同，它分析的是人们之间的交往关系，即生产中的互利合作关系，尤其是针对资本主

^① 程启智：《物的依赖关系与马克思主义产权经济学之当代重建》，《马克思主义研究》，2007年第4期。

义市场经济社会人们之间生产关系普遍物化的现实所概括的物的依赖关系概念，可以在经济学上把它抽象为一般的产权范畴。为此，本书基于生产关系的依赖理论，指出了马克思主义产权经济学需要重建的理论任务，并认为，在构建一个和谐而健康、运行稳定而有序社会主义市场经济秩序上，生产关系依赖理论和产权经济学相对于所有制理论及其传统政治经济学而言可能是更具有理论指导意义的。

基于上述认识，本书在研究中国现实的制度结构时，把重心放在了产权制度结构上而非所有制结构上。为此，我们选择国有企业、私营企业和混合所有制企业的多元产权结构及其治理，以及农村产权制度等问题进行了较为深入的研究。

Abstract

Influenced by the Soviet Textbooks, people had accepted that the ownership theory is equivalent to the theory of production relations. We hold that the ownership is not the only perspective for studying production relations; for example, the relation of interest dependence is another perspective. Marx analyzed production relations from two dimensions: the first is from the inevitable relationship about the possession of the means of production or ownership relations combined by the two factors of production among people in the producing process; the second dimension is from the inevitable interaction or the relation of interest dependence which is caused by the social nature of human labor in the producing process. According to Marx's theory about the dependent relations among the three major social forms, the book further classifies them into three categories as follows: people's dependence, material dependence and freedom dependence.

According to Marx's theory about dependence, we abstractly defined the material dependence, which is of philosophical domain, as the category of economics property in order to build Marxist property economics which is different from the traditional Marxist political economy. The theory of ownership stresses and highlights the inequality and conflict relation about the possession of production materials and the remaining product. The dependency and its property relation are just on the contrary, which stresses and highlights the linkages and the cooperation. Therefore, Marx's production dependence relation theory provides a theoretical basis for building harmonious socialist market economic.

From theoretical, historical and practical point of view, the book has justified that the modern property rights system is the core of perfecting the socialist market economic system, and given a further definite connotation and characters of modern property rights system which is defined by the Third Session of the

sixteenth Central Committee of the CPC. It is defined as the five characteristics, namely, “clear boundary, definite responsibilities, free choice, strict protection, smooth transfer”. Also, the book emphasizes that reforming our government system is the key to build modern property order.

Based on Marx’s analytical framework for the origin of firm and its historical and logical method, referencing the contract theory and entrepreneur theory of Ronald H. Coase and others, the book has constructed an endogenous enterprise theory for re-interpretation of the nature and origin of firm, which can serve as a theoretical basis for analysis of diverse ownership of Chinese enterprises and their governance structure.

The fact that Chinese state-owned enterprise not only runs after the profit target, but also serves for the country’s strategic goal leads to a series problems such as the mixed up function of government and enterprise, the mingled control form both inside and outside. The change of state-owned enterprise property order is a process shifting from “planning contract” to “marketing contract”. During the process, the contract between the government and the enterprise needs reconstruction, so does the contract between the enterprises and the market and the enterprises within. In building the property order of state-owned enterprise and its government structure, the reform target is to change from the model of “exclusive benefit” to “equal opportunity”, and “monopolized control” to “common governance”. In the book, a governance structure for property-equity-debt has been constructed.

The property change of private enterprises in China is pushed forward by the game among the central government, local government, non-governmental organizations and private enterprises. The future modes of property would be “double-loop system change model” balanced with central government, in which the enterprises are the leader, non-governmental organizations, and local governments are lube or intermediacy. Related model analysis showed that the relative concentration of private equity helps to reduce transaction costs in the initial transition. However, with the gradual establishment and perfection of market economy system, the possibility of diversification of enterprise property structure and the formalization of its governance mechanism will increase greatly. In the process, the private sector needs to focus on: to clearly definite the prop-

erty rights of family members and that between the enterprise and others; to separate ownership from management rights; to establish and improve the modern enterprise organization form; to change the traditional patriarchal, experience-based management into scientific, democratic and modern rule management.

From the view of macro, non-public-owned enterprise is difficult to grow into mature mixed-ownership dominances because of institutional barriers. From the view of micro, problems existing in mixed-ownership enterprises are as follows: the property rights are ill-defined; the structure is irrational; the incentive and constraint mechanism is not sound. In the given position, we propose that we should remedy all these by attempting to do as follows: to create a relaxed atmosphere about the integration of various types of ownership; to develop the non-public-owned economy which is a necessary precondition for the development of mixed-ownership economy; to establish a modern property rights system which is the foundation of the development of mixed-ownership economy; to have the state capital, collective capital and other public capital and private capital equity to strictly follow the principles of market economy and to establish a standard property rights governance structure.

China's reform and development depends largely on the solution to rural problems, which roots in the land property rights. For examples: the owner of collective land is unclear and the boundaries between collective land and state-owned land are obscure; the transfer size of agricultural land is still on a relatively low level and regionally imbalanced; the supply of agricultural land is hampered due to factors such as unsound social security function of the land, low transaction price and high transaction costs; low net income of agricultural land causes the lack of needs; the incompleteness of land property rights of farmers entitles government and community interest groups to grab the interest in the public domain. In the game, the farmers are definitely on the weak side and have little saying or bargaining power, so it is inevitable that the farmers' right would be violated. Therefore, we propose: in the innovation of rural land property system, the principle of efficiency and fairness must be abided by. Based on the organizational form of collective ownership and family-run, the land-use rights of the farmers should be gradually strengthened; and the trading market for rural land property should be established and improved.

目 录

第一章 所有制与产权：一个马克思主义的制度分析框架 / 1

- 第一节 马克思生产关系二维理论：所有制与依赖 / 1
- 第二节 马克思主义产权经济学之当代重建 / 15
- 第三节 社会主义现实选择：初级阶段及其基本经济制度 / 29
- 第四节 社会主义市场经济的基本制度选择：现代产权制度 / 38

第二章 企业产权与其治理结构的一般理论研究 / 51

- 第一节 企业的起源和性质 / 51
- 第二节 西方现代产权学派的企业理论 / 61
- 第三节 中国企业产权结构多元化的理论分析 / 69
- 第四节 产权多元化背景下的公司治理分析 / 78

第三章 中国国有企业产权结构多元化及其治理 / 95

- 第一节 市场经济体制下国有企业的性质和功能 / 95
- 第二节 从产权角度看国有企业存在的问题 / 107
- 第三节 从治理角度看国有企业存在的问题 / 113
- 第四节 国有企业产权结构多元化的构建 / 119
- 第五节 国有产权战略性调整下的绩效分析 / 130
- 第六节 产权结构多元化背景下国有企业的治理创新 / 134

第四章 中国私营企业产权结构多元化及其治理 / 140

- 第一节 私营企业产权特征及原因分析 / 140
- 第二节 私营企业产权结构单一化的缺陷及治理存在的问题 / 148
- 第三节 私营企业产权结构单一化向多元化变迁的制度分析 / 155

第四节 制度变迁下的私营企业产权绩效实证分析 / 163

第五节 私营企业产权治理机制的构建 / 177

第五章 中国混合所有制企业产权结构多元化及其治理 / 184

第一节 混合所有制企业的形式与产权制度特征 / 184

第二节 混合所有制企业产权制度的规范分析与效率分析 / 194

第三节 我国混合所有制企业多元化产权的治理机制构建 / 207

第四节 完善我国混合所有制企业多元化产权制度的路径选择 / 216

第六章 农村土地产权制度结构研究 / 220

第一节 引言：中国农村土地产权制度变迁的历史过程 / 220

第二节 农村土地产权及其变迁的基本理论 / 222

第三节 家庭承包制度下的农村土地所有权分析 / 228

第四节 家庭承包制度下的农村土地使用权分析 / 238

第五节 家庭承包制度下的农村土地收益权分析 / 251

第六节 中国农地产权制度变迁的趋势分析 / 267

参考文献 / 277

后记 / 293

第一章

所有制与产权：一个马克思主义的制度分析框架

马克思创立的以生产关系为研究对象的政治经济学，从方法论上讲，实际就是经济的制度分析。但是，为揭示资本主义私有制与社会化大生产的矛盾和冲突，马克思后来把主要精力放在了所有制关系的研究上，而未顾及他的生产关系理论体系的另一维度，即依赖理论的研究和完善，以致后人在转述其生产关系理论并运用其方法分析社会主义经济问题时只看见所有制理论，而忘了他的依赖理论，而且生产关系的依赖理论和方法对研究当前社会主义市场经济运行，以及构建和谐社会具有重大的理论指导价值。所以，我们将首先在该章中重新阐述和研究马克思二维的生产关系理论，从而构建一个马克思主义的制度分析框架，作为本书的理论基础。

第一节

马克思生产关系二维理论：所有制与依赖

一、引言

我们知道，生产力与生产关系，是马克思创立唯物史观所构造的一对密不可分的概念。他认为，人类社会存在的第一个前提是物质资料的生产活动，因而是决定人类其他一切社会活动的基础。它包括两个方面：一是人和自然之间的关系，即人类生产活动的物质内容，这被高度抽象或简约为生产力范畴；二是人和人之间的关系，即人类生产活动的社会形式，这被高度抽象或简约为生产关系范畴。进行这样的抽象，本是理论简约的要

求，也是理论简约的好处，它有助于人们把握复杂的现实世界。如同要知道河水的成分，就必须将河水简约为静止的一滴，虽然“人不可能两次踏入同一条河”。但这样一来，人类社会复杂的、丰富多彩的生产（广义的生产）活动，就被两个简单的抽象概念代替了。也正如其他一切成熟理论一样，简约化的理论在后人的转述和运用中，容易使人脱离实际而堕入简单化、概念化和教条化的泥潭。长期以来，由于受斯大林及苏联教科书的所有制教条束缚，无论是在哲学领域还是在政治经济学领域，我们对马克思生产关系理论的理解就犯了这种简单化的错误，即把生产关系理论片面地等同于所有制理论，而不知道它只是生产关系一个侧面的抽象，由此忽视生产关系的另一个侧面，即马克思在分析三大社会形态时论述的生产关系依赖理论。实际上，马克思是从两个方面或两个维度来分析生产关系的：一是从生产过程中由生产二要素结合而引起的人与人之间必然的生产条件分配关系或生产资料占有关系的维度，即所有制关系维度来分析生产关系；二是从生产过程中由于人类生产劳动的社会性而引起的人与人之间必然的交往维度，即相互依赖关系维度来分析生产关系。由于所有制理论是大家十分熟悉的，因此本书将首先简单回顾二要素结合维度的所有制理论，并在前人研究的基础上做进一步阐述，以推进该理论发展；接下来重点分析依赖理论，以证明它是马克思生产关系理论的另一重要维度；然后，对马克思的依赖理论与所有制理论进行比较研究，以说明二者虽有区别但它们是构成马克思生产关系理论体系的互为补充的两个理论维度；力图说明生产关系依赖理论对当前构建和谐社会所具有的重大理论意义。

二、生产中的二要素结合维度：所有制关系

任何物质资料的生产，都是物和人即生产资料和劳动者两个要素的结合，虽然随生产过程的日益复杂，生产要素可以不断细分为多个要素，如技术、管理、知识等，但无论怎样细化，它们都可以还原为这两个基本要素，例如，技术不是包含在生产资料如设备中就是包含在劳动者身上，管理和知识等要素也如此。生产二要素的结合，可以从技术和社会两个层面来分析。其技术性层面的结合方式，可以归结在马克思的生产力范畴下；而社会性层面的结合方式，可归结为生产关系的所有制范畴。所以，马克思讲：“不论生产的社会形式如何，劳动者和生产资料始终是生产的因

素，但是，二者在彼此分离的情况下只在可能上是生产因素。凡要进行生产，就必须使它们结合起来。实行这种结合的特殊方式和方法，使社会结构区分为各个不同的经济时期。”^① 最典型的区别莫过于小私有制与资本主义私有制不同的结合方式和方法：对于前者来说，劳动者与自己拥有的生产资料直接结合；而在后者的场合，劳动者是间接通过与资本相交换的方式相结合。所有制理论是大家十分熟悉的生产关系理论，而且该理论在传统政治经济学中占据着十分重要的地位，这也是由《资本论》的理论地位所决定的。《资本论》的基本理论和方法，就是所有制理论方法；所谓剩余价值理论红线体系，其实质就是资本主义私有制红线体系，因为剩余价值的本质是雇佣劳动与资本的关系，即所有制关系。鉴于此，关于所有制理论，本书在这里不拟过多详述，只在已有的批评及其理解基础上，做以下两点新的推进工作。

首先，斯大林及其苏联教科书的生产关系定义，强调生产资料所有制特性，这并没有错，其定义也基本符合马克思关于生产二要素的解说。所以，问题并不在于斯大林突出了生产关系的生产资料所有制特性和重要性，而在于当他把生产资料所有制当作独立的，且是决定生产关系性质的因素时，用现代经济学的术语讲，就犯了把生产资料所有制当成生产关系的外生变量而不是内生变量的错误。因为在马克思看来，生产资料所有制即生产条件的分配，就“包含在生产过程本身中……如果……把包含在其中的这种分配撇开，生产显然是一个空洞的抽象；相反，有了这种本来构成生产的一个要素的分配，产品的分配自然也就确定了”。^② 所以，从政治经济学而非法学的角度看，所有制是构成生产关系内在的而非外在的一个要素，只有这样才能构建科学的政治经济学理论体系，例如马克思在《资本论》中就是把资本主义私有制内生处理后，方才形成一个完整严密的生产关系所有制理论体系，否则，就会陷入他批判过的法学幻想。而传统政治经济学社会主义部分的理论体系就是如此幻想的：以为通过政治经济手段在宪法制度上建立了生产资料公有制（外生的），生产的各个环节就必然形成（或决定了）新型的、同志式的、合作的社会主义生产关系秩

^① 马克思：《资本论》第2卷，人民出版社1975年版，第44页。生产二要素结合的方式和方法可以从技术和社会两个角度来理解，但马克思在这里显然是从社会角度即二因素结合的社会形式角度来说的。

^② 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯全集》第46卷（上册），人民出版社1979年版，第34页。