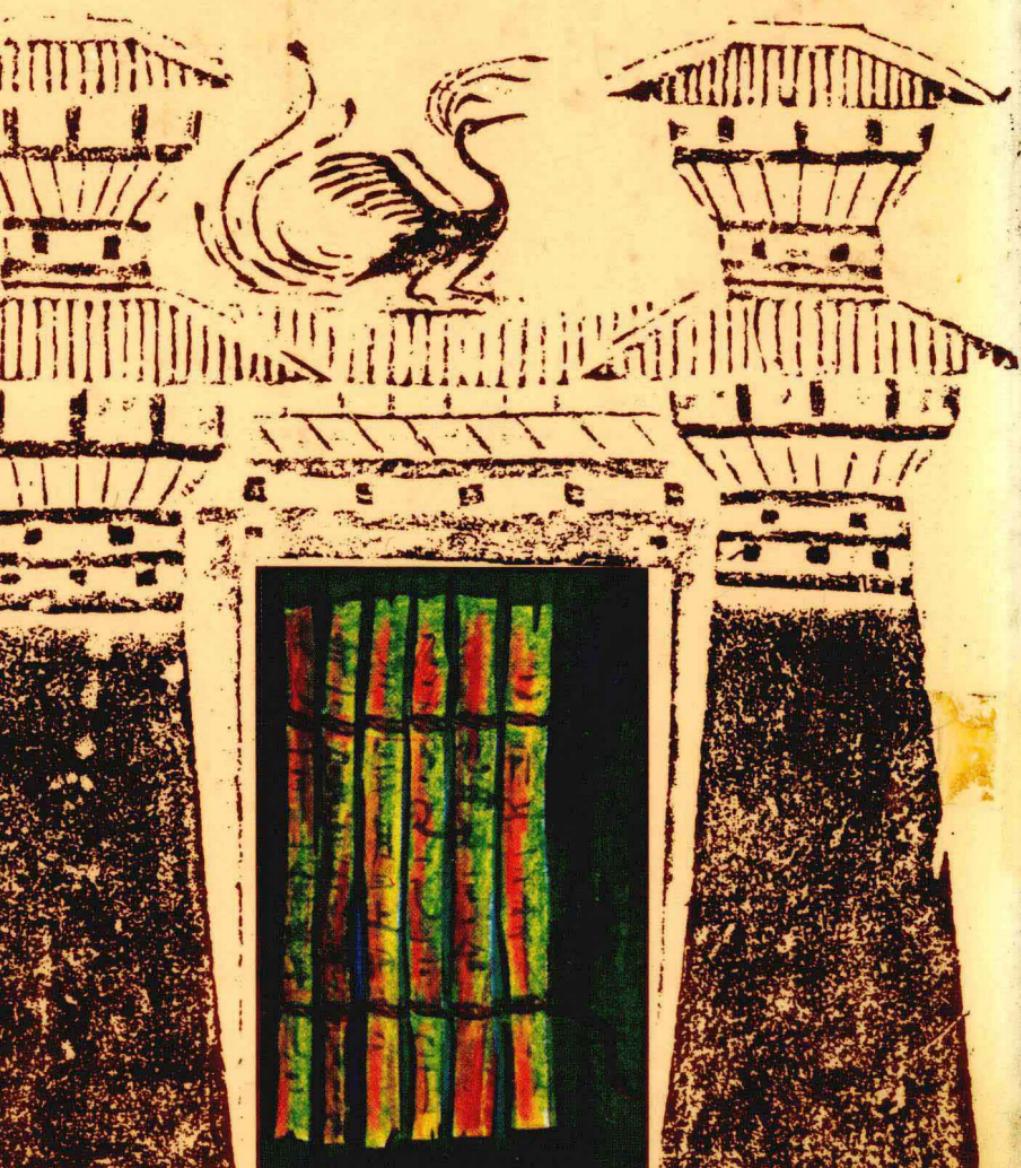
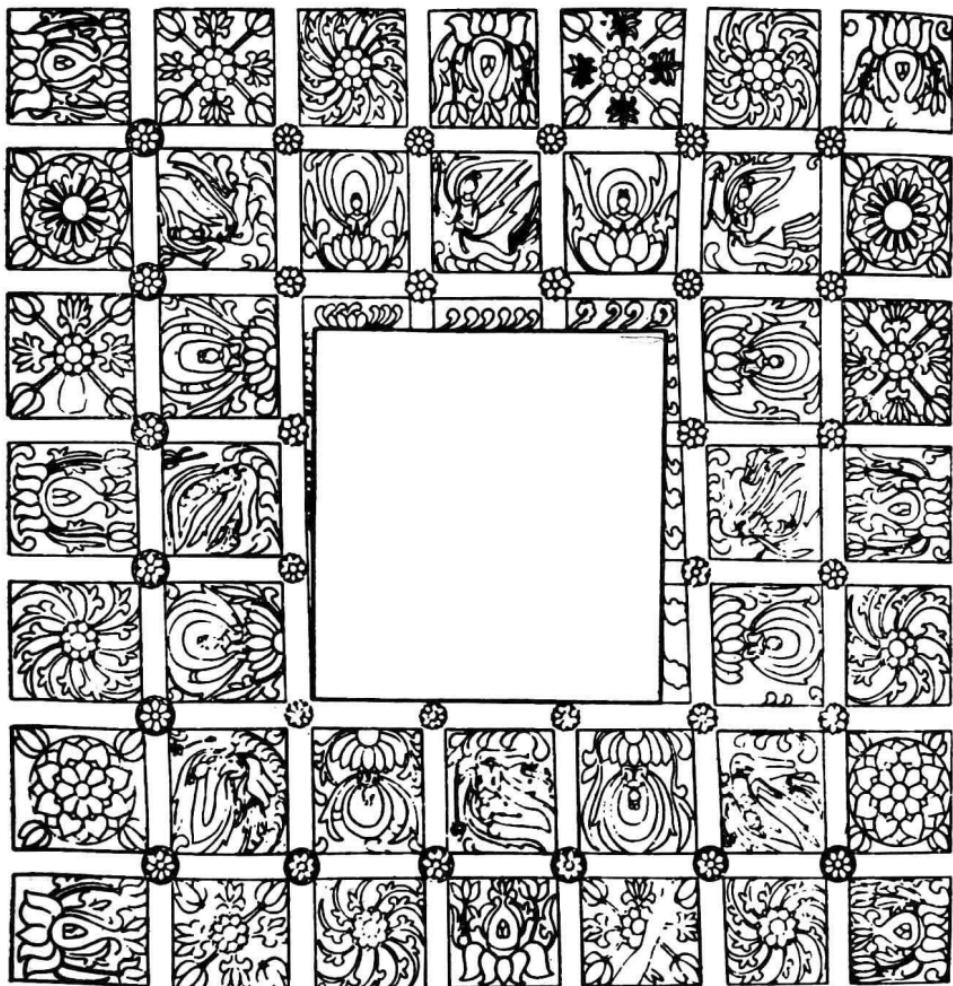


論新化文國中
篇術學

海學的瀚浩



浩瀚的學海



中 國 文 化 新 論 學 術 篇

70·12·0520

中國文化新論 學術篇

浩瀚的學海

總主編 劉林

本冊主編 王必慶

聯經出版社有限公司

臺北市忠孝東路四段五五七號
電 話：七六〇一六一六一二三一七
郵 撥：一〇〇五五九號

行政院新聞局登記證局版臺業字〇一三〇號
保有版權・翻印必究

中華民國七十年十二月初版
中華民國七十二年四月修訂再版

定價：平裝本二六〇元
精裝本三一〇元

6300113

中國文化新論 序

王惕吾

「中國文化是什麼？」這是現在一般人常常提出的一個問題，也是社會上常常討論的一個問題。

無論是倡導文化復興、推行文化建設、促進社會的現代化、或培養下一代中國人的民族文化意識和情操，都與對中國文化全面的認識和了解，有著密切

而重要的關係。

雖然我們生活在中國文化的環境中，文化與生命原是不可分的一體，但八千年來先民筚路藍縷，創造傳承而形成的中國文化，源遠流長，富麗多采，加以歷代典籍繁多，一般人總難有一個完整的概念。尤其對於大眾而言，我們更缺乏一部適宜的認識中國文化的現代讀物。

這一部「中國文化新論」叢書就是爲了彌補這項缺憾而編撰。近百位學有專精的年輕學者接受邀聘，分就根源、學術、思想、制度、社會、經濟、

文學、藝術、科技、宗教禮俗等方面，以深入淺出的文筆，客觀系統的探討，呈現中國文化永大永久的內涵，希望能藉此起始，提供一部豐富新穎、流暢可讀的中國文化史叢書。「珍裘以衆腋成溫，廣廈以羣材合構」可以用來說明這部「中國文化新論」編撰的歷程。

聯合報創刊已屆三十周年，本於「取之社會，用之社會」之義，成立了「文化基金會」；「中國文化新論」即由「文化基金會」支助出版，正是為宏揚我國文化、參與文化建設提供的一份貢獻。

〔中國文化新論〕編輯委員會

總主編：劉岱

編輯委員：杜正勝、林慶彰、林載爵、邢義田、洪萬生、郭繼生、
黃俊傑、劉石吉、劉增貴、蔡英俊、鄭欽仁、藍吉富。
助理編輯：方清河、沈松僑。

撰述人：丁敏、王文進、王孝廉、王明珂、王明蓀、王國良、
王霜媚、王鎮華、王耀庭、方清河、石守謙、朱惠良、
朱鴻、江淑玲、何啓民、何湘妃、吳克、吳炎塗、

吳璧雍、呂正惠、呂興昌、宋淑萍、杜正勝、李今芸、
李弘祺、李孝悌、李東華、李豐林、周雲錦、林載爵、
林慶彰、林聰舜、林麗月、邢義田、徐秉渝、孫鐵剛、
高明士、洪安全、洪萬生、洪德先、耿立羣、張火慶、
張永堂、張哲郎、張榮芳、張瑞德、張端德、曹淑娟、
梁庚堯、莊吉發、郭繼生、陳良佐、陳芳英、陳芳妹、
陳郁夫、陳國棟、陳勝崑、陳弱水、陳慈玉、陳進傳、
陳擎光、曾昭旭、黃克武、黃沛榮、黃俊傑、黃寬重、
黃耀能、楊宿珍、楊惠南、葛紹歐、魯經邦、劉石吉、
劉君燦、劉良佑、劉昭民、劉紀曜、劉超驛、劉增貴、
蔡明田、蔡致芬、蔡英文、蔡英俊、蔡學海、鄧淑蘋、
鄭欽仁、盧建榮、賴瑛瑛、戴晉新、顏娟英、藍吉富、
龔鵬程。

目錄

導言	林慶彰	一
百川匯海——各種學科的興起與發展	王國良	九
淵源有自——先秦學術的萌芽	宋淑萍	三
復古與創新——兩漢經學的發展	洪安全	三
舊學新知百貫通——從朱子〔孟子集注〕看中國學術		三
史上的注疏傳統	黃俊傑	一七
內聖外王之學的復興——新儒學的發展	陳郁夫	三一
實證精神的尋求——明清考據學的發展	林慶彰	三五
絳帳遺風——私人講學的傳統	李弘祺	三七
人傑地靈——歷代學風的地理分佈	王明蓀	四二
貝葉傳經——佛書的翻譯	藍吉富	四三
知識的水庫——歷代對圖書文獻的整理與保藏	林慶彰	五二

導 言

林慶彰

我中華民族約有八千年的文化傳統，即學術的發展也有三千年以上的歷史。這三千餘年的學術傳統，宛如一浩瀚無垠的大海，海中蘊含的即是我古聖先賢數千年來爲克服自然環境，爲解決生活問題，爲探求人生奧秘，運用智慧的結晶。

如果將這三千餘年的學術傳統，作個比較分析，似乎有幾點可提出討論：

其一，歷史悠久：當今世界，絕沒有一個民族能擁有三千年以上的學術傳統而不中斷。歐西等幾大強國，歷史甚淺，姑不論矣，即埃及、巴比倫、印度等文明古國，或已如過眼雲煙，或學術統緒早已中斷，獨我中華民族不但有三千年以上的學術傳統，且能將這一悠久的

傳統用道統的觀念來加以貫穿。

其二，含融力強：每當時代變局，或外來文化入侵時，即表現其強大的含融性。春秋戰國時代南方學術文化的北移，魏晉六朝佛教的傳入，都是如此，即近代西方學術東來，也莫不如此。其先或小有波折，然後經一段時間的涵濡蘊蓄，即與固有的學術融而為一。宛似鹽之溶於水，水雖略帶鹹澀，仍不失其為水。

其三，人文的傳統：殷、周之際，人文思想萌芽，至孔子集其大成。此後這一人文的傳統，植根於每一思想家的心靈深處。由這傳統，遂發展出與西方世界大異其趣的生命哲學。中國哲學所以有其歷久常新的價值，端賴這人文傳統的血脈貫穿其間。

其四，態度的保守：三千餘年學術發展的方向，在先秦幾已全部完成。漢代以後的學者，僅將先賢的學說加以推演闡釋而已。推演的方法，即以注解經典來表達思想。不但對先秦的經、子書如此，即高僧注解佛典時，也莫不如此。這種保守性，說是傳統學術的缺點，倒不如稱它是一種特色。

其五，知識的偏枯：傳統學者對知識的追求，每每受功名利祿左右，以懸為功令的經書，為終生之志業。遂演成一種錯誤的觀念，以為經書之外的學問，皆一無所用。歷代之統治者也以治國之大道盡在經書，其他技藝百工之業，遂不復加以措意。所以傳統學術的發

展，皆在人文社會科學方面，科技則全憑個人的稟賦和興趣，任其自生自滅，以致形成學術的偏枯現象。

其六，思辨的缺乏：知識的系統化，有賴條理的思辨能力。傳統學者所注重的是成道、成德的內在修養過程，對於思辨能力的培養，一向不太注意。某一思想家提出一概念後，後代學者往往只知因襲引用，很難作進一步的突破。所以一「民本」概念，持續三千年，仍達不到民主的理想。這就是思辨能力不足所致。

因歷史的悠久和強大的含融力，使傳統學術顯得博大精深；因人文的傳統構成特有的生命哲學；然也因知識的偏枯，科技未能進一步發展；更因思辨能力的缺乏，使各種著作的內容樁駁雜沓。所以，晚進西風東漸，否定傳統學術價值者有之，誇大傳統學術功能者亦比比皆是。須知，過分誇大或妄自菲薄，心態雖有不同，其不足以了解傳統學術，則並無二致。唯有平心靜氣的將固有學術作一客觀的分析，讓國人知所長短，然後汲人之長，補己之短，才是上上之策。本冊〔學術篇〕十篇論文，即基於這個理想，以最淺顯的筆法，對傳統學術作系統的描述：

傳統學術的內容既極為龐雜，典籍也浩若煙海，非沈潛有年者，實不足以明其統系。為讓讀者執簡馭繁，先對其作全面性的巡禮實有必要。王國良先生的「百川匯海——各種學科

的興起與發展」，即因應這個要求撰述的。全文以目錄學的觀點來展現學術的豐富內涵，將目錄學、經學、哲學、史學、地理學、語言文字學、文學批評、數學、天文學、醫藥學、農學等之起源和發展，作概括之敘述。各學科之經典著作，亦一一舉出，讓讀者投石問路時有所取捨。

傳統學術之發展脈絡既明，即可由先秦至清末，將各代學術逐次加以論述。宋淑萍女士的「淵源有自——先秦學術的萌芽」指出先秦學術的關鍵完全操在巫覡、史官和士人手中，及封建瓦解，學術始漸及於民間。當時，數學、天文曆法、氣象學、地理學、化學、醫學等自然或應用科學的知識也已萌芽；然最為發皇的是哲學。殷商時代敬天、祭祖等的觀念，就是春秋戰國部分哲學家思想的源頭。而諸子思想中以儒、墨、道、法四家最具影響力，遂就天人關係、人性論、人生問題、政治思想等，綜述各家思想之演變與傳承。而法家以最晚出，集春秋戰國以來諸家思想之大成，造就了秦始皇大一統的帝國。

秦皇一火，先秦典籍殘缺已甚，又因時空的變遷，漢代學者傳經的工作也倍感困難。如何在漢初黃老思想的氛圍中，拓展儒學的領域？如何將殘缺的經典，恢復古來的面貌？如何在今古文之爭中取得官方的認定？這都是漢代經學家經典重建工作的重點所在。另一方面，由於時代環境的影響，或以陰陽讖緯思想釋經，或為迎合政治利益而曲加附會，此乃復古過

程中的歧途，或可稱爲創新。洪安全先生的「復古與創新——兩漢經學的發展」，即在論述這數百年中經學家解釋經典的種種歷程。在這崎嶇的歷程中，他們傳下了古代經典的香火，也爲後代學者以疏解經典來寄託思想的方法立下了典範。

歷代學者既以疏解經典來寄託思想，則由漢代至清末這二千餘年的古典解釋史中，絕大多數學者於注解經典中每每兼有熔舊學、鑄新學的願望。由兼熔新舊的過程來建立思想家自己的思想體系，也成爲我國傳統學術的一大特色。黃俊傑先生的「舊學新知百貫通——從朱子『孟子集注』看中國學術史上的注疏傳統」，以爲宋代朱熹的「四書集注」最能代表傳統注疏因襲和創新的一面。而將其中的「孟子集注」作量化分析，指出其因襲的一面。因襲乃在融舊，融舊又所以創新。朱子創新的一面，即在其「理」、「氣」二分觀念的提出，和「天理」、「人欲」觀念的建立。再由融舊與創新的過程中，證明朱子注解「四書」僅是他表達思想的手段，其真正目的是在建立自己的一套思想體系。

自六朝、隋唐以來，道、釋並興，儒學寢微，讀書人陷溺於佛老，民族思想和君臣大義也日漸泯沒。如何重振儒家思想，並恢復安定的社會，已成爲唐末以來新儒學家的重要課題。陳郁夫先生的「內聖外王之學的復興——新儒學的發展」，即在闡明新儒學家如何在這種大責重任下建立自己的思想體系。各家思想由南宋的朱子集其大成。同時，陸象山開心學

一派，至明代王陽明完成體系。此時，王學末流也因戕害人心，備受攻擊。近八百年的新儒學，至清代戴震時，遂沒入考據的洪流中。

在晚明反對王學空疏的運動中，讀書人逐漸轉入知識層面的探討，由晚明的博雜學風，轉入清初的經典辨僞，再變為乾嘉時代文字與典制的考訂。最後在西風東漸中，讀書人為救亡圖存，轉而關心時務，考據學遂由盛而衰。拙作「實證精神的尋求——明清考據學的發展」，在歷史性的敘述中，舉例證明考據家如何發揮「實事求是，不主一家」的精神，並指出其對文獻整理的貢獻。然也因考據家好古的觀念，影響了科學思想的發展；更因執著於「訓詁明則義理明」一觀念，滯礙了哲學思想的進步。

上述六題略論三千餘年來各代主要學術之發展，然學術之統系，固非斷代之敘述所能完全涵蓋，故另立四題綜論學術史上之重要課題，以收相輔相成之效。

歷代以來知識的傳播，往往由官學推動，然有賴於私學者實多。自孔子開私人講學之風，至清末的兩千餘年中，在官學的競爭下，私人講學也負起了教育下一代，達成傳播學術文化的責任。李弘祺先生的「絳帳遺風——私人講學的傳統」，敘述由先秦至清末私人講學的發展與演變。儘管私人講學的方式有寺院教學、習業山林、書院教育等不同，然以經書為主的講學內容，和希望成知成德的教育目標始終不變。這是私人講學所以偉大的地方。

在學術發展的歷程中，某些地域人才鼎盛，有些地區則人才凋零，將這種地域分佈的現象，加以分析研究，以探索學風演變的趨向，這是王明蓀先生「人傑地靈——歷代學風的地理分佈」一文的主題。就分析統計的結果，分佈的趨向大抵是由北方而長江流域而東南。在幾個階段的轉變中，兩漢以前的學術重鎮在北方，魏晉時期長江流域逐漸走入舞台，唐代時重心南移，宋代以後東南半壁人才輩出，蔚為全國學術文化之重心。而學風所以轉變，則因政治、戰亂、交通、文化傳統等因素之影響。

自東漢末年佛教傳入，數百年間，席捲整個中國思想界。傳統思想的兩大主流，儒、道二家，也由大國淪為附庸。佛教所以能在中國迅速生根，其關鍵就是佛經的翻譯。藍吉富先生的「貝葉傳經——佛書的翻譯」，便是在剖析這段翻譯事業的過程。並藉《般若心經》譯本的比較，以彰顯翻譯大師玄奘偉大的翻譯精神。佛經的翻譯拓展了我國學術的領域，充實了學術的內容，也影響了國人思考的方式。而且，從這段綿延千年的翻譯過程中，不但可以發現佛教徒傳教的特色，也可以覺察到中國人對一種異質文化的容受態度和方法。

學術智慧，往往靠書本流傳，書本達到某一限度時，就應有整理和收藏的方法，始能保文獻於不墜。拙文「知識的水庫——歷代對圖書文獻的整理與保藏」，略述由先秦至清末各朝各代整理和庋藏文獻的方法和制度。大抵來說，這兩千餘年圖書文獻典藏的歷程，即是由

密閉的藏書樓進化到開放圖書館的過程，在這過程中，某些統治者或視圖書爲已有，失意時可盡數焚燬；不然，卽漠不關心，任遭蟲蛀魚蠹；更有藉整理文獻以統制思想者。情況儘管不同，其對文獻缺乏正確的認識則一。所幸西方文化傳入後，圖書文獻已普遍受重視，且視圖書館爲一啓迪民智的教育機構。這是損失千萬卷文獻所換來的代價。

傳統學術內涵博大精深，細節又相當繁瑣，自非本冊十篇論文所能盡其萬一，然如能因淺近的敍述和問題的提出，而引起廣大中國子民對傳統學術的關心，進而涵泳在知識的世界裏，藉往聖先賢的智慧結晶，提昇國人的心靈境界，則本書亦不失拋磚引玉之效了。