

金开诚文集

第二卷 古代文学研究



浙江教育出版社

JINKAICHENG WENJI

金开诚文集

第二卷 古代文学研究

浙江教育出版社

2007年12月

第二卷 古代文学研究

目 录

《诗经》简说

第一章 《诗经》在我国文学史上的地位	3
第二章 关于《诗经》成书的一些问题	7
一 《诗经》的篇数和“笙诗”问题	7
二 诗三百篇产生的时代	8
三 十五国风所属的地域	10
四 诗三百篇的作者问题	11
五 诗三百篇的采集和编订	14
六 诗三百篇的编排方式——风、雅、颂	20
第三章 《诗经》的思想内容	24
一 社会根本矛盾的真实反映	24
二 爱情与婚姻问题的诗篇	35
三 政治讽刺诗及其他	44
第四章 《诗经》的艺术成就	51
一 比兴的艺术	51
二 真实的刻画和动人的想象	57
三 语言形式的特点	65
第五章 从诗到“经”和《诗经》的传授	72
一 “献诗陈志”和“赋诗言志”	72
二 孔门诗教和诗成为“经”	76
三 《诗经》的传授和诗序问题	83

附:参考书目	91
《〈诗经〉简说》后记	93

屈原辞研究

《屈原辞研究》前言	97
第一章 关于楚辞	101
一 “楚辞”释名	101
二 楚辞的特点	104
三 楚辞的流传与成书	109
四 汉人对楚辞的认识和研究	115
第二章 关于屈原	129
一 生年问题	129
二 三闾大夫与左徒	134
三 一场激烈的政治斗争	139
四 疏远、放逐与沉江	151
第三章 《离骚》研究	172
一 《离骚》的创作年代	172
二 《离骚》题名的解释	186
三 《离骚》的整体结构	194
四 求女、周游说	198
五 问卜、降神解	208
第四章 《九歌》研究	214
一 《九歌》的性质与作用	214
二 屈原与《九歌》的关系	222
三 《九歌》的体制与读法	230
四 系统方法与《九歌》研究	247
第五章 《天问》错简试说	260
一 模式:商周史事错简勘正	260
二 模拟:夏朝史事错简勘正	268
三 其他错简问题	280

第六章 屈原辞综论	289
一 爱国主义问题	289
二 美学价值	296
三 最有特征的创作经验	303
四 文化意义	314

楚辞选注

《〈楚辞〉选注》前言	323
离骚(屈原)	335
九歌(选六)(屈原)	362
湘君	363
湘夫人	367
少司命	370
东君	372
山鬼	375
国殇	377
天问(屈原)	380
九章(选五)(屈原)	406
橘颂	406
抽思	408
哀郢	415
涉江	421
惜往日	426
招魂(屈原)	432
渔父(屈原)	449
九辩(宋玉)	452
吊屈原(贾谊)	470
招隐士(淮南小山)	475
附录	478
《楚辞》注本十种提要	478

古代文学杂说

《诗经》传注说略	493
《楚辞》传注说略	506
杜诗想象释例	523
漫谈“想诗”	531
从《红楼梦》看曹雪芹的诗论	537
《人间词话》的“境界说”	550
诗与文化随想	561
学诗闲谈	564
古诗用典谈录	574
话说诗中之草	578
谈谈《屈原集校注》的编撰	581

◆《诗经》简说◆





第一章 《诗经》在我国文学史上的地位

我们常常说“中国是一个诗的国度”，这句话的含义很丰富；但其中很重要的一点，我想是指我国文学史上诗歌创作的成就十分辉煌，它曾为世界文化宝库作出了巨大的贡献。这的确是值得我们自豪的。

“水自源处流”。我国的诗歌创作有一个光辉的源头，这就是我想在这里试作介绍的《诗经》；因为其中有三百多首诗，所以前人也叫它《诗三百篇》，有时还简称为《诗》。这部伟大的诗歌总集，远在一千五百年以前就已经出现，是我国诗歌发展史中第一个光辉的篇章。

《诗经》在我国文学史上有很高的地位，对后世的文学创作影响极为巨大。但这是一个很大的问题，恐怕还有待学者们作深入的研究。以下所谈的只是我个人几点肤浅的体会。

第一，《诗经》的出现，确立了劳动人民创作在文学史上的崇高地位。因为在《诗经》的《国风》和《小雅》两部分中，收入了大量的民歌，它们真实而全面地反映了古代的社会生活，直接而鲜明地表达了劳动人民的思想感情；同时在艺术上，也创造了朴素和优美相结合的范例。这一事实说明劳动人民不但是物质财富的伟大创造者，而且也是精神财富的伟大创造者。一切进步的、有成就的作者，无不和劳动人民的创作保持着密切的联系，从中汲取宝贵的营养。郭沫若、周扬二同志在《红旗歌谣·编者的话》中说：“中国文艺发展史告诉我们，历次文学创作的高潮都和民间文学有深刻的渊源关系。楚辞同国风，建安文学同两汉乐府，唐代诗歌同六朝歌谣，元代杂剧同五代以来的词曲，明清小说同两宋以来的说唱，都存在这种关系。”这是中国文学史上的一条重要的规律，它充分说明了民

间文学在文学发展中的巨大作用。而《诗经》则是这条规律中头一个很有说服力的例证；正是由于《诗经》的伟大成就，所以从一开始就确立了民间文学在文学史上的地位，同时也吸引着作家和诗人们来向劳动人民的创作学习。

第二，《国风》、《小雅》中的优秀民歌和《大雅》、《小雅》中一部分贵族讽谕诗，都积极地面向现实，反映着深刻的社会矛盾，因而表现了进步的现实主义精神。在民歌中，不仅像《伐檀》、《硕鼠》和《七月》等篇直接控诉了残酷的阶级剥削，就是所有描写劳役、兵役、丧乱、战祸的诗篇，也都使人们看到统治阶级强加给人民的苦难。贵族讽谕诗是在统治阶级内部矛盾的基础上产生的，但客观上有力地反映了贵族政治的腐败和社会现实的黑暗，使人们看到奴隶主的统治正在走向不可挽救的崩溃。这些都是艺术的真实性和进步的倾向性紧密结合的诗篇。由于这些优秀篇章集中在《诗经》的《风》、《雅》部分，所以后代的进步诗人往往标举“风雅”，来对抗那些脱离现实的形式主义作品。

第三，《诗经》中的优秀作品，在艺术上树立了一种朴素而优美的风格。它们决不借助浮华的辞藻来作装饰和点缀，而是选择准确、生动的语言来刻画各种事物的特征，从而使那些或美或丑的面貌、或善或恶的本质得到艺术的再现。尤其值得我们注意的，《诗经》在表现上常常采用比兴的手法。通过种种生动具体的比兴形象，诗人们深深寄托了自己的爱憎，表现了积极面向现实、关心人民命运的进步态度。因此比兴虽然只是一种表现手法，但在后代进步诗人中却发生了深刻的影响；通过他们的继承和发扬，在我国诗歌创作中竟成了一种传统的优良作风。

《诗经》这部伟大的诗歌总集，在封建社会中曾经遭受过种种的歪曲，统治阶级拿它来作封建教化的工具，大量的文人学者也靠穿凿附会的经说来迎合统治阶级的意志。但是许多进步的诗人却在创作上不同程度地继承了它面向现实、关心人民的优良传统，自觉地向它汲取丰富而宝贵的营养。在《诗经》以后不久，伟大的爱国主义诗人屈原首先出现在我国的诗坛，他在学习民歌的基础上创造了“骚体”的形式，写出了系列篇幅宏伟、感情奔放的伟大诗章；他

那热爱祖国、关心人民、坚持进步理想、坚决向黑暗势力进行斗争的精神，正是对《诗经》创作精神的继承和发扬；在屈原的诗篇中，《诗经》的比兴手法也得到了更大的扩展，通过美人香草、良禽恶鸟等等的刻画，深深寄托了诗人的爱憎倾向。所以人们历来把“风”、“骚”并称，“风”指的是《诗经》中的《国风》，“骚”是以《离骚》来代表屈原的作品。“风”、“骚”的传统，在后代进步诗人手中，正像一支永远焕发光辉的接力火炬。

在两汉时代，劳动人民和民间诗人创作了许多“感于哀乐，缘事而发”^① 的乐府民歌，对于《诗经》那种“饥者歌其食，劳者歌其事”^② 的现实主义精神是一种直接的继承；同时表现在乐府民歌中的朴素而优美的风格，也仍然不失《诗经》的艺术本色。

六朝的著名批评家刘勰在《文心雕龙·情采篇》中把《诗经》和汉代辞赋家的作品作了一番对比，指出前者的特点是“为情而造文”，即作者先有了不得不抒发的真情实感，才发而为诗文；后者的特点则是“为文而造情”，因而多数是矫揉造作、堆砌辞藻的空洞虚假的作品。根据这种对比，他谴责了“后之作者”那种“采滥忽真，远弃风雅，近师辞赋”的做法，这清楚地表明了他对《诗经》优良传统的坚持。

到唐代，我国的诗歌创作出现了一个空前的高潮，这个高潮是由陈子昂标举“风雅兴寄”和“汉魏风骨”^③ 揭开了它的序幕的。伟大的浪漫主义诗人李白，在对六朝“绮丽不足珍”的形式主义诗风表示不满的同时，也慨叹过“大雅久不作”、“王风委曼草”的不良情况（这里以《大雅》和《王风》来代表《诗经》，慨叹它的被废弃）^④。伟大的现实主义诗人杜甫则明确地告诫诗人们，应当“别裁伪体亲风雅”^⑤。最后，现实主义诗人白居易，更通过著名的《与元九书》，对《诗经》的进步意义以及它与后世形式主义诗风的对比作

^① 见《汉书·艺文志》。

^② 见《公羊传》宣公十五年注。

^③ 见《陈伯玉文集》卷一《与东方左史虬修竹篇序》。

^④ 见李白诗《古风》第一首。

^⑤ 见杜甫诗《戏为六绝句》第六首。

了一次系统的总结。在这篇文章中，白居易畅谈“风雅比兴”，强调了《诗经》“补察时政”、“泄导人情”的社会作用，从而尖锐地批判了晋宋以下日益炽烈的反现实诗风。他自己写作的“讽谕诗”，就是仿效《诗经》中的“美刺”手法，用诗歌来“救济人病，裨补时阙”的。《新乐府序》明说：“首句标其目，卒章显其志，《诗三百》之义也。”这种做法极为明显地表现了白氏对《诗经》创作传统的自觉继承。

以上这些事实清楚地告诉我们，《诗经》在古代一些最优秀的诗人中产生了多么巨大的影响，这同时也说明了它在我国文学史上的崇高地位。在今天，《诗经》这一宝贵的文化遗产已经属于我们全体人民所有，我们必须遵循吸取精华、剔除糟粕的原则，对它来做深入细致的整理和研究工作。

第二章 关于《诗经》成书的一些问题

一 《诗经》的篇数和“笙诗”问题

《诗经》是我国古代最早的一部诗歌总集，其中保存着三百零五篇作品。人们常常说“诗三百篇”，那是举其整数而言的。

但是，倘若我们打开《诗经》数一数它的篇目，却发现有三百一十一篇。这是因为在《诗经》的《小雅》部分中，有六篇是有目无辞的。这六篇的名字是：《南陔》、《白华》、《华黍》、《由庚》、《崇丘》、《由仪》，它们被称为“笙诗”。

什么叫“笙诗”呢？这要从诗与音乐的关系说起。《诗经》中的作品最初都是乐歌，它们是可以由乐器伴奏着来演唱的。因此关于“笙诗”，过去就有两种不同的解释：一种说“笙诗”仅仅是笙乐的名字，在演唱诗歌的时候插入吹奏，因此它原本无辞，好像歌曲中的过门一样。^①另一种说“笙诗”是用笙来伴奏的诗，它们原来是有辞儿的，只是后来失传了^②。直到现在，这两种说法也没有统一起来。不过相信前一种说法的人比较多一些，而且现在《诗经》中实际存在的作品也是三百零五篇，所以我们不妨就照这个数目来了解。

^①例如朱熹根据《仪礼》中所载《乡饮酒礼》和《燕礼》，演奏时，《鹿鸣》、《四牡》、《皇皇者华》等诗称歌，《南陔》、《白华》、《华黍》等诗称笙，称乐，称奏，而不说是歌，证明它们都是有声而无词的。（见《诗集传》卷九《华黍》题解）

^②这本是《毛诗》旧说：自从郑樵、朱熹等提出笙诗无辞的看法以后，遵奉《毛诗》的人仍然努力维护旧说；同样是《仪礼》中的材料，他们解释起来就和朱熹不同。例如黄中松说：“今即《仪礼》微之，《乡饮酒礼》、《燕礼》皆言鼓瑟而歌《鹿鸣》、《四牡》、《皇皇者华》，一篇既可以鼓瑟而歌，则《南陔》六诗独不可以吹笙而歌乎？况《鹿鸣》诗云‘鼓瑟吹笙’，则歌《鹿鸣》可以笙吹之，何独笙吹《南陔》而无词乎？此以言笙而谓为无词者未可信矣。”（见《诗疑辨证》卷四《笙诗一》）

《诗经》中的作品是按《风》、《雅》、《颂》三部分来编排的。什么叫《风》、《雅》、《颂》，且放到后面再说。现在先来说各部分的篇数。《风》有十五国风，共计一百六十篇。《雅》分为《小雅》、《大雅》，《小雅》实际上是七十四篇，如果加上六个“笙诗”的篇目，那就是八十篇；《大雅》是三十一篇。《颂》分为《周颂》、《鲁颂》和《商颂》，《周颂》有三十一篇，《鲁颂》有四篇，《商颂》有五篇。

二 诗三百篇产生的时代

《诗经》中的作品，除了少数以外，我们现在已无法知道它们的创作年代了。但大致说起来，其中最早有西周初期的作品，最晚有春秋中叶的作品。（周王朝在公元前770年东迁洛邑，进入历史上所说的春秋时期。）拿公元来说，那就是从公元前11世纪到公元前6世纪，前后涉及五个世纪的漫长年代。

在《诗经》各部分中，《周颂》的时代最早，是西周前期的作品。《大雅》的大部分也作于西周前期。《小雅》各篇的时间拉得最长，西周时期和春秋时期的作品都有。《国风》中的《周南》、《召南》，从前被认为是周初的作品，其实各篇之间的时间也拉得很长。就整个十五国风来说，则大部分都是东迁以后的作品。最后，《鲁颂》和《商颂》也都是春秋时期的作品。这里附带要说明一点，《商颂》在最初曾被看作是殷商时代的颂歌，但是从汉代开始，就有一种说法，认为它是春秋时期宋国的臣子用来歌颂宋襄公的作品。^①因为宋国是殷商的后代，所以歌颂宋襄公的作品用了《商颂》的名字。后来经过清代学者魏源、皮锡瑞、王先谦和近人王国维等人的考证，《商颂》作于春秋时期这一点，差不多已为大多数人所认同了。

《诗经》中也有少数作品的创作年代是可以考知的。在这些作品中，哪一篇最早，哪一篇最晚呢？这个问题的解决，对我们了解诗三百篇的创作时代也有一定的帮助。不过这个问题前人是有种种不同的解释的，现在我们只能提出比较明显可信者来供读者参考。关

^①如《史记·宋世家》的“赞”中说：“襄公之时，修行仁义，欲为盟主，其大夫正考父美之，故追道契、汤、高宗，殷之所以兴，作《商颂》。”

于最早的作品，大约要算《豳风》中的《破斧》一诗，其中明确说到“周公东征”，那是公元前 1114 年前后的事，《破斧》的创作大致也就在这个时期。关于最晚的作品，年代比较明显可信的要算《陈风》中的《株林》一诗，这是陈国人民讽刺陈灵公同夏姬淫乱的作品，这件事情在《左传》宣公九年、十年中有记载，相当于公元前 600~前 599 年。不过话还要说回来，《诗经》中大部分作品的创作年代是不明显的：尤其是民歌，从它们的产生，经过口头流传到被采集和写定，一定经历着漫长的过程。所以我们不能说《诗经》中一定没有比《破斧》更早、比《株林》更晚的作品。因此关于诗三百篇的创作时代，我们只能指出一个大致的历史段落，那就是从西周初期到春秋中叶。

以下再简单说一说这个时代的社会经济和政治情况。

现在多数的史学家，都同意郭沫若先生所提出的西周是奴隶社会的意见。东迁以后，社会制度发生变化，奴隶制的下限在春秋与战国之交。因此诗三百篇基本上产生于奴隶社会。这时，从生产力方面来说，周部族对农业生产一直比较重视，传说他们的祖先后稷，就是一位农神，《大雅》中的《生民》一诗就是歌颂这一位祖先的。周部族推翻了殷纣王的统治之后，由于把许多殷商的遗民和俘虏变为奴隶，农业生产更加有了发展。那种大规模使用奴隶从事田间作业的情况，在《诗经》的某些篇章中也有所反映。

在政治上，周王朝采取了分封诸侯的办法，周室的宗亲和异姓的功臣，分别掌管一些领地，而把周天子尊为共主。在西周初期，周部族内部的保守派曾联合东方的殷人遗族起来反叛，但在周公东征胜利之后，社会情况就比较安定了；在成王、康王两代，出现过历史上有名的太平盛世，叫做“成康之治”。但是这种情况并没有长久保持下去。随着贵族的腐化和剥削的加重，社会上各种矛盾都深化起来。昭王、穆王以后，周王朝就走下坡路了。公元前 878 年，周厉王即位，这是一个有名的暴君，由于他的贪婪暴虐，激起了国人的公愤，到公元前 841 年，贵族和人民就联合起来把他赶走。以后虽然又有宣王的“中兴”，但政治上实际并没有多少作为；而接着又是幽王的腐朽统治，由于他的荒淫无道，招来了戎族的入侵，结

果造成了公元前 770 年平王的东迁，由镐京（今陕西西安）迁到洛邑（今河南洛阳附近）。关于厉王以后日益加深的政治危机，在《大雅》、《小雅》的许多政治讽刺诗中有鲜明的反映。

在东迁以后，周天子的共主地位已经是名存实亡，出现了诸侯争霸的局面。这以后随着各地域生产力的发展，社会经济结构也逐渐发生变化；但统治阶级和劳动人民之间的深刻矛盾却并不曾消失。《国风》中有许多民歌便是对这个时代的社会生活的反映。

三 十五国风所属的地域

《诗经》中的作品，从产生的地区来说，是相当辽阔的。这只要从十五国风就可以看出。当然古代的诸侯国有的面积很小，不能拿现在的国的概念来衡量；而且十五国中，有些还是属于同一个地区；所以它们包括的地方大致不出现在的陕西、山西、河南、河北、山东和湖北北部地区。不过在古代来说，这样一块地区不能算小，在那种交通极其艰难的情况下，要把这样一块地区的作品收集在一起，真不是一件容易的事。现在我们来对十五国风产生的地区作一点分别的说明。

《周南》、《召南》中的诗篇，主要产生在南方。在《周南·汉广》中说到“汉之广矣”、“江之永矣”（汉是汉水，江是长江。永，长）；《汝坟》中说到“遵彼汝坟”（汝是汝水，坟就是堤）；《召南·江有汜》中说到“江有汜”（汜是由主流分出又再汇合的支流），“江有渚”（渚是水中的小洲），“江有沱”（沱是江的支流）等等。这说明二南中包括着长江、汉水、汝水流域的作品。它的采风范围达到河南的临汝、南阳，湖北的襄南、宜昌、江陵等地区，在十五国风中是地域最南的了。

《邶》、《鄘》、《卫》三国实际上属于同一个地区，也就是原来殷商的首都地区。邶、鄘原来虽也是封国，但封了不久就并入卫国了。所以邶、鄘、卫三风也就是卫风。有人说因为它的篇幅特别多，才分在三个名下的。它所涉及的地区包括今河北的磁县、东明、濮阳；河南的安阳、淇县、滑县、汲县、开封、中牟等地。

《王风》是在周平王东迁以后的国都所在地区采来的诗歌。当时的地名叫洛邑，包括今河南洛阳、孟县、沁阳、偃师、巩县、温县等。因为是在王都地区所采的诗歌，所以叫《王风》。

《郑》、《桧》：桧国后来为郑国所灭。二国的领地相当于今河南郑州、新郑、荥阳、密县等地。

《齐风》：春秋时的齐国有今山东省的大部分地区。

《魏》、《唐》：《魏风》的魏，是古魏国，在今山西芮城东北；它和战国七雄之一的魏在地理上是重合的，在时间上却有先后的区别。古魏国是姬姓的领地，后来并入晋国。晋封毕万于魏，这才是战国时魏国的祖先。春秋和战国是紧紧相连的两个时代，前后两个魏又都和晋发生关系，所以是容易造成误会的。唐是晋的前身，在今山西省翼城、曲沃、绛县、闻喜等地。

《秦》、《豳》：主要都在陕西省境内。豳就是现在的栒邑和邠县。秦的都城最初在甘肃天水附近，后来屡屡迁移，但都在陕西省内。

《陈风》：陈国在今河南淮阳，还包括河南柘城及安徽亳县。

《曹风》：曹国在今山东西南部菏泽、定陶、曹县一带。

以上是十五国所属地区的大概情况。由于古代各诸侯国常常有迁徙、侵吞、分裂等情况，古今地理的沿革又非常复杂，所以不可能说得很精确，我们只能从这里看一个大致的区域轮廓。

附带还说一说《雅》、《颂》的产生地点。《大雅》和《小雅》大部分是王朝士大夫的作品，因此大多数作品产生在西周和东周的首都地区，即镐京（西安）和洛邑（洛阳）。《颂》是最高统治者御用的祭祀乐歌，它的制作应该是在宫庭庙堂之内的。《周颂》是西周的作品，所以也产生在镐京。《鲁颂》产生在鲁国的首都，即今山东曲阜。《商颂》是宋国的作品，宋的首都在今河南商丘。

四 诗三百篇的作者问题

诗三百篇作者的姓名，绝大部分是无法知道的。古代有些学者对这个问题很感兴趣，常常把一些诗和历史事实比附起来，给好多篇作品指出了作者的名姓，不过可信的实在很少；反而由于穿凿附