

民国学术文化名著

中国文化史（上）

柳诒徵 著

中国人种之起原，盖不可考，其故有二：（一）无文字之证。研究历史，自来皆依据文字。吾人今日所知之文字，仅能及于商周之时世所传夏代文字，多不可信……（二）无器物之证。仅据文字以考史事，不过能识有史以后之事……欲推测人种之起原，必须得有文字以前之器物以为证……盖古器湮沉，仅从浮土中略得数事，不足据以考史也。

岳麓书社

民国学术文化名著

中国文化史(上)

柳诒徵 著

岳麓书社

整理说明

一、丛书着力于“学术”与“文化”两方面，所收著作或为学术上开新之作，或为文化上奠基之作。

二、丛书之收书范围，原则上起于民国建立，迄于中华人民共和国建立。然某些著作之成形，可追溯至民元之前若干年，因其有重要地位，亦酌情收入。

三、文、史、哲之分，原系西洋通则，本就不太适用于中国学术，故丛书不按学科分类，而是根据整理进度，顺次出版。

四、丛书所收诸书，原版均为繁体竖排，在其流布过程中，亦有版本差异、文字错讹等现象，为方便读者，此次做如下整理工作：

1. 繁体字改为通行之简体，竖排改为横排（原书中“左表”、“右表”、“左文”、“右文”均改为“上表”、“下表”、“上文”、“下文”），但为充分尊重原著，原书中专名（人名、地名、书名等）及其译名皆一仍其旧，凡底本脱、衍、讹、倒之处，除个别讹错明显且影响文意阅读者稍作改动外，皆一仍其旧。

2. 凡排印误刻者，如日曰、己巳巳、戊戌戌之类，均径改，不出校记。

3. 为方便当代读者阅读，标点符号按现代汉语使用规范作了处理。

4. 丛书中多本有作者原注，原书以夹注出之，此次整理皆排入正文，并以楷体小字以为区分。

5. 各书附“后记”一篇，说明著者爵里、版本流布、各界评论等情况，以期为读者提供阅读指南。

古人云：“校书如扫落叶，旋扫旋生。”吾人虽勉力为之，而乖漏难免，还祈方家教正。

目 录

C O N T E N T S

绪 论	1
第一编 上古文化史	11
第一章 中国人种之起原	13
第二章 洪水以前之制作	21
第三章 家族及私产制度之起原	28
第四章 政法之萌芽	33
第五章 文字之兴	39
第六章 洪水以后之中国	47
第七章 衣裳之治	54
第八章 治历授时	61
第九章 唐虞之让国	67
第十章 治水之功	75

第十一章	唐虞之政教	82
第十二章	夏之文化	93
第十三章	忠孝之兴	101
第十四章	洪范与五行	108
第十五章	汤之革命及伊尹之任	115
第十六章	殷商之文化	122
第十七章	传疑之制度	134
第十八章	周室之勃兴	142
第十九章	周之礼制	153
第一节	国土之区画	157
第二节	官吏之职掌	162
第三节	乡遂之自治	166
第四节	授田之制 附兵制	173
第五节	市肆门关之政	180
第六节	王朝之教育	185
第七节	城郭道路宫室之制	191
第八节	衣服饮食医药之制	196
第九节	礼 俗	209
第十节	乐 舞	217
第十一节	王朝与诸侯之关系	225
第十二节	结 论	230
第二十章	文字与学术	234

第二十一章 共和与民权	246
第二十二章 周代之变迁	252
第二十三章 学术之分裂	267
第二十四章 老子与管子	275
第二十五章 孔 子	282
第二十六章 孔子弟子	300
第二十七章 周末之变迁	312
第二十八章 诸子之学	329
第二十九章 秦之统一	349
第三十章 秦之文化	358
第三十一章 汉代内外之开辟	367
第三十二章 两汉之学术及文艺	374
第三十三章 建筑工艺之进步	395
 第二编 中古文化史	 411
第一章 中国文化中衰及印度文化东来之故	413
第二章 佛教入中国之初期	421
第三章 诸族并兴及其同化	426
第四章 南北之对峙	439
第五章 清谈与讲学	447
第六章 选举与世族	459
第七章 三国以降文物之进步	467

第八章 元魏之制度	482
第九章 佛教之盛兴	493
第十章 佛教之反动	506
第十一章 隋唐之统一及开拓	515
第十二章 隋唐之制度	525
第十三章 隋唐之学术文艺	547
第十四章 工商进步之特征	565
第十五章 隋唐之佛教	574
第十六章 唐宋间社会之变迁	588
第十七章 雕板印书之盛兴	599
第十八章 宋儒之学	607
第十九章 政党政治	623
第二十章 辽夏金之文化	637
第二十一章 蒙古之文化	657
第二十二章 宋元之学校及书院	677
第二十三章 宋元间之文物	697
第二十四章 河流漕运及水利	725
第二十五章 明儒之学	736
第二十六章 明之文物	745
 第三编 近世文化史	779
第一章 元明时海上之交通	781

第二章	西教之东来	791
第三章	明季之腐败及满清之勃兴	803
第四章	西方学术之输入	816
第五章	清代之开拓	839
第六章	满清之制度	851
第七章	清初诸儒之思想	862
第八章	康乾诸帝之于文化	872
第九章	学校教育	884
第十章	考证学派	895
第十一章	国际贸易与鸦片之祸	906
第十二章	内治之腐败及教匪发捻之乱	921
第十三章	外患与变法	934
第十四章	译书与游学	964
第十五章	机械之兴	983
第十六章	种族革命与政治革命	999
第十七章	法制之变迁	1012
第十八章	经济之变迁	1029
第十九章	最近之文化	1052
后 记		1065

绪 论

历史之学，最重因果。人事不能有因而无果，亦不能有果而无因。治历史者，职在综合人类过去时代复杂之事实，推求其因果而为之解析，以诏示来兹，舍此无所谓史学也。人类之动作，有共同之轨辙，亦有特殊之蜕变。欲知其共同之轨辙，当合世界各国、各种族之历史，以观其通；欲知其特殊之蜕变，当专求一国家、一民族或多数民族组成一国之历史，以覩其异。今之所述，限于中国。凡所标举，函有二义：一以求人类演进之通则，一以明吾民独造之真际。盖晚清以来，积腐褻著，综他人所诟病，与吾国人自省其阙失，几若无文化可言。欧战既辍，人心惶扰，远西学者，时或想像东方之文化，国人亦颇思反而自求。然证以最近之纷乱，谓吾国必有持久不敝者存，又若无以共信。实则凭短期之观察，遽以概全部之历史，客感所淆，矜馁皆失。欲知中国历史之真相及其文化之得失，首宜虚心探索，勿遽为之判断，此吾所渴望于同志者也。

吾书凡分三编：第一编，自邃古以迄两汉，是为吾国民族本其创造之力，由部落而建设国家，构成独立之文化之时期；第二编，自东汉以

迄明季，是为印度文化输入吾国，与吾国固有文化由抵牾而融合之时期；第三编，自明季迄今日，是为中印两种文化均已就衰，而远西之学术、思想、宗教、政法以次输入，相激相荡而卒相合之时期。此三期者，初无截然画分之界限，特就其蝉联蜕化之际，略分畛畔，以便寻绎。实则吾民族创造之文化，富于弹性，自古迄今，绵绵相属，虽间有盛衰之判，固未尝有中绝之时。苟从多方诊察，自知其于此见为堕落者，于彼仍见其进行。第二三期吸收印欧之文化，初非尽弃所有，且有相得益彰者焉。

中国文化为何？中国文化何在？中国文化异于印欧者何在？此学者所首应致疑者也。吾书即为答此疑问而作。其详具于本文，未可以一言罄。然有一语须先为学者告者，即吾中国具有特殊之性质，求之世界无其伦比也。夫世界任何国家之构成，要皆各有其特殊之处，否则万国雷同，何必特标之为某国某国。然他国之特殊之处，有由强盛而崩裂者，有由弱小而积合者，有由复杂而涣散者，事例繁多；而求之吾民族、吾国家，乃适相反。此吾民所最宜悬以相较，藉觐文化之因果者也。

就今日中国言之，其第一特殊之现象，即幅员之广袤，世无其匹也。世界大国，固有总计其所统辖之面积广大于中国者，然若英之合五洲属地，华离庞杂号称大国者，固与中国之整齐联属，纯然为一片土地者不同。即以美洲之合众国较之中国，其形势亦复不侔。合众国之东西道里已逊于我中国东至西凡六十度五十五分，美国东至西凡五十七度三十九分，其南北之距离则尤不逮中国南至北凡三十八度三十六分，美国南至北凡二十四度二十六分。南北距离既远，气候因以迥殊。其温度，自华氏表平均七十九度以至三十六度，相差至四十余度。其栖息于此同一主权之下之土地之民族，一切性质习惯，自亦因之大相悬绝。然试合黑龙江北境之人于广东南境之人于一堂，而叩其国籍，固皆自承为中华民国之人而无所歧视也。且此等广袤国境，固由汉、唐、元、明、清累朝开拓以

致此盛。然自《尧典》《禹贡》以来，其所称领有之境域，已不减于今之半数。

《书·尧典》：“分命羲仲，宅嵎夷，曰暘谷。”“申命羲叔，宅南交。”“分命和仲，宅西，曰昧谷。”“申命和叔，宅朔方，曰幽都。”今人多疑《尧典》为儒家伪造，不可尽信。然《墨子·节用篇》：“昔者尧治天下，南抚交趾，北降幽都，东西至日所出入，莫不宾服。”足见《尧典》所言国境，非儒家臆造之语。即使此等境界，为儒、墨两家想像之词，初非唐虞时事实，亦可见春秋之末，战国之初之人，已信吾国有此广大领域也。

《禹贡》：“东渐于海，西被于流沙，朔南暨声教，讫于四海。”

圣哲立言，恒以国与天下对举。

《老子》：“以正治国，以奇用兵，以无事取天下。”“大国者下流，天下之交。”

《大学》：“古之欲明明德于天下者，先治其国。”“国治而后天下平。”

此虽夸大之词，要必自来所见，恢廓无伦，故以思力所及，名曰“天下”。由是数千年来，治权时合时分，而国土之增辟初无或閒。今之拥有广土，皆席前人之成劳。试问前人所以开拓此天下，拊结此天下者，果何术乎？

第二则种族之复杂，至可惊异也。今之中国，号称五族共和，其实尚有苗、瑶、獯、蛮诸种，不止五族。其族之最大者，世称汉族。稽之史策，其血统之混杂，决非一单纯种族。数千年来，其所吸收同化之异族，无虑百数。春秋战国时所谓蛮、夷、戎、狄者无论矣，秦、汉以降，若匈奴，若鲜卑，若羌，若奚，若胡，若突厥，若沙陀，若契丹，若女真，若蒙古，若靺鞨，若高丽，若渤海，若安南，时时有同化于汉族，易其姓名，习其文教，通其婚媾者。外此，如月氏、安息、天竺、

回纥、唐兀、康里、阿速、钦察、雍古、弗林诸国之人，自汉、魏以至元、明，逐渐混入汉族者，复不知凡几。

《汉书》：“金日磾，字翁叔，本匈奴休屠王太子也。”

《晋书》：“卜瑒，字子玉，匈奴后部人也。”又“段匹，东郡鲜卑人也”。又“乔智明，字元达，鲜卑前部人也”元魏以后，鲜卑人之化为汉族者，不可胜数。

《通志·氏族略》：“党氏本出西羌。”

《唐书》：“王世充，字行满，本姓支，西域胡人也。”又“李怀仙，柳城胡人也”。又“哥舒翰，突骑施首领哥舒部落之裔也”。又“代北李氏，本沙陀部落”。又“王武俊，契丹怒皆部落也”。又“李光弼，营州柳城人，其先契丹之首长”。又“李怀光，渤海靺鞨人也”。又“高仙芝，本高丽人”。又“王毛仲，本高丽人”。又“高崇文，其先渤海人”。又“姜公辅，安南人”。又“史宪诚，其先出于奚虏”。又“李宝臣，范阳城旁奚族也”。

《通志》：“支氏，其先月支胡人也。”又“安氏，安息王子入侍，遂为汉人”。又“竺氏，本天竺胡人”。

《元史》：“昔班，畏吾人。”又“余阙，唐兀人”。又“斡罗思，康里氏”。又“杭忽思，阿速人”。又“完者都，钦察人”。又“马祖常，世为雍古部”。又“爱薛，西域弗林人”此类甚多，姑举以示例。

《日知录》卷二十三：“《章邱志》言：洪武初，翰林编修吴沈奉旨撰《千家姓》，得姓一千九百六十八，而此邑如‘朮’、如‘偁’，尚未之录《广韵》‘偁’字下注云：‘齐大夫名’。今访之朮姓，有三四百丁，自云金丞相朮虎高琪之土人呼朮为张一反，按《金史》朮虎汉姓曰董，今则但为朮姓。盖二字改为一字者。而撰姓之时，尚未登于黄册也。以此知单姓之改，并在明初以后。而今代山东氏族，其出于金、元之裔者多矣。”“永

乐元年九月庚子，上谓兵部尚书刘儁曰：‘各卫鞞鞞人多同名，宜赐姓以别之。于是兵部请如洪武中故事，编置勘合，赐给姓氏。’按洪武中勘合赐姓，《实录》不载，惟十六年二月，故元云南右丞观音保降，赐姓名李观。又《宣宗实录》：丑间洪武二十一年来归，赐姓名李贤。从之，三年七月，赐把都帖木儿名吴允诚，伦都儿灰名柴秉诚，保住名杨效诚，自此遂以为例。”

凡汉族之大姓，若王、若李、若刘者，其得氏之始，虽恒自附于中国帝王，实则多有异族之改姓。其异族之姓，如金、如安、如康、如支、如竺、如元、如源、如冒者，在今日视之，固亦俨然汉族，与姬、姜、子、姒若同一血统矣。甄克思有言：“广进异种者，其社会将日即于盛强。”

甄克思《社会通论》：“世界历史所必不可诬之事实：必严种界，使常清而不杂者，其种将日弱而驯致于不足以自存；广进异种者，其社会将日即于盛强，而种界因之日泯。此其理自草木禽兽以至文明之民，在在可征之实例。孰得孰失，非难见也。希腊邑社之制，即以严种界而衰灭，罗马肇立，亦以严种界而几沦亡。横览五洲之民，其气脉繁杂者强，英、法、德、美之民，皆杂种也。其血胤单简者弱，东方诸部，皆真种人矣。”

顾欧陆诸国，虽多混合之族，而其人至今犹严种界，斯拉夫、条顿、日耳曼之界，若鸿沟然。而求之吾国，则“非族异心”之语，“岛夷索虏”之争。

《左传》成公四年：“史佚之《志》有之曰：非我族类，其心必异。”

《通鉴》卷六十九：“宋魏以降，南北分治。南谓北为索虏，北谓南为岛夷。”

固亦时著于史，而异族之强悍者，久之多同化于汉族，汉族亦遂泯然与

之相忘。试问吾国所以容纳此诸族，沟通此诸族者，果何道乎？

第三，则年祀之久远，相承勿替也。世界开化最早之国，曰巴比伦，曰埃及，曰印度，曰中国。比而观之，中国独寿。

浮田和民《西洋上古史》：“迦勒底王国，始於西元前四千年以前，至一千三百年而亡。亚述即亚西里亚兴于西元前一千三百年，至六百零六年而亡。巴比伦兴于西元前六百二十五年，至五百三十八年，为波斯所灭。”又“埃及旧帝国兴于西元前四千年，中帝国当西元前二千一百年，新帝国当西元前一千七百年，至五百二十七年，为波斯所灭”。

高桑驹吉《印度五千年史》：“印度吠陀时代，始于西元前二千年。西元后七百十四年，为回教徒所征服。”

中国历年之久，姑不问纬书荒诞之说。

《春秋元命苞》：“天地开辟，至春秋获麟之岁，凡二百七十六万岁。”

即以今日所传书籍之确有可稽者言之，据《书经》《尧典》，则应托始于西元前二千四百年；据龟甲古文，则作于西元前一千二百年；据《诗经》，则作于西元前一千一百年，至共和纪元以后，则逐年事实，皆有可考，是在西元前八百四十一年。汉、唐而降，虽常有异族人主之时，然以今日五族共和言之，则女真、蒙古、满洲诸族，皆吾中国之人。是即三四千年之间，主权有转移，而国家初未亡灭也。并世诸国，若法、若英、若俄，大抵兴于梁、唐以后，即日本号称万世一系，然彼国隋唐以前之历史，大都出于臆造，不足征信。则合过去之国家与新兴之国家而较之，未有若吾国之多历年所者也。试问吾国所以开化甚早、历久犹存者，果何故乎？

答此问题，惟有求之于史策。吾国史籍之富，亦为世所未有。今日所传之正史，共计三千五百卷：

《史记》一百三十卷，汉司马迁撰。《汉书》一百二十卷，

汉班固撰。《后汉书》一百二十卷，宋范曄撰内《续汉志》三十卷，晋司马彪撰。《三国志》六十五卷，晋陈寿撰。《晋书》一百三十卷，唐房乔等撰。《宋书》一百卷，梁沈约撰。《南齐书》五十九卷，梁萧子显撰。《梁书》五十六卷，唐姚思廉撰。《陈书》三十六卷，唐姚思廉撰。《魏书》一百十四卷，北齐魏收撰。《北齐书》五十卷，唐李百药撰。《周书》五十卷，唐令狐德棻撰。《隋书》八十五卷，唐魏徵等撰。《南史》八十卷，唐李延寿撰。《北史》一百卷，唐李延寿撰。《旧唐书》二百卷，晋刘昫等撰。《新唐书》二百五十五卷，宋欧阳修、宋祁撰。《旧五代史》一百五十二卷，宋薛居正撰。《新五代史》七十五卷，宋欧阳修撰。《宋史》四百九十六卷，元脱脱等撰。《辽史》一百十六卷，元脱脱等撰。《金史》一百三十五卷，元脱脱等撰。《元史》二百十卷，明宋濂等撰。《新元史》二百五十七卷，清柯劭忞撰。《明史》三百六十卷，清张廷玉等撰。

自《隋书·经籍志》以下，史部之书，每较经、子、史为多：

《隋书·经籍志》

六艺经纬	六二七部	五三七一卷
史部	八一七部	一三二六四卷
子部	八五三部	六四三七卷
集部	五五四部	六六二二卷
道佛	二三二九部	七四一四卷

《旧唐书·经籍志》

经录	五七五部	六二四一卷
史	八四〇部	一七九四六卷
子	七五三部	一五六三七卷
集	八九二部	一二〇二八卷

释道书	二五〇〇部	九五〇〇卷
《新唐书·艺文志》		
经	五九七部	六一四五卷
史	八五七部	一六八七四卷
子	九六七部	一七一五二卷
集	八五六部	一一九二三卷
《宋史·艺文志》		
经	一三〇四部	一三六〇八卷
史	二一四七部	四三一〇九卷
子	三九九九部	二八二九〇卷
集	一八二四部	二三六〇四卷
《明史·艺文志》		
经	八四九部	八七四六卷
史	一〇七九部	二四五七五卷
子	九七〇部	三九二一一卷
集	一三九八部	二九九六六卷
清《四库书目》		
经	六八八部	一〇五九二卷
史	五六〇部	二一三九四卷
子	八九七部	一七一九一卷
集	一八〇八部	二六七二四卷

然经、子、集部，以至道、释二藏之性质，虽与史书有别，实亦无不可备史料。其第以编年纪事，及纪、传、表、志诸体为史书之界限者，初非深知史者也。世恒病吾国史书为皇帝家谱，不能表示民族社会变迁进步之状况，实则民族社会之史料，触处皆是，徒以浩穰无纪，读者不能博观而约取，遂疑吾国所谓史者，不过如坊肆《纲鉴》之类，止有帝王嬗代及武人相斫之事，举凡教学、文艺、社会、风俗以至经济、