

徐湘江 编著

领导科学
实践应用



吉林文史出版社

领导科学实战应用

徐湘江 编 著

吉林文史出版社
吉林音像出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代素质教育丛书 / 徐湘江编著 —长春:吉林文史出版社,
2006.2

ISBN 7 - 70802 - 214 - 2

I . 现… II . 徐… III . 领导学—现代
IV . I209.45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 003145 号

领导科学实战应用

编 著:徐湘江

责任编辑:张西琳

出版发行:吉林文史出版社 吉林音像出版社发行
吉林音像出版社

社 址:长春市人民大街(4848号) 邮 编:130021

印 刷:华创印务有限公司

版 次:2006年2月第1版

印 次:2006年3月第1次印刷

印 张:128

字 数:2880千字

开 本:850mm×1168mm 1 / 32

版 号:ISBN 7 - 70802 - 214 - 2

定 价:384.00元(共16册)

前　　言

领导科学的出现与最近几十年来科学技术的飞速发展也有着密切的关系。领导现代化大企业、大工程、大科学，要有系统理论和方法。这就为领导科学的产生提供了科学的基础理论和方法论。电子计算机以及各种智能机器系统的出现，又使人们可以根据数学模型进行社会领导的“模拟试验”，如现代军事指挥上的战斗模拟，就是利用电子计算机来模拟战争中的复杂因素，从而获得战术上的最佳方案的。所有这些理论和技术手段的发展，都对领导科学的建立起了积极的推动作用。

领导科学的产生不仅是现代社会实践发展的需要，时代发展的需要，而且也是人类领导思想成果长期积累的结果，是人类领导艺术长期凝练、提高和升华的产物。历史上，有许多杰出人物凭借自己的智慧和才能，进行了卓越的领导，留下了不少宝贵经验。许多古代政治家、军事家、思想家也对领导活动进行了许多研究，留下了不少著述。例如，我国孙武著的《孙子兵法》，司马光编纂的《资治通鉴》，德国资产阶级著名军事理论家克劳塞维茨撰写的《战争论》等等，都对过去统治经验作过总结。然而，由于社会历史条件和阶级的局限性，他们对领导活动的认识不可能成为一门科学。

事实证明，领导科学的产生不是偶然的，它同其他科学一样，是人类社会历史发展的必然产物，有其深厚的社会基础。科学基础和思想基础。可以说，领导科学的产生，完全是现代社会生产的巨大进步、分工的高度发达以及管理的高度发展的必然结果。

所以，把领导工作作为一门科学来研究是现代社会的社会实践提出的客观要求、客观需要。

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 领导学的研究对象	(1)
第二节 领导学的理论来源	(17)
第三节 学习研究领导学的意义	(31)
第二章 领导的含义与本质及领导观念更新	(37)
第一节 什么是领导	(37)
第二节 领导的本质	(46)
第三节 现代领导观	(52)
第三章 领导者定义与角色定位	(59)
第一节 领导者的角色认知	(59)
第二节 领导者的素质构成	(66)
第四章 领导组织机构与班子建设	(91)
第一节 领导体制	(91)
第二节 组织机构	(101)
第三节 领导班子	(112)
第五章 领导原理与原则	(129)
第一节 公仆 原理	(129)
第二节 民本 原理	(136)
第三节 统筹 原理	(144)

第四节	调控原理	(151)
第五节	绩效原理	(154)
第六章	现代领导理念	(169)
第一节	领导与领导者	(169)
第二节	领导活动	(189)
第七章	领导与现代领导科学的发展趋势	(195)
第一节	领导活动的发展趋势	(195)
第二节	领导科学学科的发展趋势	(203)
第八章	领导科学理论的更新	(219)
第一节	中国传统文化中的领导思想精髓	(219)
第二节	现代领导科学理论种种	(233)
第三节	未来领导者的机遇和挑战	(245)

第一章 导 论

当进入 21 世纪之时,我们深深认识到,随着知识经济和全球化浪潮的冲击,世界竞争日趋激烈。这种竞争表面上看是政治、经济、军事的竞争,但实际上却是科技和人才的竞争。而科技和人才的竞争背后,是领导和管理的竞争。因为,任何高科技和高级人才只有通过有效的领导和管理,才能发挥应有的作用。因此,认真研究领导工作的规律,掌握领导工作的科学方法和领导艺术,是各级领导干部的重要任务。

第一节 领导学的研究对象

一、什么是领导学

关于领导学的定义,目前的说法很多。这主要是因为人们对领导学和领导科学的含义和关系认识不清造成的。所以,我们在研究之前,有必要弄清这两者的关系。

我们认为,领导科学是一个广义的概念,它是一个学科群,是由基础领导理论、应用领导理论、部门领导理论、层次领导理论以及与它们相对应的分支学科组合而成的理论体系。如领导哲学、领导心理学、领导人才学、领导决策学、领导方法学、政党领导学、行政领导学、军事领导学、企业领导学、县级领导学、乡镇领导学、青年领导学、女性领导学,等等。

一般来讲,领导科学包括领导历史、领导理论和领导艺术三大



部分。领导历史是研究领导活动发生、发展的历史过程和规律的科学,它包括研究领导活动史、领导思想史、领导制度史等。古今中外悠久的历史,实际上是一部领导活动的历史,为领导科学理论的形成奠定了丰厚的基础;领导艺术是千百年来领导实践经验和智慧的结晶,它介于理论和实践之间,具有非模式化、非规范化的特点,是领导科学的直接理论来源;领导理论是从领导历史和领导艺术中提炼出来的领导活动的基本规律和理论,是领导实践经验的升华。这一部分就是我们要研究的狭义领导科学——领导学。

我国著名科学家钱学森在谈到“领导科学”概念时指出,为什么叫领导科学?一是领导工作的特点决定的。领导工作是具有很强的综合性的工作,它需要综合运用政治学。经济学、社会学、心理学等社会科学和自然科学知识,才能做好工作。领导科学也必然需要综合多种学科的知识才能建立起来,它是一个多学科的综合体;二是时代特点决定的。世界新技术革命的浪潮带来了知识的分化和综合,许多过去单一的知识,现在成为一个学科群。因为解决某一问题单靠某一学科是不能解决的,需要多种学科联合攻关。如物理学现在变成了物理科学;生物学变成了生物科学。领导科学也是在这种知识的大融合和大变革中形成的交叉性学科群,领导学只是其中的一个重要组成部分。

据此,我们认为领导学作为一种理论形态,是从领导科学学科群中抽象概括出来的领导活动的一般原理,是研究领导活动内在矛盾运动及其规律的科学。

二、领导学的研究对象

毛泽东同志说过:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。”领导学是研究领导活动内在矛盾运动及其规律的科学。那么,领导学的研究对象就是现代领导活动,其根本任务是通过领导活动矛盾运动的分析,揭示领



导活动中各种因素之间的内在的、本质的、必然的联系，即领导活动的规律。因此，领导学的研究对象，具体包括三个基本组成部分：领导活动、领导矛盾和领导规律。

(一) 领导活动

领导活动是指在一定的领导环境条件下，领导者率领。引导被领导者，采用一系列有效的领导手段，为实现一定的领导目标而进行的社会群体实践活动。

领导活动作为一种社会现象，是由一定的要素组成的，并以一定的结构形式存在和发展着。这些要素之间的联系形成领导活动的过程。因此，要取得对领导活动的正确认识，必须首先分析它的要素构成，才能从中找到领导活动的基本矛盾和基本规律。对于领导要素的构成，国内外学术界意见不一，这里我们重点分析领导者、被领导者、领导环境、领导手段和领导目标五个基本要素。

1. 领导者

领导者是指在领导组织中担负一定的领导职务、拥有一定的权力、肩负一定的领导责任，率领、影响和组织群众，实现一定领导目标的人。

职务是领导者应承担的职责和任务，也标志着领导者在组织或团体中所处的地位和身份。领导者的职责和任务包括：设计目标、制定决策、建立组织、选人用人，等等。职务又因领导者的岗位和级别不同，划分为高级领导者、中级领导者和基层领导者。

权力是国家和上级组织依法授予领导者能够支配和影响他人思想和行为的力量。领导者的权力主要包括对重大问题的决策权、组织活动的指挥权、对各种资源的支配权、对下级人员的奖惩权、监督权和对外工作的代表权，等等。

责任是领导者职务决定所应肩负的政治责任、工作责任和法律责任。政治责任是领导者对所属政党、国家和社会应担负的历史使命；工作责任是领导者对其领导工作所应尽的岗位责任和领导责任；法律责任是领导者运用权力而对法律所作出的回应。



领导者是职务、权力和责任的综合体。由于社会形态和统治阶级性质不同，对领导者及其职、权、责的认识和要求也不一样。社会主义的领导者只能是人民的公仆，他们的权力来自人民，职务只是为人民服务的岗位，所做的一切都必须完全彻底地对人民负责。

领导者是领导活动的主体，对领导活动的成败起着决定性的作用。

领导者是领导活动的发起者。领导活动启动的标志是领导目标的确定，而领导目标及其实施方案主要是领导者提出和指导下属制定的。有了目标和行动方案，广大被领导者就有了明确的方向，在领导者的领导下，为实现目标而努力奋斗，领导活动就发动起来了。

领导者是领导活动的组织者和指挥者。领导活动启动后，要把领导目标和方案变成现实，必须通过被领导者的实践活动，充分发挥人民群众的能动性和首创精神，这就需要领导者进行组织和指挥，统一思想和行动，形成一股强大的合力，才能顺利实现领导目标。

领导者是领导活动结果的承担者。领导活动的成败是其内部诸要素综合作用的结果。在这个复合动因中，领导者起着关键性作用。领导目标是领导者确定的，领导手段是领导者创造和运用的，被领导者的积极性是靠领导者调动起来的，如此等等。这些都说明领导者是领导活动成败的一个至关重要的因素，应当承担领导活动的全部责任。

2. 被领导者

被领导者是相对于领导者而言的，它是指在领导者率领、指挥和管辖之下，进行活动的个人或群体。

被领导者在领导活动中具有地位的相对性。这里有两种情况：一种是就处在最基层的普通群众集体而言，他们在工作中只有上级而没有下级。但是，在社会地位上他们又是国家的主人。另



一种是就处于中间领导层次的人来说，他们相对于下级是领导者；相对于上级又是被领导者。

被领导者在领导活动中具有职责的双重性。被领导者的地位决定了他只能对自己所属工作负责，而不能对上级主管的全面工作负领导责任。但是，他们的主人翁地位决定了他们不仅要对自己的本职工作负责，而且要对整个社会主义事业负责。因此，每一个被领导者，都应该把本职工作和整个社会主义事业联系起来，充分行使当家作主的权力。

被领导者在领导活动中具有服从的相对性。被领导者要服从领导者的指挥，这是古今中外任何组织都通行的法则。否则，组织便会瓦解，社会便会陷入混乱。但是，在社会主义社会中，对领导者的服从，是自觉的服从，而不是盲从。人民群众在服从领导者的的同时，又拥有监督和撤换不称职领导者的权力。因此，服从与民主的统一，应该是社会主义国家被领导者概念的完整表达。

被领导者是领导者实施领导的主要对象，在领导活动中居于基础地位，对领导活动的成败起着基础性作用。

被领导者规定领导活动的性质。领导活动的性质是由领导者为谁服务决定的。当领导者的领导目的是为大多数人民群众服务的，因而必然能赢得人民群众的支持和拥护，其事业也必然能够顺利成功；反之，如果领导者的领导目标是为少数人服务的，他就必然会遭到被领导者的反对，其活动性质也不可能 是正义的，最终结果也必然失败。

被领导者决定领导活动的成败。领导活动是人类社会历史活动的一个重要组成部分。人民群众是历史创造者这一历史唯物主义原理，完全适用于领导活动。他们既是物质财富的创造者，又是精神财富的创造者，是推动领导活动发展的基本力量，没有人民群众的积极参加和支持，任何领导活动都不可能取得成功。所以，领导者必须紧紧地依靠被领导者，才能实现领导目标。

3. 领导环境



领导环境是指除了领导者自身因素以外的，直接影响领导者从事领导活动的一切时间、空间条件的总和。它包括组织状况、组织人员素质及其关系，以及社会政治、经济、文化、教育、科技条件和自然条件等等。领导环境具有客观性、差异性、复杂性和可塑性等特征。领导者不仅要认识和利用环境，更要在认识和把握环境发展变化规律的基础上改造环境，推动环境向有利的方向发展。

领导环境是领导者实施领导的重要条件，对领导活动的成败起着重要作用。

领导环境是领导工作的客观基础。领导环境为领导者进行领导活动提供了舞台和客观条件。一切领导活动都必须在一定的环境中进行，离开了环境，领导活动就失去了创造的时间、空间条件，因而也就失去了存在的可能性和现实性。因此，领导者从事领导活动，只能顺应环境的发展规律，去认识环境、利用环境、改造环境，决不能超越环境许可的范围，否则将会在错综复杂的环境面前碰得头破血流。

领导环境影响领导工作的成败。从环境的实现作用来看，不同的环境条件，将导致不同的工作效果。比如，选择目标、制定决策必须对客观环境及其发展规律进行全面的认识和掌握。在实施决策过程中，也必须根据环境的变化对决策方案进行不断地调整和修正。如果领导者不能科学地认识和驾驭环境，必将导致领导工作的失败。

领导环境影响和决定领导方式。不同的领导环境将产生不同的领导方式。战争时期的领导方式和建设时期的领导方式不同；从事经济工作和从事政治工作的方式不同；基层领导与高层领导的领导方式也不完全相同。在不同的人际关系环境中，也要采取不同的方式方法。因此，领导者只有根据不同的对象、任务和条件，选择灵活多样的方式方法，才能取得领导工作的成功。

4. 领导手段

所谓领导手段，是指领导者在领导活动中，为实现领导目标，



履行领导职能而采取并作用于领导对象的基本工具,是联系领导主体、领导客体和领导环境的中介和桥梁。

领导手段是一个非常庞大的系统,包括的内容极其丰富。按性质可分为两大类:一是观念性手段,主要包括领导原则、领导法规、领导方针政策、领导方法与艺术等等;二是物质性手段,主要包括领导组织、领导体制、领导制度,以及计算机办公自动化系统,等等。这些内容是互相联系、互相作用,并在一定条件下相互转化的。所以,领导手段的运用,往往需要各种手段的相互配套,综合运用。

领导手段在领导活动中处于基础地位和中介作用,是领导活动不可缺少的重要因素。

领导手段是领导者实施领导的基本工具。领导者在实施领导活动中,不是凭赤手空拳包打天下的,而是凭借各种领导手段来履行领导职能,实现领导目标的。领导手段作为领导者自然器官的延长,是其智慧和能力的体现和拓展。在整个领导活动中,无论是确定目标、制定决策,还是组织协调、监督反馈,都离不开领导手段。因此,掌握和运用领导手段是领导者的重要任务。

领导手段是实现领导目标的基本前提。领导目标是领导活动所追求的最终结果。但是,这种努力的成效如何,在很大程度上取决于我们所选择的领导手段是否正确。手段选择的科学合理,就会取得事半功倍的效果;手段选择的不正确,就会产生事倍功半的结果。

领导手段是联结领导主体和领导客体的桥梁和纽带。领导手段在领导活动中具有很强的中介功能。领导者要认识世界,掌握客观事物的规律性,要靠领导的认识手段;要改造世界,将可能性变成现实性,要靠领导的实践手段。因此,领导者在领导活动的任何时候,都必须依靠领导手段的凭借、中介功能,才能使主观认识与客观实际相一致,使领导者的积极性和群众的积极性相统一,使可能性变为现实性。



5. 领导目标

人类社会的任何活动都是有目的的活动，领导活动也是如此。因此，领导目标也是构成领导活动的一个重要因素。领导目标是领导活动所要完成的任务和达到的目的的总和。人类的一切领导活动，都需要以确定的目标作为活动的指南和向导。

领导目标是一个矢量，具有指明方向的战略意义。领导目标的确定，必须取决于以下两个方面：一是目标必须符合领导活动的客观实际，正确反映领导活动的客观规律；二是要体现参加领导活动人们的需要、利益和能力。体现人们共同需要的目标，才是有意义的，也才能够实现。

领导目标是领导活动不可缺少的基本构成要素，是领导活动的起点和终点，它贯穿于领导活动的全过程，是领导活动的内在动力，它吸引和推动着领导活动不断向纵深发展，直接决定着领导活动的成败。

领导目标是领导活动启动的主要标志。领导活动是许多人参加的群体性活动。要把参加领导活动的人们结合起来，统一思想，统一行动，形成合力，必须有共同奋斗的目标。否则，没有统一的目标，各唱各的调，各走各的道，就是一群乌合之众，当然形不成群体的合力，组织不起群体性的领导活动。

领导目标是联结领导主体和客体的纽带。领导主体（领导者）必须以领导客体（被领导者和环境）的实际可能和需要制订领导目标，而实施和完成领导目标的决定力量正是领导客体中的广大人民群众。正是由领导目标把领导意图和群众需要有机地结合起来，才有效地调动了领导和群众两个积极性，从而保证了领导活动的正常进行，并取得有效的结果。

领导目标是各种领导职能有效发挥的动因。有了领导目标，才能选取优化的决策方案，履行领导的决策职能；有了领导目标，领导者的指挥才有明确的方向，才能提高领导指挥的有效性；有了领导目标，才能确定选人用人的具体标准，调动人的积极性。如此



等等,没有领导目标,领导职能的行使将寸步难行。

领导目标是领导活动最终结果的检验者。领导目标正确与否决定领导活动的成败得失。所以,领导目标要想正确和科学,不仅需要具有必要性和可能性,而且应该具有现实性,才能获得成功,得到积极的成果。从某种意义上讲,全部领导活动的根本和关键,在于保领导目标的实施和成功,保证领导目标转化为实际的成果。实现不了领导目标,任何领导活动都是无效的。

总之,领导活动是领导者在一定的领导环境下采用一定的领导手段,率领和引导被领导者为实现预定的领导目标而进行的社会群体活动。这里领导者、被领导者、领导环境。领导手段和领导目标五种要素相互联系、相互作用。这是领导活动成功的前提条件。国外学者在谈论领导的有效性时列出一个公式:领导的有效性 = $f(\text{领导者} \cdot \text{被领导者} \cdot \text{领导环境})$ 。如果我们再加上领导目标和领导手段这两种要素,就保证了领导活动的方向性和联系性,由此导演出许多威武雄壮的活剧。所以,我们必须对领导要素进行深入研究和把握,才能深入认识领导活动的矛盾运动和基本规律,掌握领导活动的主动权。

(二)领导矛盾

领导活动是由诸多领导因素组成的领导系统,这些因素相互联系和作用,必然产生这样和那样的问题和矛盾。所谓领导矛盾主要是指构成领导活动全过程的诸多要素之间的对立统一关系。我们上面谈到领导活动有五大基本要素,这些要素之间都是既相互联系又相互区别的对立统一关系,每一种要素与其他要素的联结之间也是这样一种矛盾关系。这些矛盾归纳起来有三大类:一是领导活动中人与人之间的矛盾,包括领导者与被领导者的矛盾、领导者与领导者的矛盾、被领导者与被领导者的矛盾等;二是领导活动中物与物之间的矛盾,主要包括现有条件与领导目标的矛盾、新旧领导体制之间的矛盾、投入与产出的矛盾等;三是领导活动中人与物之间的矛盾,主要包括人的认识与实践之间的矛盾。精神



与物质之间的矛盾,即人的理想和需求的无限性与客观世界物质条件的有限性之间的矛盾、人的主观能动性与物质世界的客观规律性之间的矛盾等。

我们对以上诸多矛盾的分析,目的是要找出领导活动的基本矛盾,就是要找出在领导活动中无所不在、无时不有,由于它的存在而决定其他矛盾的存在和发展的矛盾。我们从最高的抽象上把整个领导活动的矛盾概括为两大基本矛盾,即领导者与被领导者之间的矛盾;领导者的主观意愿与客观环境之间的矛盾。

1. 领导者与被领导者之间的矛盾

领导者与被领导者之间的矛盾,是一种极为复杂多样的矛盾现象,它贯穿人类社会发展过程的始终。就其矛盾的性质而言,有一致性的,有对抗性的,也有非对抗性的;有人民内部的,也有敌我性质的。就其矛盾的形式而言,有公开的,也有隐蔽的;有渐进的,也有突发的;有缓和的,也有冲突的。就其矛盾的实质内容而言,有群体目标在本质上不一致的不可调和的矛盾,也有群体目标基本一致下因分歧而产生的可以克服的矛盾;有在征服自然过程中属于自然属性的矛盾,也有在改造社会过程中属于社会属性的矛盾。

领导者与被领导者之间的矛盾产生的原因,一方面是社会阶级矛盾的反映;另一方面是领导者与被领导者思想认识和利益要求的差异。

在阶级社会中,领导者与被领导者之间的矛盾是阶级矛盾的反映。特别是一部分代表剥削阶级利益集团的统治者与被剥削的劳苦大众之间,其矛盾属于群体目标不一致的根本矛盾,其本质是对抗的、不可调和的。他们之间的暂时平静与相对地和解,只是一种表面现象,只要群体目标的非一致性不解决,其矛盾就是不可克服的。当然,在统治集团内部,领导者和被领导者之间也存在着阶级利益一致的方面,其矛盾也有可调和的一面。不过,由于剥削阶级的贪婪性,矛盾冲突是经常发生的。只是这种对抗性矛盾的结



局,一般是统治集团内部权利和利益的再分配来解决,它不会触及统治集团的根本利益,更不可能解决他们与劳动人民之间的矛盾。

社会主义社会从总体上消灭了人剥削人的现象,领导者与被领导者之间的根本目标是一致的,其矛盾一般多属于人民内部矛盾。往往由于领导者与被领导者所处的地位不同,思想认识水平不同,利益要求和取向不同,所以往往对同一种问题有着不同的理解和想法,这就不可避免地产生矛盾。这是一种正常的社会矛盾现象。但是,值得注意的是,在社会主义制度下,依然存在着阶级和阶级斗争,存在着剥削阶级残余的意识形态,如果一旦有了滋生的土壤,就可能导致对抗性矛盾的产生。特别是那些官僚主义和腐败分子,为了个人利益和小团体利益而严重损害了党和人民的利益,他们同党和人民的矛盾就会转化为对抗性矛盾。这是需要我们警惕的。

2. 领导者的主观意愿与客观环境之间的矛盾

领导活动是主观见之于客观的行动,即领导者在社会实践中获得对客观事物的认识,然后拿这种认识去指导实践,并在实践中加以检验和完善,如此循环往复,使人的认识和实践向更高的方向发展。这是人们认识和实践必须遵循的一条规律。但是,组织现实领导活动中,领导者的主观认识与客观规律之间是经常发生矛盾的,其结果往往会使领导的事业蒙受巨大损失。这是领导活动中的一种正常现象,即使像毛泽东这样的伟人,也曾发生过错误地发动“大跃进”和“文化大革命”运动的悲剧。

考察其原因,领导者主观指导与客观环境的矛盾,主要是由于领导者在认识自然、认识社会的主观意愿与客观环境条件发生偏离引起的。

在人们改造自然的过程中,大自然的固有规律是不可抗拒的,而且由于客观环境过于复杂,领导者如果没有清楚地认识它的必然规律,超出了客观条件许可的范围,主观指导就会产生失误,其结果会受到大自然的惩罚。