

民國文獻資料叢編



張元濟 主編



《外交報》
匯編

國家圖書館出版社

國

張元濟

主編

外交報匯編

第十五冊

國家圖書館出版社

第十五冊目錄

譯論

論改正外交官之教育法

論駐華美使葛爾亨

論中日親善之道

論俄奧兩相之交惡

論英帝國之將來

一、帝國聯合之運動起於何因

二、帝國聯合運動之過去及現在

三、帝國聯合之成否如何

四、英帝國之將來

論美國政界之現狀

論各國遠東之大競爭

此議之影響於日本

日本對於此議之意見

俄報對於此議之評判

頁碼

美人對於此事之觀念

美人保護中國利權

日俄和約與滿洲中立之關係

俄美之會議

錦愛鐵路議案與天下大局之關係

論俄奧協商之成立

論荷比自立與英之關係

論日英同盟

論列強軍事界之新現象

論世界之平和

論南美國際經濟關係之概觀

論英皇愛華德第七之外交事蹟

記美前總統魯司華爾歸國事

論駐韓統監之更迭

論美國新關稅法與通商各國之關係

論俄國近事

俄人之言論

芬人之言論

三八

三九

四一

四二

四三

四四

四八

五四

六三

七五

七七

八八

九一

九六

九九

一〇六

一〇七

一一四

論英德關係與美國

英德關係之歷史

德國國步之艱難

英國嫉視之原因

英德戰熱之橫溢

英國孤德之政策

美國應盡之責任

論英德交戰傳聞之不確

論土耳其立憲之情形

論世界政局之大勢

英德之不和

法俄德三國之關係

德於遠東事件之外交勢力

英法之關係

哈爾賓事件與德皇之態度

俄法同盟與英法協約之利益

英俄協商與日法協商

英國必練雄強之海軍

一一九

一二九

一三一

一三四

一三六

一三八

一三〇

一三一

一四〇

一五一

一五一

一五二

一五三

一五四

一五五

一五七

一五八

一五九

美日之關係

法國必備雄強之遠洋艦隊

緒論

論英國政界之變象

論義大利殖民事業

論波斯形勢

論對中國國民之外交

論滿韓統一

論駐韓統監之更易

論英國陸軍之改良

論日俄協約

日俄協約之關係

日俄之聯合實美國有以致之

美人之保護中國

近今中國情形

中美與日俄之角鬥

錦愛鐵路促迫日俄聯合

論列強競爭波斯鐵路

一六〇

一六三

一六六

一六六

一六八

一七七

一九一

一九四

一九七

一九九

二〇七

二〇九

二一一

二二四

二二五

二二七

二二九

二三一

論英法美漁業交涉	二二七	美國今昔之外交	二八四
論英人之性質與工商業政策	二三九	國務省之新組織	二八六
英人之性質	二三九	外交官任用法之改革	二八八
英人之工商業政策	二四五	國務省之新方針	二八九
論中國在世界政局之地位	二四九	廣亞美利加主義	二九〇
西人所見最初之中國	二四九	遠東方面之活動	二九一
觀察中國之第一變化	二四九	對於西歐及近東政策	二九二
觀察中國之第二變化	二五〇	世界平和之理想	二九三
現今西人之觀察中國	二五〇	論美與英德交惡之關係	二九四
中國之國際地位	二五一	論俄人經營滿蒙	二九九
列強在華之舊地位	二五一	美國之野心	二九九
中日戰後英國之地位	二五三	日俄之抵抗	三〇〇
列國之新關係	二五四	俄國對蒙古	三〇〇
各國在華經商及投資之競爭	二五六	俄國之政策	三〇一
中國之覺悟與其將來	二五七	論日俄協約	三〇一
論革里底交涉復起	二五八	論日韓合邦	三〇五
論最近十年之英國外交	二六七	論美國政界之新氣運	三一六
論美國外交政策	二八四	論日本之改正條約及日英關係	三三一

論美國經營遠東	三二五	述俄國之經營滿洲	四二一
論巴拿馬運河成後之美國	三三八	東清鐵道之現狀	四二一
論太平洋四大航路之刷新	三四四	滿洲商業之大權	四二二
論英國抗議中國治藏事	三四九	蒙古通商之阻礙	四二二
論中美與日俄之對敵	三五三	礦業前途之無望	四二三
論日俄新協約之關係	三五九	日俄協約之利益	四三三
論德日邦交	三七〇	論美國觀光團與中美之親交	四三四
論英人對藏之政策	三七三	論中國之中央集權問題	四四六
論達賴喇嘛之出奔印度	三七八	論德以三國同盟破三國協商之均勢	四四二
論革里底之隱患	三八八	論英美漁業問題	四四六
論英人對於日本新關稅之輿論及其調查	三九四	論日英關稅問題	四三〇
論德國新外相	三九九	論朝鮮與美法借款問題	四三二
論美國政界近況	四〇二	論葡國革命	四三七
塔孚勢望之恢復	四〇二	論美國兩政黨	四三九
塔孚與共和黨	四〇三	魯司華爾黨之政綱如何	四三九
現政府之順境	四〇四	論巴拿馬運河之防備	四四二
論美國國民政策之真相	四〇八	論朝鮮之統治與總督	四四五
		論美國遠東政策	四四九

論巴拿馬運河軍事上性質之源流

四五七

附海伊爾斯福脫條約
及美與巴馬租借條約

論土匈二國在法募債

四八一

論法在摩洛哥國經濟界之地位

四八四

論西歐產業界之同盟罷工

四八七

論移民集中滿韓

四九〇

論亞洲各國對於日本觀念之真相

五〇五

論美日開戰之不確

五一九

論利卑利亞與美國

五二五

論關稅保護與萬國自由貿易大會

五二七

論英俄將分割波斯

五三七

英俄對波斯之關係

五三七

盜賊之多與財政之窘

五三八

英俄協約與德之窺伺

五三八

論日英關稅問題之前途

五三九

英國之輿論

五三九

與日英同盟之關係

五四〇

當提出改正案

五四〇

議會亦當贊成

五四一

論日本併韓後首當擴張兵備

五四二

論國際上空前之平和

五四七

論匈牙利之政治與實業

五五三

論利卑里亞問題

五六一

論中國借款

五七三

論日本對於東洋之主張

五七六

論俄德兩皇之會商

五九一

論列國國勢之變遷

五九三

論葡國之過去及將來

六〇八

論改正外交官之教育法

（譯日本明治四十三年四月外交時報）

從來外交官之試驗最重法律。受驗者亦多卒業於公私大學校之法科。此本德國舊制。今則此制既已陳腐。即德國亦方在逐加改正。蓋德國深知今日之外交。於國民之經濟及實業之發展。尤當注重。依從前登用制度。於此項關係。不足伸張德意志帝國之利益。故亦因時變遷。試用種種新制。本年二月以來。遂有普魯士議會選舉法之改正。然普國各政黨之勢力。以農業黨（即農黨）、中央黨（即中黨）為最盛。而兩黨俱執保守主義。選舉法既改。於其勢力大有所損。甚不謂然。政府因自由黨年來之公約。於普通選舉及祕密投票之制。概不採用。而提出不甚完全之改正法案。自由黨終以不能敵彼多數。故不爭單純之選舉法問題。而拊擊普魯士官制之全部。茲述其所聞如次。普魯士之行政制度。論發達民利之目的。實遠在德意志帝國之後。帝國已於數年前。將各科行政中關係民利最深之外交。竭力振興新精神。以改良之。由是設農林隨員。附屬於歐美數國及坎拿大之公使館領事館。本年新豫算

中又有設此隨員於南美各國及南非之議其任用資格通普通經濟學語學外須有農業商業林業之經驗並前曾執務於實業團體者方爲合格近年又設商事隨員附屬於俄羅斯土耳其遠東北美南美南非印度澳洲各重要地之領事館以修經濟上諸學於實業綽有經驗並居留外國數年且曾執務於商業會議所或商社會社者爲必需之資格以上二種專門官吏並使時時歸國調查實業情形而報告之以常與內地之利益團體相接近而於本國實業界之情形無絲毫隔闕焉夫置農林隨員商事隨員之故正以補舊法養成之外交官之不及後此外交官之本身亦必養成其必需之知能故德國於最近一年之內已改良專門外交官養成法於經濟上各項學問深爲研究令與商工業之利益有切膚之關係以是之故特擴張任用之範圍而實業界之子弟遂開一行作吏之途又破從來外交官與領事官隔絕之障壁凡於實業上富有經驗之領事官得轉任爲外交官其詳細規則雖尙未見而德國最近改良之事實徵諸普魯士國會自由黨議員之演說蓋已絕無

則發矣。

今反觀吾國造就外交家之教育。循此不變。憲法及國際法外。並無注重研究之法律。於今日最緊要之國際生活之經濟及實業之狀況。審知與否。不甚經意。一旦登仕途。就要職。欲補此不足之知識。除任事後。執行職務之時。自然積有經驗外。更無他道。是以最重要之職任。而爲操刀製錦之謀。技藝未嫻以前。芸芸國民隱被其不利者。何可勝數。吾國民甯當長此緘默乎。

余非謂今日外交家必須之學。僅經濟及實業之素養而已也。其尤重於此者。蓋最近三四十年間之外交關係之知識。此而不深研究。則於各國現在種種事項。無判斷之能力。此則爲有志外交少年子弟普通之弱點。而將來外交官任用法。應行顧慮之要項矣。今德意志帝國已著先鞭。練習經濟及實業之知識。庶幾先得適合今日時勢之外交才歟。

論駐華美使葛爾亨

譯美國一千九百十年四月遠東叢報

自塔子繼任總統以後。一口外交政策。措置裕如。而獨於簡任駐華公使。必多方物色。詳詢再三。一若甚難其人者。雖以鄭重邦交。爲地擇人。亦實有不得已之故存焉。蓋公使代表本國。任大責重。非斗筭之人所足勝者。苟得其人。則兩國賴之。況中美通商日久。美在中國之勢力。日見澎漲。貿易亦日見發達。故今之駐華使臣。迥非昔之駐華使臣可比。時勢異而責任亦異。其在曩日。凡稍悉遠東情形。畧知中國狀況者。均可充選。今之駐華使臣。則不然。蓋近頃以來。中美交涉之複雜。十倍於歐洲各國。而公使之因應方法。亦宜較駐歐各使爲神妙。誠以歐美邦交。早已根深柢固。但有常駐使臣坐鎮其間而已足。不必有過人之才也。若夫中國。則拳亂以後。我美慨還賠款。其爲中國所深感。間雖有抵制美貨等之小挫折。不久而有中美聯盟之說。宛如大風吹水。瞬息卽平。可見中美邦交之固。已漸厚矣。然非有超羣軼倫之公使。運其折衝樽俎周旋埏埴之妙腕。以維持之。恐密切之關係。亦將煙銷雲散而已。不然。美國素號多才。詎必以葛爾亨派遣至華耶。

美與日本向爲友邦。自中國滿洲問題起。而美日之感情遂惡。凡造言生事之徒。無不大肆簧鼓。報章信而載之。而美人遂爲所惑。時生排斥日本之風潮。且近今紛爭益甚。往往因滿洲問題。而及於俄。其說雖若捕風捉影。難以取信。然人言可畏。衆聽易淆。故風潮一日不息。卽交際一日不平。若任其潛滋暗長。而不加抑遏。將由亞洲而擾亂歐洲。所謂牽一髮而全體振動者也。葛爾亨自抵華後。苟能熟審機先。無稍挫失。立使遠東風平浪靜。若撥雲霧而見青天。不獨使中美交際。共享平和。卽日俄戰爭之徵。亦不再見。中美之幸。亦日俄之幸。雖視葛爾亨爲兼理日俄二國使事可也。

葛爾亨奉使駐華。任大責重。有如此者。宜爲歐西各國之所矚目也。惟外人不察其詳。輒謂葛之職守。在於推廣商務。爲資本家籌進行之計。名爲公使。實商務之先鋒。此說似是而實非也。惟我美對華將來所行之政策。必待其至華調查報告。而始定方針耳。至我美之資本固厚。而推廣國中之實業。亦正需財。大資本家安能以有用

之金錢。不投於華麗親愛之新世界。而浪擲於老大疏遠之舊帝國。舍近圖遠。雖至愚者。亦不出此也。欲知我美簡使宗旨之所在。可於葛爾亨前年調查西班牙事而知之。

方美西未戰之先。美國各報詳記西政府虐待古巴之情形。美人聞而大憤。時有報館訪員三人。欲得其確情。潛往古巴內地。投入義勇隊。及身親而目擊之。乃始知訛傳之不足恃也。歸而告之於人。謂報載失實。西國既屬不情。古巴亦難辭咎。我美不必因西巴交涉。而開兵衅。不謂口衆我寡。排西黨猶大放厥詞。盡情醜詆。以訪員之語爲不足信。時適有美籍古人羅思易。無罪繫獄。爲西官虐待。備受酷刑而斃。事聞於美。而人心洶湧。益不可遏。亟欲與之構戰。有岌岌不可終日之勢。而駐古美總領事。亦電請政府速調艦隊。馳往哈那港口。保護美僑。謂如不允所請。當以去就相爭。前總統麥荊來聞而疑之。不欲以無稽譏語。輕啓釁端。欲遣人前往調查。然必得一老成練達。諳悉法律精詳明斷者。於是擇於衆而得葛爾亨。乃令往查察。事畢歸告。

一如訪員之言麥荊來信之興師之議將寢矣旋以美國兵艦忽被班人轟燬始不得已而出於戰不然古巴事件當可和平解決也及美西戰事既息麥總統以之爲顧問官者一年有半一千九百零五年又有調和委內瑞拉兵爭事則以委總統專橫暴戾各國之利權悉爲所摧折各國怒將興問罪之師美之孟祿主義恐不能保前總統魯司華爾以茲事體大知非葛爾亨不足以勝任也因遣之往據上所述則葛爾亨之人品學術亦可見矣今總統塔孚令其使華亦以遠東之事關係重要故也至其爲人則以寡言著稱卽當盈廷聚議衆論紛紜非有重要之事語不妄發今奉命至華不僅爲我美賀且當爲各國賀已

論中日親善之道

譯日本明治四十三年五月十六日東京日日新聞

隔一水之鄰國而文字同膚色同且有亘於千餘年間歷史上深遠之關係者厥惟中日兩國兩國之在世界其交際當最親密而最懇摯固無待言況在東洋惟一無三之獨立國不外中日當此而力東漸列強角逐之時彼此各當以爲無二之友邦

而處於互相倚助之地位。尤不待言。以故唇齒輔車之語。常唱和於兩國人之間。蓋已鑒閱之矣。提攜扶持之策。亦常反覆於兩國政治家之間。而殆屬於陳腐矣。及詳察之。則兩國人之間。頗有不睦之感情。雖在表面。尙爲無缺失之交際。而實不無互相猜疑。果何故耶。卽如中國往年朝野上下。無不倡言聯俄。而信用之過於日本。乃不可掩之事實。至於近時。復與某國結特別之懇意。亦不無陰以排斥日俄之傾向。在中國人一面。見夫日英同盟而後。迭與俄法美諸國訂立協約。自不免有妄事揣測。以爲日本將與列強協合。以謀不利於中國者。然此不過暗於國際關係。而中國人之有識者。恆以善意爲之解釋。乃吾輩所確知。苟有常識之人。當知日本此等政策。與中國之時與某某國結特別關係者。其事情與性質。全然不同。日本對於中國。不懷政治上之野心。豈惟可徵事實而知之。且就近情而言。分割中國。卽以列國共同之力。猶爲至難。今此共同既未能成立。則懷此空想者。自非現代所可認爲正鵠。雖在往年。泰西人士。不無分割中國之夢想。及漸審其國情而後。方悟其所企望者。

僅爲空想。今其對於中國甯獻媚而取歡。無有肆爲賈怨之言動。如中國人之疑吾日本。乃真無謂而大可不必者也。此等事情。近雖漸已明曉。而滔滔民衆中。尙伏有至大之誤解。其誤解之不除。卽兩國民所以不能肝膽相照之原因。若欲於此誤解而破除之。則兩國人類繁接觸之機會。以互審其實況真相之外。別無他道。故頻繁兩國人之往來。實爲最要。蓋僑居本邦之外人。最多者雖爲中國人。僑居中國之外人。最多者雖亦爲日本人。然兩國壤地相望。其交際往來之頻繁。原屬當然。而反不可不以往來人數之少爲其偶然。今兩國往來之人數。雖較其他爲多。然此非由兩國特別之親交。或特別之經濟的關係而然。實不過以其爲鄰國而已。若除去鄰境二字。則其往來。將與其他各國無異。或且相形見絀。亦未可知。夫在有遠緣故深關係之兩國間。而情交如此其泛泛。誠至可憾。亦至可惜者也。至就貿易言之。以國土之近。人民之多。宜乎對華貿易。得居外國貿易之首位。然而較諸對美貿易。或對英貿易。竟常處於下位。是已明示本邦人對於中國不能盡其經濟的發展之手段。而

其究竟則由相往來相研究之有所未至耳。吾人既以赴華實業團。謂必可有經濟上之效果。而更有見夫兩國人之來往頻繁。實於經濟上與政治上。皆有至大之效果。故重薦獎能使兩國人接觸機會愈益繁多之事於此。

論俄奧兩相之交惡

譯日本明治四十三年五月外交時報

昨年九月英國福脫那埃報。受意於俄國官吏。論奧外相愛鄰他伯爵背外交之信義。乘俄國戰鬪力之薄弱。意存給侮。形跡彰著。愛鄰他亦於十一月之隔週評論。載匿名之駁論。略謂伊斯福士基之外交。首鼠兩端。不能使人信賴。由是兩方之意。日益隔閡。俄奧外交。將至決裂。此爲去年以來外交事件之大者。本年二三月間。漸有和解之望。四月一部成功。茲略述其顛末如左。

隔週評論去年九月某日之論說。題曰愛鄰他男爵與伊斯福士基外交上之葛藤。其言曰。自三若克鐵路事件以來。伊斯福士基爲愛鄰他男爵所賣。墜失信義。溯自一千九百零三年九月。麥塞特尼亂事方殷之際。俄奧兩皇會於密士的。兩國外相