

現代哲學

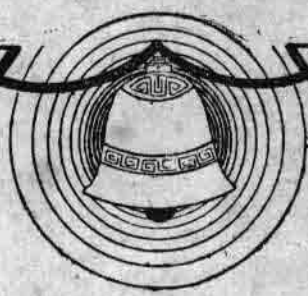
高名凱

哲學叢刊
現代哲學

高名凱著



正中書局印行



版 權 所 有
翻 印 必 究

中華民國二十五年七月初版

現代哲學

全一冊 實價國幣一元二角

(外埠酌加運費隨費)

編 著 者 高 名 凱

發 行 人 吳 秉 常

印 刷 所 正 中 書 局

發 行 所 正 中 書 局
上海福州路
南京太平路

(264)

獻給

亡母之靈

張序

我在燕京大學講授現代哲學兩次。第一次用講義法，專由我講述各派主張與理由；第二次便發見此法不甚好，乃改爲用讀書法，即指定若干書令學生讀畢，然後互相討論。所舉的書都是各派的代表著作。高名凱君即借了這個機會遍讀現代各哲學家的書籍，就其自己所了解的而寫成此書。成後囑我作序。

我以爲哲學和科學不同，就中不同之一點可以說是科學比較上不容了解者作自己的解釋，而哲學則往往因了解而有些程度上或性質上的差異。詳言之，即我們對於一個大哲學家的學說各人所了解往往有些出入。這一點恐怕是科學所沒有的了。因此對於各大哲學家的學說而作解釋往往亦因解釋者所了解的而有所不同。換言之，即一個哲學學說可容許有各樣的解釋。這件事並不是證明解釋者未得原著者的本意，乃只是表明本來一個主張可以有各種各樣的說法而已。

中國自介紹西洋哲學以來，往往篤守西洋人所解釋的說法，而很少自出心裁而另下一個解釋。我作新哲學論叢，就是想就中國人的觀點對於西洋哲學自作解釋。高君此書可謂完全是走這一條路。自然各人所了解的不同，解釋亦就有不同。讀者亦不可於不同的解釋中比較參酌以窺見原義。

高君此書大部分經我看過，惟最後論馬克思派哲學一章則因我事忙未曾過目。

現代哲學

民國二十四年五月十日張東蓀序於北平

黃序

論到西洋的現代哲學，約可分爲三派：一派是唯心論，這可稱爲現代哲學家中之老前輩，這班老前輩的哲學是永遠不會失敗的，即使失敗，亦不過是偶然不時髦而已，過了幾時，還得回復過來。這是什麼緣故呢？因爲西洋各國是以基督教立國的。這是他們的文化道德的根據，雖一面發展科學思想，利用工業制度，然亦積重難返，沒有人敢出來，明目張膽的推翻這種思想，即使有人膽大如羅素，並且是當代的大哲學家，亦終爲許多大學所排斥，他非但不能在英國大學中教書，即美國的第一流大學亦有欲聘而不敢嘗試。即此，就可以見得西洋各國教育家用心之深；驟視之，似乎是偏見，實在，他們對於社會人生的根本主張，與此種偏見，大有關係，非偶然排斥不相同的主義而已。換言之，他們一方面要提倡科學，一方面又要擁護唯心論，實在是他們的主張，並非純由偏見。西洋的第一流學者，尤其是如此。當然，第三流第四流的學者之中，盲從的亦不少。可是在我們的中國，各持一主義，互相攻擊的很多，而這外來的主義究竟能否解決我們的問題，則絕對不問。所以主義愈多，國事愈不堪問。在西洋則主義愈多，則對一個問題的討論愈精密。我國的學者所以喜歡高談主義，爲意氣之爭，不肯以當前的大問題爲判斷的標準的緣故，都由於向來的讀書人——尤其是秦漢以後的讀書人——把學問與國家人生分作兩件事，所謂學問，不過是紙片上的學問，書本中的學問，而不是解決國家人生問題的學問；所謂學問，不過

是進取功名利祿的工具而已。殊不知歐美人的進取是不靠做文章的，所以他們的文章是為解決問題而寫的；他們的主義，他們的哲學背後總有幾個真問題，與他們的社會的生存大有關係。歐美哲學家的主張唯心論並不是因為唯心論較唯實論更科學化，乃是因為唯心論與基督教有密切的關係，而基督教又為歐美的社會的基礎。

但是近代的歐洲文化全靠科學，全靠工業，所以一般思想家又想奠定科學思想的基礎。因為要奠定科學思想，所以又要主張唯實論。唯實論的倡始者是穆亞（G. E. Moore）他的得名就是因為能夠把絕對的唯心論駁倒。其餘的唯實論者如郝羅特（E. E. Holt）、馬爾文（W. T. Marvin）、孟泰荷（Wm. P. Montague）、潘雷（R. B. Perry）、辟脫金（W. B. Etkin）、史波爾丁（E. G. Spaulding）所發表的意見亦祇在於攻擊唯心論之壞處而沒有積極的貢獻。他們都說：「不是什麼，不是什麼」而不說：「是什麼，是什麼。」前年在哈佛，潘雷（R. B. Perry）教授曾對余說明：「他們這班唯實論者只是反對唯心論的專橫，而他們對於宇宙與人生，還沒有積極的主張，還沒有一致的系統。」在我旁觀者看來，最初的唯實論是相信一樣一樣的東西是實在的，這就是所謂素樸的唯實論。後來的新唯實論者又想解決因相對論所發生的問題，造成一種新的實在世界。其結果，他們又不得不承認概念是一種存在，稱之謂「潛存」（Subsistence）。對於相對論最有研究而未能創成哲學系統的就是柏羅德（C. D. Broad）。其他最著名的唯實論者就是懷德黑（A. N. Whitehead）與羅素

(Bertrand Russell)

羅素雖對於物理算學很有研究，而他的哲學還是不出於休謨的範圍，他的哲學是免不了帶有常識的看法。最大成功的唯實論者要算是懷悌黑。他吸收了相對論而不爲相對論所囿。他能把相對論做原料，組織成功一種新的哲學，所以他對我說：「愛因斯坦、愛廷頓雖是好的科學家，可惜他們都是極壞的哲學家。」懷悌黑的成功就是因為他能夠把二十世紀的科學組成哲學系統，而同時他又保存歐洲傳統的名詞，如「上帝」之類，可以迎合宗教社會，不至於被一般人視爲名教叛徒。其實呢，懷氏所說的上帝，早已不是普通人所信的上帝，而是科學化的宇宙了。從科學一方看來，懷悌黑可以算是偷營的健將，而不是領導革命的犧牲者。他要吸收柏拉德萊 (E. H. Bradley) 的哲學，一方面可以說是他的思想必由之路，一方面可以說是迎合歐洲人的心理，使他的哲學容易推行。但從根本問題上看來，懷悌黑與柏拉德萊是不同的。柏氏是要想推翻個人主義，經驗主義，而奠定宗教思想；而懷氏則用了類似黑智兒哲學的系統去造成一個科學化的世界。

在現代哲學界之中，第一派的代表就是柏拉德萊與波森格特 (B. Bosanquet)；第二派的代表是穆亞、懷悌黑與羅素。他們五個人可以說是對壘的健將。同時又有第三派，這派的健將就是詹姆士 (Wm. James) 與杜威 (John Dewey)。法國的柏格森 (Henri Bergson) 也可以算是屬於這一派，他的哲學雖然與詹姆士、杜威的哲學不同，但是他的來源是與他們一樣的。他們這三個人都是達爾文嫡系的哲學家。還有一派就是馬克

思的信徒，相信唯物論辯證法的人。清華大學教授（Professor Jameson）嘗演講歐洲文學趨勢，以爲現代歐洲文學最受影響之兩大潮流，就是達爾文的學說與馬克思主義。吾以爲以哲學而論，還須加上一大潮流，這就是相對論的影響。高君名凱能把很難讀的書都讀過，能把很難懂的哲學很明白的寫出來，這是一件很不容易的事。凡是要研究現代哲學的人都應當把這一部書細細的讀一下。

二十四年六月二十二日黃子通序於比平

自序

我計劃寫這部書是在二十二年秋間的事。那時候我跟東蓀師研究現代哲學，興味頗覺濃厚。因為自己懶，怕提不起精神，就想利用一條鞭子在背後，逼着自己去唸書。這條鞭子就是我要著述現代哲學的計劃。

當我沒有計劃寫成一部書的時候，我曾跟謝迪克教授 (Prof. Shadick) 研究過懷悌黑，曾作了一篇懷悌黑的新形而上學，在哲學評論第五卷第二期發表。後來又撰了一篇懷悌黑論時空，在北農學園發表。去秋子通師海外歸來，我又跟他再為研究懷悌黑，頗有新得。現在就把上述兩篇湊了起來，更加修改，編成本書的第十一章。跟東蓀師研究現代哲學後，又用文言文寫了一篇實驗主義之理論，在哲學評論第五卷第三期發表。因為是在計劃以前寫的，非常不好，現在也沒有工夫重寫，就把它譯成白話文，編入本書的第四章，又把標題改為詹姆士及席勒的唯用論。

本書除上述兩章外，還有已在他處發表過的。第六章斯波爾丁的新理性論（原名斯波爾丁的新實在論）在北農學園發表過。第九章亞力山大的層創論在哲學評論第六卷第一期發表過。第十章相對論及愛廷頓的哲學（現改為相對論及愛廷頓的物界構成論）在正風第一卷第三期第四期發表過。其餘的則全未問世。其中第三章柏格森的綿延論得博晨光教授 (Prof. Porter) 的幫助不少。

自計劃寫書起到現在止整整一年有半了。在這一年半之中，一方面爲着俗事的壓迫，幾乎喘不出一口氣，另一方面又有許多不如意的瑣事打擾着我的心靈，使我不能安心述作，再一方面自己身體的不健又分去了許多精力。結果亂七八糟的湊成了這個東西，實在配不上稱著述。而且，因了時間的有限，不能不取「急就」的辦法。這在文章的結構上當然是不好的，但也無可奈何。好在，哲學是說理的東西，與唯美的文章不可相提並論。這也許可以拿來作自慰的藉口吧。

我寫這部書所根據的多是名家的原作或譯本，很少參考史書註解之類。這一方面是因爲給現代名家哲學作註解的書不易找到，另一方面也是故意的不用，希望能夠脫離他人的縛束。但即因爲其要脫離他人的縛束，怕也脫離得太遠，反而有所誤解。這也只好請求海內賢達之士加以指摘和改正了。

本書各章末都附以學說來源。這與平常以學說來源在前面敘述的不同。但我也我的道理，因爲我覺得要知道一派思想的來源非先知道其本身思想的內容不可。

現代哲學派別除本書所述的以外，當然還有很多。但有的因爲是外道的哲學，有的則因爲其系統淺薄，不加敘述。然而，疏漏的地方也並不是沒有。希望將來有機會時再爲增補。

本書倉卒付印，其中應改的地方很多，都因爲時間的不允許，不能如願，尙乞原宥。

本書能夠問世完全是東蓀師的恩惠。最初是他鼓勵我著述，借書給我研究，爲我校閱，後來又替我介紹出

版的地方，最後還作了一篇序。謹在此表示感謝之意。

書成之後，又蒙子通師爲我校閱及作序，也應當在此誌謝。

因爲自己不能寫字，一部分的稿子是吳自壽表弟及名芳哥哥爲我繕寫的，大部分則是靳寶利君的心血鈔錄的。想到自己鈔稿時的痛苦，不能不感激他們的熱忱。

二十四年春杏花開時序於北平燕京大學

目次

第一章 汎論哲學及現代哲學

第一節 哲學是什麼……………一

第二節 哲學與科學……………五

第三節 哲學的內容……………八

第四節 哲學之存廢……………一一

第五節 哲學與哲學家……………一三

第六節 哲學研究家與哲學創造家……………一七

第七節 兩種研究哲學的態度……………一九

第八節 現代哲學的特徵……………二二

第九節 現代哲學的趨向……………二四

第十節 現代哲學的派別及本書的編制……………二七

第二章 柏拉德萊的絕對論

第一節	引言	三〇
第二節	黑格爾派在哲學史上的新貢獻	三一
第三節	柏拉德萊論絕對的意義	三五
第四節	諸範疇的矛盾性	三七
第五節	絕對與幻相之調和	五九
第六節	絕對與經驗	六二
第七節	真理的程度性	六七
第八節	絕對論與懷疑主義	七一
第九節	絕對論與自我實現的倫理觀	七二
第十節	學說來源	七三
第三章	柏格森的綿延論	
第一節	引言	七八
第二節	柏格森在現代哲學思潮中的地位	七八
第三節	本體是變易	八五

第四節 強度與廣度……………八八

第五節 自由……………九二

第六節 直覺與理性……………九九

第七節 創化的宇宙……………一〇八

第八節 秩序與有……………一一四

第九節 學說來源……………一一八

第四章 詹姆士及席勒的唯用論

第一節 引言……………一二三

第二節 真理論的二大派別……………一二五

第三節 唯用論在真理論中的地位……………一三二

第四節 真是什麼……………一三八

第五節 真理與事實……………一四二

第六節 真理與實在……………一四六

第七節 實在之可塑性……………一五二

第八節 學說來源	一五三
----------	-----

第五章 杜威的工具論

第一節 引言	一五六
--------	-----

第二節 「什麼」與「如何」的調和	一五七
------------------	-----

第三節 實驗主義的邏輯	一五九
-------------	-----

第四節 知識與環境	一六四
-----------	-----

第五節 事實世界與知識世界	一六六
---------------	-----

第六節 知識真確與實在	一七一
-------------	-----

第七節 價值問題	一七四
----------	-----

第八節 學說來源	一八〇
----------	-----

第六章 斯波爾丁的新理性論

第一節 引言	一八四
--------	-----

第二節 新邏輯與舊邏輯	一八四
-------------	-----

第三節 自我中心之謬誤	一八八
-------------	-----