

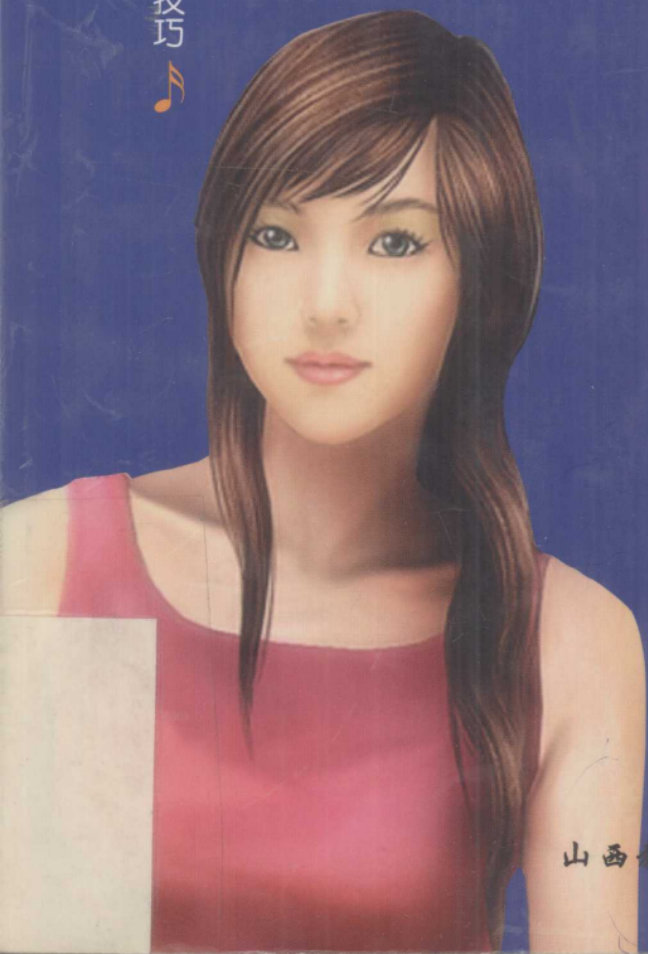
初高中各科研究性学习优秀案例精选精评丛书

研究性学习优秀案例

初中语文

精选精评

都在谈论研究性学习
可就是不知如何进行
现在好了
我们精心选编的
案例，为你示范的就是
各种研究性学习的优秀选题、方法与技巧



山西教育出版社

初高中各科学研究性学习优秀案例精选精评丛书

初中语文研究性学习优秀案例 精选精评

主 编	肖龙云		
副 主 编	肖 涛	蒋 茂	
编写人员	岳国忠	周 燕	臧 玲
	陈松林	冉 灿	牛晓蓓
	刘婧茹	廖 云	曹 源
	张 健	黄晓明	陈 佳
	刘晓蓓	罗秀云	

山西教育出版社



、 图书在版编目 (C I P) 数据

初中语文研究性学习优秀案例精选精评/肖龙云编. - 太原:
山西教育出版社, 2005. 7

ISBN 7-5440-2881-X

I. 初… II. 肖… III. 语文课-教案(教育)-初中
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 030677 号

整体策划 张宝东

责任编辑 张宝东

装帧设计 王耀斌

传 真 (0351) 4035711

E-mail zbdddzxx@vip.sina.com

出版发行 山西教育出版社 (太原市迎泽园小区 2 号楼)

发行专线 (0351) 4053275

印 刷 太原市海泉印刷有限公司

开 本 787×960 1/16

印 张 9

字 数 178 千字

版 次 2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月山西第 1 次印刷

印 数 1-20000 册

书 号 ISBN 7-5440-2881-X/G·2586

定 价 9.00 元



前 言

语文研究性学习强调学生的自主合作、探究，初高中是一样的。高中学生的学习独立性很强，导师的作用不在于参与，而在于指导。研究性学习开展有多种层次的。但是初中学生由于认识、行为的不足，需要老师的参与式的指导。那么同学就很关心这本书是不适合自己阅读？

应该是适合同学阅读的。

从全国范围看，初中开展语文研究性学习的地方不多，就算开展，多数情况下也是老师主动要求将高中的研究性学习延伸到初中的。从开展中的师生关系看，有如下几种形式：师生共同参与完成；教师指导，学生参与；学生独立完成。前两种情况很多，后一种情况极少。因此我们此处呈现的主要是师生共同参与研究和教师指导下学生完成研究两种类型。这些可供同学很好地参考学习。

从内容上看，初中语文研究性学习有课堂内容探究、课堂内容延伸探究和课外内容探究三大类，本书对比均有涉及。因此，这本案例精选可以供进行研究性学习的同学参考研究的内容和研究的过程。对于研究的成果，我们没有作为主要内容。教师也可以从中了解开展研究性学习的过程以及出现的问题，在指导学生开展研究性学习时有所准备。

自主合作、探究的学习方式，不能等同于传统科研含义上的对某一门类学科或某一专门问题的钻研、推究，它也不能简单地与课题、考察、论文划等号。研究性学习的本质是指导学生学会一种新的学习方式，学习的过程比学习的结果更重要。所以书中呈现较多的过程叙述，以及指导老师的指导。我们将开展研究性学习的同学和老师都可

以借鉴。

同学可能还关心这本书对自己有多大用处。我们想至少有如下一些助益：

学会新的学习方式，用这种新的学习方式丰富自己、提高自己。

学会进行小型的探究，并培养自己的创造能力。

学会与人合作共同探究学习上遇到的问题、生活中碰到的疑问，培养自己的组织领导能力。

能增强我们在阅读、筛选信息、表达等多方面的能力。

目 录

从韩寒、郭进明看少年作家的写作	1
石磊/周慧玲/史月/李雪莹/董小诗/蒲怡	
休闲与饮食——成都的吃文化研究	15
蒋薇未/刘小帅/王学兵/张妙	
正在消失的风景——成都的老街	30
王封/陈好/周雅	
初中语文学习方法浅究	45
周晓玲/张路/王菲菲	
关于中学生语文兴趣的研究	57
李剑/李鱼/王军一	
从唐诗的学习中明晰唐朝历史	67
王雨珂/吴洁/刘梦雅/王胜岚/赖纯/张慧	
熟读古诗文，学写好文章	73
康一鸣/王波/蒋昕/窦浩	
从金庸看武侠作品的魅力	79
高瑞丰等	
关于中学生早恋的研究性学习报告	93
张惠/赖苑/蒋志/袁圆/张兰	
走进生活学语文	104
潘翔飞/丁旭宇/张燃/陈浩/汪芸/赵靖宇	
历史中、身边的名人——四川名人研究	112
廖程鹏/蒋祖轩/李林/李可欣/蒋苒/冯帅	
城市的形象与精神	127
刘易难/张虞/余良/汪苗/杨俊儒/段郢/赵誉薪/谭黎/潘骧/李自/唐雅韵	

课题小组:石 磊 周慧玲 史 月
李雪莹 董小诗 蒲 怡
指导教师:蒋 茂 肖 涛

从韩寒、郭进明看少年作家的写作

成都市盐道街中学是四川省级重点学校,早在2000年学校有关人员就进行了有关研究性学习的研究。2002年,高2004级的研究性学习成果在学校教学研究周上得到展示,获得了很大的成功。多项研究成果在省市获奖。

蒋茂、肖涛是该校初中的两位青年教师。在这次高中研究性学习成果展示中,感慨颇深:研究性学习在高中已经得到比较深入的开展,而初中方面显得动作不大。谁敢是第一个吃螃蟹的人,谁将很有可能获得成功。于是,关于在初中展开研究性学习的构思悄悄的在两位老师的头脑中开始萌芽、构思。

由于经历、经验的有限。两位老师决定先在本班开展这项活动。

一、艰辛的准备

由于两位老师都是第一次搞这样的事情,很多方面都像邓小平所说的“摸着石头过河”,两位老师查阅了大量的资料,进图书馆,走书市,还大量运用了网络资源,在一个月的学习时间里,终于对相关的知识有了比较明确的了解。

两位老师都是语文教师,两位教师认为:研究性学习对初中学生来

两位教师的经验不足,可以再找一个经验丰富的老师加以指导。

课题的选择比较好,属于近几年的热点,学生比较熟悉,也感兴趣。

学生研究性学习选题是很关键的一个问题,学生很容易只从自己喜欢的程度来选题,而忽略了题目本身的难度。因此教师应对学生进行专题培训,讲解有关知识。

将大的题目分化为小的子题目非常重要,可以简化一些问题,也便于研究的展开。

说是一个全新的话题。大家都是第一次面对这种与传统学习方法不太一样的学习方法。如果范围太大,对于学生、老师来说都不好下手。于是他们将本次研究性学习的范围定在语文这门课本身,这样两位老师可以利用自己比较丰富的知识对学生进行指导。

二、选题

依据研究对象和内容的不同,研究性学习的实施可以分为两类,即课题研究类和项目(活动)设计类。

课题研究类是以认识客观世界和人自身为主要目的。两位老师将课题范围确立在语文学科本身,为了进一步缩小范围,防止学生的盲目性,两位老师又将范围确立在初中或与之相关的内容上。

韩寒、郭敬明是21世纪头几年,在中国最火的少年作家。也很有可能是学生(初中生)阅读最多的“作家”,从他们开始,中国出现了一股少年作家创作热。“韩寒”成为了一种现象(韩寒严重偏科),成为了老师、学生、家长、教育专家讨论的热点。从中也折射出中学生、老师、家长最关心的几个问题:中国的当今教育问题;人才的确定问题;全面发展,还是独有特长的的问题……郭进明凭借《幻城》征服了众多中学生,郭进明不像韩寒那样偏科,他为我们提供了另外的思考空间:基础与特长是可以兼顾的(郭敬明的成绩很好);写作的力量(包括带来的物资收益,郭敬明2003年靠写作赚了100万);学生阅读哪些作品更能帮助学生提高作文水平。(从郭敬明的阅读内容看,苏童、余华、安妮宝贝、王家卫的电影,这些都是初中语文教师教学所忽视的内容,为什么又能吸引学生呢?其中要特别指出的是,安妮宝贝作品中有比较多的情色描写,这些适合学生阅读吗?特别是中学生。阿来的《尘埃落定》中的性描写选入高中课本就引起了争议。安妮宝贝的作品初中生阅读可以吗?如果不行,为什么学生又喜欢呢?为什么郭进明阅读之后能有助于写作?老师如何来引导学生阅读有关这样的书籍……)

从这样一个话题,可以引出许多子问题。而这样的选题又符合研究性学习课题选择的几个基本原则:科学性、需要性、兴趣性。

于是两位老师认可了这个课题组的选题。

同时,两位老师也给课题组的同学指出,单从课题的题目去研究,范围有些大,研究性学习的课题选择不宜过大,不然不好进行研究,最好是将大的课题,再转化为若干子题目,便于课题研究的开展。

确立哪些子问题呢?课题组展开了激烈的讨论。两位老师指出可以分人研究。例如分为韩寒、郭进明以及其他少年作家来单独研究,然后按人再来分,例如:韩寒与中国当今教育,学生可以偏科吗?韩寒对中国中学生的影响……郭进明的阅读世界与写作世界……经过讨论,

最后课题组决定将小组分为3个小组(课题组一共有6人),石磊、周慧玲、史月为一组研究韩寒,李雪莹、董小诗为一组研究郭进明,蒲怡独自为一组研究其他少年作家。

三、研究方案的设定

按照研究学习的方法,在选择了课题之后,应有一个课题的开题报告,也就是课题研究的具体方案。课题组的同学在这方面毫无经验,准备相当不充分,所设计的方案也很不完备,几经修改终于得以通过。

主题:语文与社会现象	课题题目:从韩寒、郭敬明看少年作家的写作		导师:蒋茂、肖涛																
课题组成员:石磊、周慧玲、史月、李雪莹、董小诗、蒲怡	组长:石磊	班级:初二2班、10班																	
简要背景说明:韩寒、郭敬明是21世纪头几年中国最火的少年作家。也很有可能是学生(初中生)阅读最多的作家,从他们开始,中国出现了一股少年作家创作热。“韩寒”成为了一种现象(韩寒严重偏科),成为了老师、学生、家长、教育专家讨论的热点。从中也折射出中学生、老师、家长最关心的几个问题:中国的当今教育问题;人才的确定问题;全面发展,还是独有特长的问题……郭进明凭借《幻城》征服了众多中学生,其写作风格,阅读品位影响了众多的初中生。																			
课题的目的与意义:通过研究了解少年作家的出书的利弊,从而指导中学生正确分析这一现象,处理好自己的特长与基础的关系,找准成材的支点。																			
主导课程:语文																			
活动设计: 1. 任务分工:总负责,计算机上网,问卷调查,撰写调查报告、论文,访谈、记录、资料保管分析 2. 活动步骤: <table border="1"> <thead> <tr> <th>阶段</th> <th>时间</th> <th>主要任务</th> <th>阶段目标</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一</td> <td>2天</td> <td>查询有关资料</td> <td>了解少年作家的基本情况</td> </tr> <tr> <td>二</td> <td>2天</td> <td>问卷调查</td> <td>了解不同人群对这些少年作家的看法</td> </tr> <tr> <td>三</td> <td>3天</td> <td>讨论、研究 分析结果</td> <td>完成论文</td> </tr> </tbody> </table> 3. 计划寻访的老师:指导教师蒋茂、肖涛 4. 活动所需要的条件: 图书资料:相关报刊、杂志 电脑:上网 交通工具:自行车、公交车				阶段	时间	主要任务	阶段目标	一	2天	查询有关资料	了解少年作家的基本情况	二	2天	问卷调查	了解不同人群对这些少年作家的看法	三	3天	讨论、研究 分析结果	完成论文
阶段	时间	主要任务	阶段目标																
一	2天	查询有关资料	了解少年作家的基本情况																
二	2天	问卷调查	了解不同人群对这些少年作家的看法																
三	3天	讨论、研究 分析结果	完成论文																

研究的方案,必须细致、谨慎地制定,方法一旦错误,工作将无法开展,学生在这个时候有些着急,不太重视方案的设计,这种思想一定要纠正。

必要的计划安排是不可缺少的。它决定我们的效率,决定我们学习的成效。

预期成果:论文

表达形式:文字

四、相关资料的搜集

为了开展研究,课题组同学到学校图书室查阅了大量的资料,由于查阅资料的经验不足,课题组的同学花费了大量的时间,但是收到的效果却不好,研究一时陷入泥淖之中,难以前进。部分同学开始抱怨,课题组出现了内部的不和谐。

这个时候有的同学有放弃的想法,课题组出现分裂的危机。组长石磊当机立断,决定找指导教师来帮助解决这件事情。

两位老师给课题组的同学讲了两个故事:

故事1:

西西弗斯因为偷了天庭里的火种给人间,受到了上帝的惩罚。上帝命令他把山下的石头推到石山上。但是,他刚把石头推上去,石头又自动滚下山去。日复一日,年复一年,西西弗斯就这样重复着这种毫无成效的劳动。但他心里一直坚信让人们能够吃到熟食、看到灯火是正义的行为。于是,在每天朝阳初升时,他便满怀信心地投入这项庄严的劳动之中。

西西弗斯最终得到全世界人民的热爱和歌颂。

故事2:

有一位业务员最近工作很不顺心,尽管他工作很努力,但业绩却很难令人满意。

他连续几夜梦到他拼命推一扇无论如何也推不开的门,早上醒来时,他总是感到沮丧,看来天意如此,他永远也打不开那扇门了。

同样的梦重复了十几日,白天他总是精神不振,后来,他无法忍受这种折磨,于是拜访了一位心理专家。

心理专家给他建议:下一次暂且停下来,看一看周围的情况。

当晚,他果然又梦到此情形,暂停下来看时,发现门侧有一标牌,写着“拉”,他于是拉门,门果然开了。

第一个故事告诉学生:做事贵在坚持。第二故事告诉学生:换一个角度思考问题,可能会更好的找到答案。

指导教师告诉课题组的同学,他们之所以没有查到有效的资料,主要是方法不对。

指导教师告诉课题组的同学:确定问题以后,往往会出现两种令人棘手的情况。一种是因一个问题会有无数条信息、无数条资料与之相关,但并非都有意义、有价值,并非都能解决问题。如果逐条选择,势必加大了工作量。另一种是信息资料极少,几乎无法让问题深入下去。

课题组内部的协调、组员的工作态度是一个研究是否成功的重要因素。

资料的搜集、整理是有一定方法的,最好是一边搜集,一边整理、分析,这一点做的不好,指导教师也强调的不够。

这就必须以确定的问题为核心,通过聚焦关键词的方法,来锁定搜寻视野或开启查找思路,也就是针对这个问题,自己提问,我究竟需要哪些方面的资料,可以通过“6W”(即 when, where, who, what, why, how)法,从以下几个方面理清思路,即:时间、地点、人物、事件、观点、背景。这几个方面的答案就是关键词,按图索骥,如果资料极为繁复,则把这些方面的关键词形成交叉,浓缩成最后几个词,再查找这几个词的有关资料;如果资料极少,则分别从这几个关键词出发,寻找资料,看能否回答自己的问题,并不时地联想出相关的问题或关键词,打开思路。

指导教师建议运用网络来搜寻资料,利用一个非常好的中文搜索网站“百度搜索”并运用老师所教的方法来搜寻。

课题组的同学在老师的指导下,运用网络搜寻,果然查到了大量的相关资料。

网络是有效的资源,一定要好好利用。

课题组的同学们都笑了,有兴奋的笑,也有不好意思的笑(为自己放弃的想法不好意思)。

五、调查问卷的设计与问卷调查的开展

课题小组在有关指导教师的培训下,学习了有关的研究性学习的方法(历史研究法、观察研究法、调查研究法、实验探索法)。根据本课题组所选的课题,课题组的同学决定运用调查研究法。这样可以通过客观地掌握实际情况、获得大量的有效信息,从而可以把握事物的本质和发展的规律性。

根据实际调查对象的范围可以分为三种:全面调查、典型调查、抽样调查。由于时间、精力的限制,课题组决定采用典型调查、抽样调查相结合的方法,并制定了调查问卷。

关于少年作家韩寒的调查问卷

1. 你是怎样了解韩寒的?
A. 阅读其作品 B. 朋友介绍 C. 媒体报道
2. 韩寒偏科而有特长是否值得推行。
A. 不 B. 是 C. 不好说
3. 你愿意做韩寒这样有特长但是偏科严重的“人才”吗?
A. 愿意 B. 不愿意 C. 不好说
4. 韩寒是人才吗?
A. 是 B. 不是 C. 不好判断
5. 是什么原因造成韩寒偏科的?
A. 自身的原因 B. 家庭教育 C. 现有的教育制度
6. 韩寒在小说《三重门》中批判现有教育制度,你认可吗?
A. 是 B. 否 C. 有一些道理

问卷调查是一种很好的形式,问卷问题的设计非常关键。课题组所设计的问题没什么大问题,但还不够全面。问题的选项,只设计了3个选项,不太科学,一般为4个选项。只针对学生没有针对教师、家长设计问题,是一个遗憾。

问卷调查是一门学问。个别问题还应注意提法是否妥当。

7. 你怎样看待少年出书?

- A. 好 B. 不好 C. 无所谓

关于少年作家郭敬明的调查问卷

1. 你喜欢郭敬明的小说吗?

- A. 喜欢 B. 不喜欢 C. 一般

2. 郭敬明的小说对你的作文有帮助吗?

- A. 有 B. 没有 C. 不好说

3. 郭敬明阅读的品位对你的语文学习有帮助吗?

- A. 有 B. 没有 C. 不清楚

4. 郭敬明喜欢的安妮宝贝、苏童的作品中的情色描写适合中学生阅读吗?

- A. 适合 B. 不适合 C. 不好判断

5. 韩寒与郭敬明的作品你更喜欢谁的?

- A. 韩寒 B. 郭敬明 C. 都喜欢

6. 你更愿意效仿谁?

- A. 韩寒 B. 郭敬明 C. 都不愿意

7. 你怎样看少年出书?

- A. 好 B. 不好 C. 无所谓

关于少年作家的调查问卷

1. 少年作家出书有必要吗?

- A. 有 B. 没有 C. 不知道

2. 少年作家出书对他们的成长有影响吗?

- A. 有 B. 没有 C. 不好说

3. 你愿意成为像韩寒、郭敬明这样的作家吗?

- A. 愿意 B. 不愿意 C. 不清楚

4. 是什么原因使你想成为像韩寒、郭敬明这样的作家?

- A. 名利 B. 写作本身的爱好

C. 逃避现有的考试制度

5. 很多少年作家作品中的成人化思想对他们的成长好吗?

- A. 好 B. 不好 C. 说不清楚

问答题:

1. 你为什么喜欢这些少年作家?

2. 你从他们身上学到了什么东西?

由于课题组成员时间、精力有限,课题组成员决定就选择本校的同学进行调查。又把主要的调查对象放在了同年级的同学。尽管是同年级的同学,课题组的同学在发放调查问卷的时候还是遇到了不少问题。如何去与这些同学沟通,准确表达自己的意图,让同学认真地填写调查表,这些看似很简单的问题在这个时候却成了大问题。在收回问卷的时候也出现了问题,总共发出了400份试卷,却只收回了200份,遗失

率高达50%。

不过毕竟是出生牛犊不怕虎,课题组的同学凭借着自己坚强的毅力还是克服了困难,比较成功地完成了问卷调查。

痛并快乐的调查问卷

11月23日,疲惫、兴奋、希望、失望交织着这一天,准备了大半个月的调查问卷终于在今天发到了同学的手中。

像一对夫妻为世界交出了一个孩子,当同学们拿到我们设计的调查问卷时,我仿佛也像将一个孩子将给这个世界一样,兴奋、欢愉的表情写满了我的面部。

或许这个世界,注定没有完美的事情。不可能所有的事情都一帆风顺。

收答卷的时候,竟然少了许多。我怎么也不明白那些问卷到哪里去了,那一瞬间,我很有些颓然,问题到底出在哪?

或许局限才能创造无限吧,我只能这样安慰自己……

——摘自周慧玲的第一次问卷调查记录

书到用时方恨少

平常觉得自己是一个比较善于表达、交流的人。但是今天不知道怎么了,就很难开口。一说话又辞不达意。

幸好有老师的帮助,否则……

真是书到用时方恨少……

——摘自李雪莹的第一次问卷调查记录

六、问卷信息的处理

问卷调查完成后,对问卷调查的信息处理、筛选就成了一个关键的环节。但是这个时候,问题又出现了。这么多调查问卷,如何有效地统计这些信息是课题组成员面临的一个难题。

一开始,课题组的同学按照比较“死板”的方法,一张一张的统计,结果进行不了多久,课题组的成员就感到这样的工作效率非常低,课题组的同学在疲惫的工作状态下,失误率也不断增加。内部的不和谐气氛开始滋长。

此时,有同学建议用抽样的方法来获取信息。这种方法得到了实施,但很快又遭到了指导教师的否定,因为,这种抽样的方式是不科学的。研究性学习一定要建立在科学性的基础上,不能随意发挥自己的主观性。

最后,经过同学们的讨论,决定将数据输入电脑,由电脑来完成统计。虽然前期的输入麻烦了一些。但后期的统计就简单一些。

由于没有相应的软件,课题组的同学们只能借助其他多种软件交替进行统计,后期的成本由此相应提高,这是课题组的同学们没有想到的。

学生缺乏经验,老师应该给以相应指导,学生对问题的困难不足。

信息的筛选是一种技术,运用电脑是一种有效的方法。但需要相关的软件,可以现场统计,需要学生的控制能力与老师的配合。问题的设计科学,可以为后期的整理带来很多方便。

这是研究性学习
结硕果的时候。一定
要把握好时机,冷静
处理所获得信息,写
出一篇高质量的报
告。

好在,经过艰苦的努力终于完成了最后的统计。

七、走访专家

这一步是不可省的,因为中学生的思维方式毕竟要相对简单一些,听取一些专家的意见是相当有必要的。从现实情况看,又不太可能找到真正的有关专家,于是学校的老师就成了他们真正有效的“专家”,于是专家们对课题组的成员提出了许多有效的建议,课题组的成员受益匪浅。

八、整理资料,撰写论文

课题组的同学们在实施研究性学习的课题活动时,通过各种方法搜集了各种资料,这些资料往往是零碎的,甚至显得杂乱无章,有必要加以整理、分析,“去粗取精、去伪存真”,那么何时开始整理、分析研究资料呢?在指导教师的指导下,课题组的同学们按照以下三个阶段对资料进行分析。

(一)课题研究的起始阶段

在课题研究的起始阶段,课题组的同学着手要做的是,了解课题提出的背景、现有的状况、已经具备的条件等,因而要搜集与之相关的信息资料。通过搜集资料,可以了解目前国内外关于这个问题的研究现状,有哪些研究成果,还存在哪些问题与不足,对研究的课题有一个全面的了解。

我们可以学会对搜集到的研究资料进行及时整理,筛选出有用的材料,舍弃不相关的材料。这就要求我们注意搜集、整理资料的方法,以掌握以后独立研究课题所必须的技能。

(二)课题研究的中期阶段

经过了一段时间的课题研究,课题组搜集的资料越来越多,通过实验或实践活动得来的材料也随着课题的展开而逐渐增多,因此,在课题研究的中途,课题组就要及时对研究资料进行整理、分析。这时的整理比起始阶段要求要高,应该对材料加以分类,并做好记录。我们可以根据课题组的特点设计一些卡片或记录表,整理成文,做好课题研究的阶段性小结。

(三)课题研究的结束阶段

课题在即将结束的时候,我们获得的材料肯定不少,这时整理、分析工作必不可少,而且要抓紧进行。哪些材料是从实验中得出的结论,或已得到了实践的证明,是正确的;哪些材料是不够完善的,在实践中出现了偏差?出现偏差时,就应及时地加以分析、调整,纠正错误的数据和材料。这样经过整理、分析,就能够对课题研究得出结论,撰写出课题研究的小论文等,汇总课题研究的相关图表,写好结题报告。

课题组成员按照这三个阶段,在每一个阶段进行了相应的资料整理。由于指导老师在这方面也存在着经验不足,对此强调的不太够,前两个阶段的资料分析、整理显得不够。大部分工作落到了最后一个阶段,最后一个阶段的工作任务相当繁重。

为了提高效率,课题组的同学又制定了一些资料搜集表,如下表所示:

资料搜集表

研究的课题名称	从韩寒、郭进明看少年作家的写作	编号	1
资料来源	新浪网	资料类别	网络资料
资料的具体内容	韩寒:成为符号的危险	搜集时间	2003 年 12 月
		关键词	1 天才成长
			2 异化
			3
			4
			5
搜集者或记录人			

这种表非常重要,信息搜集的时候就要用,当初没有经验,最后才用,效率降低。

有了这样系列的资料搜集表,工作效率迅速提高。

这次研究性学习,到这里已经到了收尾阶段。现在课题组的同学需要对手中的经过整理的资料加以运用,写成最后的论文。初中的学生,面对怎样写论文,这还是第一次,对他们是一次严峻的考验。指导教师及时对课题组的成员进行了相关方面的培训,让他们知道了论文的一般形式。经过一周多艰苦的努力,最后的论文终于出笼了。

九、论文节选

韩寒、郭敬明、春树、方舟越来越多的少年作家的出现,为新世纪的文坛提供了更为绚烂的色彩。现在,他们的作品成为了中学生最爱阅读的作品,却又成了老师家长很为担心的事。韩寒,17岁,上海松江二中高一学生。1999年参加首届全国新概念作文大赛,面对“将一团纸置于一杯水中,纸团慢慢沉入杯底”这样一个题目,在一小时内写出《杯中窥人》作文,获大赛一等奖。时隔不久,因期末考试7门功课高挂“红灯”而留级。2000年还是7门功课不及格。但韩寒认为“我是金子,我要闪光的。7门功课‘红灯’,照亮我前程。”

作为初二的学生能写出这样的论文也算难能可贵,但论文的观点还不明确,逻辑不严密,问题没有十分清楚的阐明。

几年后,当韩寒已经成为“名人”,清华大学邀请他就读该校时,他

却拒绝了邀请,再次成为人们议论的焦点。

而韩寒现象在中学不断地在蔓延。一位中学教师说,他们班中有五六个学生平时“学习较吃力”,这学期临近期末时干脆放弃了复习,转而要“集体写书”,像韩寒那样挖掘自己的“潜力”。

另一位中学一位教师也说,他们班有的同学对写作着了迷,无论上什么课,都趴在桌子上写,书包里还背着韩寒的书,不时地对照模仿。

一重点学校的老师谈到,她在批改学生的“周记”时发现,有学生提出“可以不学习,照样发展自己”的观点,并举韩寒的例子。

老师经常反映:学生们经常拿韩寒“说事”,学习不好的有了托词,理直气壮地“改行”搞写作;一些学习好的,也开始怀疑自己是否需要继续“全面发展”。

“韩寒现象”让众多家长担忧,不少学生家长,询问韩寒究竟是个什么样的人,并反映:自家孩子也整天写东西不让大人看,不知是不是在跟韩寒学。

不少专家也对韩寒提出了有益的批评。

另一方面学生却非常喜欢。

学生认为:韩寒是他们新时代的文化代表,说出了他们的内心世界。暴露了中国教育制度的众多问题。

如要个性发展,还是要全面的平庸的发展。中国是要有个性的庸才还是要全面的庸才?

.....

综观以上观点我们发现,除了在教育体制、成才模式上人们的观点发生分歧以外,我们还看到了整个社会文化的功利性。像韩寒这样的个例并不代表大多数,更不具有普遍意义。我们相信,大多数人还会在我们熟悉的、具有多年实践经验的那套成长路线上成才。但韩寒却引发了媒体的大规模炒作,引起了在此环境下被怂恿的年轻一代个性极端化所产生的盲目崇拜。在社会越来越多元化发展,发展个性成为可能的今天,如何重建个人与社会、传统与现代的关系,则是韩寒之外的大人们更应思考的问题。

郭敬明本身的小说并未引起太大的争议,但是郭敬明的阅读品位是否会对中学生有利?郭敬明喜欢的女作家安妮宝贝,作品中充满了比较多的成人情色描写,初中生阅读是否适宜?

从家长来说,他们并不希望自己的孩子过早地阅读这些书籍,怕误入歧途。而孩子们却非常喜欢这类作品,作品中反映的现代社会中人的孤独、伤感、对爱的追求,正好是他们心理的反映。对于性的描写,他们认为这没什么,现代社会这么开放,早晚也要知道。专家从更专业、

全面、客观的角度提出了自己的看法。……

……

少年作家的出现还带出了许多问题。

十、评价

课题研究活动结束后,课题组与指导教师一起召开了一次课题总结会。课题组成员交流了自己的心得,老师、学生分别作了总结。

按照研究性学习的评价原则,这个案例体现了以下四个原则:

1. 主体性原则。主体性原则要求学生既是学习评价的客体,又是研究性学习的主体。因为说到底研究性学习是为了培养学生创新精神和实践能力而设计的,它的价值是否得到实现或者如何更好地实现,只有通过对各方面所发生的变化进行评价后才能得出;同时,正因为研究性学习的目的是指向学生的,只有学生才能最真实地评价它的内容,为此自我评价在整个评价中占有很重要的地位。为此,课题组的同学在教师的指导下制定了自我评价表,如下表所示:

研究性学习自我评价量表

指标		标 准	达成度					分 值
I	II		1	2	3	4	5	
选题 (0.2)	意义 (0.4)	课题面向实际,具有实用性,留有足够的思维空间,有利于时代特征和本校特色						5
	可行性 (0.3)	课题要求与自身知识、能力状况及兴趣要求大致相当,力所能及,知道力最强,有物质条件(图书、情报、音像资料、时间、交通等)保证						5
	科学性 (0.3)	符合科学原理,遵循事物发展规律,研究方法科学,应用知识的综合程度高						5

研究还留有空间,说明学生们实事求是。对自己不能为的事情实话实说。

虽然我们现在的选拔人才上没有真正参照研究性学习评价。但是,这种先进的学习方式,仍然需要最终的评价。让学生能得到承认,得到鼓励。