

教师必读文库

中国教育名家名作精读丛书

总主编 冯克诚



(第一辑·第六卷)

[战国]荀况

(约前310年~约前217年)

儒法教育思想与《荀子》选读



中国环境科学出版社
学苑音像出版社

G40
203

教师必读文库
《中国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚



(第一辑·第六卷)

[战国]荀况
(约前310年~约前217年)

儒法教育思想与《荀子》选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第一辑/北京师联教育科学研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2006.5

ISBN 7-80135-737-X

I. 中... II. 北... III. 教育名著-作品综合集-中国文学 IV. I211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131426 号

中国教育名家名作精读丛书·第一辑
[战国]荀况儒法教育思想与《荀子》选读

北京师联教育科学研究所 编 选

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

★

北京密云红光印刷厂印刷

2006年5月第1版第1次印刷

开本:1/32 印张:195 字数:5066千字

ISBN 7-80135-737-X

全二十册定价:526.00元(册均26.30元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)

P. C. :100024 Tel:010-65477339 010-65740218(带Fax)

E-mail:webmaster@BTE-book.com Http://www.BTE-book.com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷100种、外国卷100种,每二十种为一辑,共十辑,约200种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006年4月

目
录



中国教育名家名作精读丛书 第一辑·第六卷

[战国]荀况儒法教育思想与《荀子》选读

上 篇

荀子的教育活动和教育思想

荀子教育活动和教育思想学说	(1)
教育思想	(6)
(一)论教育对人的作用	(6)
(二)论教育的培养目标和人才的取用	(11)
(三)论道德修养的教育思想	(18)
(四)论教学的基本思想	(27)
(五)论教师与师生关系	(33)
荀子对儒法教育思想融合的贡献	(38)
(一)多规格多层次的培养目标	(38)
(二)隆礼与重法相结合的教育思想	(44)
(三)学思行结合:教学方法论的贡献	(49)

下 篇

《荀子》选读

《荀子》教育语录分类注读	(57)
--------------------	------

(一)关于性恶论	(57)
(二)关于环境与教育作用	(66)
(三)关于教育目的	(70)
(四)关于教育内容	(75)
(五)关于教学和学习方法	(80)
(六)关于学习过程	(87)
(七)关于论教师	(92)
《荀子》篇章解读	(96)
第一篇 劝学	(96)
第二篇 修身	(107)
第三篇 不苟	(116)
第六篇 非十二子	(124)
第七篇 仲尼	(137)
第八篇 儒效	(145)
第十一篇 王霸	(170)
第十二篇 君道	(192)
第十三篇 臣道	(214)
第十四篇 致士	(224)
第十七篇 天论	(230)
第十九篇 礼论	(242)
第二十一篇 解蔽	(266)
第二十二篇 正名	(284)
第二十三篇 性恶	(301)
第二十四篇 君子	(315)

荀子教育活动和教育思想学说

荀子名况，号荀卿，又称孙卿^①，是战国后期的赵国人。他的生卒年月，没有确实可靠的记载，各家考证也都不一致，大约生于公元前三一〇年左右，共活了八九十岁^②，他的主要社会活动时期，是在公元前二九八年——二三八年之间^③。

荀子在年轻时代，曾二次到齐国稷下游学。当齐宣王时，曾招致天下著名学士来齐，居稷下，食大夫禄，号称列大夫，著书议论，不治政事。齐湣王时，稷下学士更盛，多至数万人。其时荀子曾到稷下去游学，不多时就离齐南游楚国。到齐襄王时，又回到稷下，他在列大夫中“最为老师”，并被尊称为卿。后来荀子被谗言所伤，又离齐至楚，春申君就请他做兰陵（山东峄县东）令，后又遭谗，乃离楚，先后至赵、秦，见过秦昭王与秦相范雎。中间又离秦归赵，最后又回至楚，仍为兰陵令。公元前二三八年，春申君死，荀子就失官家居，著书数万言。死后，葬于兰陵。^④

荀子的著作，刘向《校录》名《孙卿新书》，《汉书》《艺文志》著录名《孙卿子》，唐杨倞为它作注，简称《荀子》，名称虽有不同，都是指

① 刘向《孙卿书序》、班固《汉书》《艺文志》、应劭《风俗通》及《战国策》均称孙卿。司马真、颜师古等均谓系避汉宣帝讳（洵），因改称孙卿。顾炎武、谢墉等则谓荀，孙系语音之转。

② 《古史辨》第四册游国恩《荀卿考》：认为荀子生于公元前三一四年，卒年为公元前二一七年。同书梁启超《荀卿及荀子》：则假定为生于公元前三〇七年，卒年不可考，其寿约为八九十岁。

③ 汪中《荀卿子年表》。

④ 据范文澜著：《中国通史简编》第一册第五章第七节。

《荀子》一书而言的。前期儒家的著作,如《论语》、《孟子》等都是“语录体”,到了荀子,在儒家学派中才开始有个人“著述体”。《荀子》一书,内容共分三十二篇,大部分为荀子所自著,但其中也有一小部分不完全出于荀子手笔。梁启超认为《儒效》《议兵》《强国》数篇中皆称“孙卿子”,似出门弟子记录;《尧曰》篇末段,纯属批评荀子的口吻,其为他人所述,很是明显;《大略》以下六篇,杨倞早已指出为荀子弟子所记脚语及杂录的传记。可知《荀子》全书,并非完全出于荀子一人,梁氏的考证是正确的^①。

荀子的思想学说,虽然主要是继承孔子儒家学说的传统而加以发挥,与孟子并称为儒家的大师。但由于他的思想极其复杂,存在着许多矛盾,因而与孔孟学说毕竟还是有相当距离的,这是与当时他们的阶级历史地位和阶级本性密切联系的。因为孔子处在春秋末期,新兴的地主阶级开始产生,与农民阶级尚未形成对立,当时的主要矛盾还在贵族领主方面,孔子采取调和主义,主张施行仁政,顾到民间疾苦,反映了这个阶级在政治上的要求。孟子生在战国前期,新兴的地主阶级与农民阶级逐渐形成,他主张推行“仁义”,要求达到“保民而王”,表明地主阶级向领主要求统一还需要与农民阶级合作。荀子则处在战国后期,地主阶级日益强大,原来与贵族领主间的矛盾,转移而为与农民阶级的矛盾,荀子代表了 this 阶级,主张对农民要用“刑法”的专制主义来制裁以求得统一,这就是荀子在政治思想上表现出的落后面^②。

荀子思想是极复杂的。他所研究学问极其广泛,凡政治、哲学、文艺、经济、教育各方面,都在他研究范围之内。且他的思想发展,正在“百家争鸣”由兴盛而渐趋于结束的时期,故能一方面批判各家学派的学说,同时又对他们的思想加以吸取,发展成为一派学说。

① 参考吕振羽著:《中国政治思想史》第199页。

② 参考范文澜著:《中国通史简编》修订本第一编第279页。

荀子的思想学说中最有进步意义而具有唯物主义观点的是《天论》篇。他在这篇中提出了对自然界正确的看法。过去孔子亦曾主张自然之天的，但有时还信天命；墨子则完全相信鬼神的存在；到了老子庄子虽然承认天就是自然，它没有意志，不能赏善罚恶，这确是人类思想上一大进步，但他们仅知道自然的力量，不知道人能利用自然征服自然而为人用。荀子完全从“人定胜天”的“戡天”思想出发，肯定人力能征服自然；他不但驳斥了把天当作有意志的看法，同时还要把天征服而为人用。

他认为天道是按照自然规律而运行的，如日月溥照，四时循环，风雨遍施，万物各得其宜而生长，天不因人为的善恶而变更其运行，也不能主宰人的吉凶，人的一切祸福都由于自取。他以为天地有时虽有反常的变化，日月有时而蚀，风雨有时不调，是“天地之变，阴阳之化”，可怪而不足畏也，可畏者乃在田野不治，政治不修，家事不理的三种“人祲”。一切万物之生，虽然在天，而所以成物之用，则不在天而在人，若放弃人为而希望天赐，则是违反自然之理的一种妄想，尽管劳心苦思，必然无益。因之，他又以这个道理来说明君子与小人的区别：君子能尽力做自己应做的事，不希望天的赐与，所以日日进步；小人不知自己努力，专希望天来帮助，所以日日后退。荀子这种主张要利用人力向自然界作斗争，使天地万物都为人所征服而利用的“戡天”思想，确是儒家学派中一大进步。所以他的《天论》《富国》各篇，是诸子书中最具积极意义、最显著而又有唯物主义因素的著作。

荀子在政治方面的学说主张“法后王”，与儒家孔子的“祖述尧舜，宪章文武”，孟子的言必称尧舜的以先王为法的不同。在荀子看来，先王之法，已经过了长久时间，未必能适用于后世，所以他提出“法后王”的主张。不过，荀子所谓“后王”与孟子所谓“先王”，并没有什么区别。

他说：“王者之制，道不过三代，法不贰后王，道过三代，谓之荡，

法武后王，谓之不雅。”（《王制篇》）可知他所谓道，仍然是夏商周三代的道，所谓后王是指文武而言，这与孔孟把“文武之道”当作先王之道又有什么区别呢？荀子把“礼”看得最为重要。他在《劝学篇》中说：“学恶乎始？恶乎终？曰：其数，则始乎诵经，终乎读礼”。又说：“礼者，法之大分，类之纪纲也。故学至于礼而止矣。夫是之谓道德之极。”

荀子重视礼的思想，虽起源于儒家，它的内容与孔孟所解释的礼为统治阶级内部等级制度及其节文，基本上虽然并无二致，但因所处的时代不同，他主张士以上用礼来对待，对众庶百姓要用刑法来对待。他在《富国篇》说：

“礼者，贵贱有等，长幼有差，富贵轻重皆有称也。……由士以上，则必以礼乐节之；众庶百姓，则必以法数制之。”这又倒退到“礼不下庶人”的阶段了^①。

荀子把处置统治阶层内部的礼与统治“小人”的法并立而成为所谓“法度”，因之，他就把礼的范围扩大起来，在礼之中不但包括法的成分，而且作为社会上共同的准则，所谓“礼者，人道之极也”。他在《修身篇》又说：“非礼，是无法也”；“学也者，礼法也。”荀子这种理论，便成为从孔孟“礼治”主义到韩非“法治”主义的过渡桥梁^②。

荀子学说中最突出的是与孟子“性善论”相对立的“性恶论”。孔子论性仅说“性相近也，习相远也”，并没有肯定人性一定是善的或者一定是恶的。

孟子则从“性相近”发展而为性善论，认为人生来就有“恻隐”、“羞恶”、“辞让”、“是非”的善心，是先于经验而存在着的，所以这种主张无疑地属于先验的唯心主义。荀子则从“习相远”发展而为性

① 参考郭沫若著：《十批判书》《荀子的批判》第227—228页。

② 参考吕振羽著：《中国政治思想史》《荀卿的封建制度改组论》第212页。

恶论,他认为“今人之性,生而有好利焉,顺是故争夺生,而辞让亡焉;生而有疾恶焉,顺是故残贼生,而忠信亡焉;生而有耳目之欲,有好声色焉,顺是故淫乱生,而礼义文理亡焉。”(性恶篇)这就是荀子性恶论的理论根据。从这个论点中可以看出荀子也承认人生来就有“好利”、“疾恶”、“好声色”的天性,而“辞让”、“忠信”、“礼义文理”还是早已存在于天性中并不一定是恶的,不过因“顺是”的发展而使它们消灭罢了。他这个“顺是”的说法,实际就是人性受了社会环境影响所致,即他所谓“居楚而楚”,“居越而越”,“居夏而夏”(《儒效篇》)的意思。可知荀子的性恶论完全是从“习相远”一方面发展而来的。

他把人性受到外界环境影响中一部分所得的不良结果,统统归结为全部的天性本来都是恶的。于理既未可通,而且所说的理论根据,前后自相矛盾,也很难自圆其说。因之,荀子的性恶论与孟子的属于先验主义的性善论,都是各执一端,没有进步的意义。郭沫若先生已在《十批判书》详为分析,并断定为“性恶说之在荀子只是一种好胜的强辞,和他的心理说、教育说,都没有一定的有机的联系”,是十分正确的。

但是,荀子虽然提出“性恶论”不正确的看法,而其主要目的,是要从性恶论出发提出学习重要性的主张。他认为人性既然本来是恶的,要使它改变为善,就必须用人为的力量来矫正它,因之就需要重视学习。

他所主张人为的“伪”、“化性起伪”和“积伪”的学说,都是说明学习重要的意义,这与孟子的从性善论出发,主张要保持人所固有的善心,必须重视学习以“求放心”有同样的意图。这种重视学习与教育作用的主张,都是他们在儒家学说中有极其光辉的地方,我们还应当加以重视。^①

① 郭沫若著:《十批判书》《荀子的批判》第219页。

教育思想

荀子青年游学稷下，盛年于稷下传学施教，继三游稷下时被尊为“祭酒”、“最为老师”，成为稷下学术教育中心的领袖。晚年居楚兰陵授徒讲学，著书传业，培养了不少人才，弟子知名于世者有韩非、李斯、陈嚣、毛亨、浮丘伯、张苍等。“至汉时，兰陵人多善为学，皆卿之门人也”。

“教泽所及，盖亦远矣。”^①荀子著书数万言，今存之《荀子》，为我们研究其教育思想的主要材料。

(一) 论教育对人的作用

教育是培养人的社会活动，其作用首先直接从人的身上来体现。荀子认为人“最为天下贵”，根本在于人有别于其他生物禽兽而具有学习认识的能力，理智伦理道德意识和行为，还具有对待社会人际关系和组织社会的力量。就是说：人“有知”，能“征知”。因为人有“天官”，“其天官之意物”，“心有征知”。^②人“有义”，“故学数有终，若其义则不可须臾舍也。为之，人也；舍之，禽兽也。”^③还有“人能群”，承认人是社会关系的总和。人的这些本质特征，正好是人能接受教育、学习认识事物的基本能力和条件，为教育培养人提供了自身的可能性。

① 《荀子集解·考证下》，胡元仪：《邹卿别传》。

② 《荀子·正名》，下引《荀子》，仅注篇名。

③ 《荀子·正名》，下引《荀子》，仅注篇句。

1. “化性起伪”，论教育对人性的改造作用

先秦的许多教育家在论及教育对人的作用时，总以人性论为前提。荀子针对孟子的“性善”论，提出了有名的“性恶”论。就其“性恶”的内涵看，它包括了人的先天素质和社会属性两个方面，而论教育对人的作用，也是以此二者为基点。

荀子认为性是人的先天素质，天赋的本能。他在《性恶》中说：

凡性者，天之就也，不可学，不可事。礼义者，圣人之所生也，人之所学而能，所事而成者也。不可学、不可事而在人者，谓之性；可学而能、可事而成之在人者，谓之伪，是性伪之分也。今人之性，目可以见，耳可以听。夫可以见之明不离目，可以听之聪不离耳，目明而耳聪，不可学明矣。……今人之性，饥而欲饱，寒而欲暖，劳而欲休，此人之情性也。

从以上这段论述可知，性是与生具有的，不可学，不可事的先天遗传素质，任何人都基本一样。他解释说：“性者，本始材朴也。”^①人的“本始材朴”，给教育学习、认识事物、“可学、可事”提供了物质基础，前提条件。也就是给教育培养人提供了可能性。所以对于“礼义”这些道德品质的东西，人便可“所学而能”，“所事而成”。这就是“伪”，即人为的努力，通过教育培养的结果。

性，这种天赋的素质条件，荀子认为一般人都是没有什么本质差别的。他说：“凡人之性者，尧、舜之与桀、跖，其性一也；君子之与小人，其性一也。”^②“材性智能，君子小人一也。”^③这是因为：

凡人有所一同：饥而欲食，寒而欲暖，劳而欲息，好利而恶害，是人之所生而有也，是无待而然者也，是禹、桀之所同也；目辨白黑美恶，耳辨音声清浊，口辨酸咸甘苦，鼻辨芬芳

① 《礼论》。

② 《性恶》。

③ 《荣辱》。

腥臊，骨体肤理辨寒暑疾养(痒)，是又人之所常生而有也，是无待而然者也，是禹、桀之所同也。^①

贤与愚，君子与小人，尧、禹与桀、跖其性皆相同，然则为何又有其“圣、贤、善”与“愚、顽、恶”之分呢？这正是后天人为的作用。荀子说：“尧、禹者，非生而具者也，夫起于变故，成乎修修之为，待尽而后备者也。”^②又说：“凡所贵尧、禹、君子者，能化性，能起伪，伪起而生礼义。”“故圣人之所以同于众其不异于众者，性也；所以异而过众者，伪也。”^③所以人的好坏、善恶，都是后天教育培养的结果，这就是“化性而起伪”。^④

荀子始终主张人性恶，其实这正是从人的社会属性来认识的。因为人性恶，所以更要“积伪”，“化性起伪”来改造其恶性，肯定教育对人性的改造的巨大作用。他认为：“人之性恶”，是人的性情欲望超越了人的本能形成许多不良品德的表现，特别是当时“杀人盈野”，“杀人盈城”^⑤的乱世而对人的影响，造成了人性的扭曲。正如荀子说：

今人之性，生而有好利焉，顺是，故争夺生而辞让亡焉；
生而有疾恶焉，顺是，故残贼生而忠信亡焉；生而有耳目之
欲，有好声色焉，顺是，故淫乱生而礼义文理亡焉。然则从
人之性，顺人之情，必出于争夺，合于犯分乱理而归于暴。^⑥

从个人来说“性恶”是无节制，“纵性情，安恣睢”所致；从社会来说，同样是不以“伪”的力量加以“矫饰”、“扰化”。而是“顺是”其扭

① 《荣辱》。

② 《荣辱》。

③ 《性恶》。

④ 《性恶》。

⑤ 《孟子·离娄上》。

⑥ 《性恶》。

曲,以至造成“偏险而不正”,“悖乱而不治”^①的社会不良风尚和人性的弱点。

要改变人的恶性,荀子认为最重要的是加强教育,“化性起伪”,就是要“以为之起礼义、制法度,以矫饰人之情性而正之,以扰化人之情性而导之也。使皆出于治,合于道者也。”^②就是要通过人为的教育,以一定的道德行为规范,乃至一定的法律制度来对恶性进行“矫饰”,“扰化”,把礼教与法制结合起来,使之成为善,而合于社会治理发展的需要。其教化的过程,荀子则认为一方面积极主动施教,“强学而求有之”,另一方面通过“积靡”,使受教育者自我思考,自我意识,逐渐形成内在的心理品质,自觉的行为,“故思虑而求知之也。”^③最后终归去恶从善,这正是人为的教育对人性的作用。也就是“性伪合,然后成圣人之名,一天下之功于是就也。”^④所以荀子总结说:“人之性恶,其善者伪也。”^⑤

2. “积靡使然”,论环境和教育对人的作用

荀子认为,环境和教育对人的发展有着极为重要的作用。人在后天的不同表现,都是环境和教育的作用,他说:“干越、夷貉之子,生而同声,长而异俗,教使之然也。”^⑥南方与北方一些民族的子弟,生下来哭声都是一样的,而长成以后都有不同生活习俗,皆是受其不同的环境影响和教育的结果。环境对人的影响作用非常巨大,而且有一个积渐、潜移默化的过程。他又说:

蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与之俱黑。兰槐之根

① 《性恶》。

② 《性恶》。

③ 《性恶》。

④ 《礼论》。

⑤ 《性恶》。

⑥ 《劝学》。

是为芷，其渐之滫，君子不近，庶人不服，其质非不美也，所渐者然也。故君子居必择乡，游必就士，所以防邪僻而近中正也。^①

蓬能长直，白沙变黑，香芷发臭，都是受其所处的环境的影响。人也如此，即使天赋材质都很好，如果不求上进，“与不善人处，则所闻者欺诬、诈伪也，所见者污漫、淫邪、贪利之行也。”不仅天赋材质得不到发展，有朝一日当“身且加于刑戮”，^②也许尚不能省悟。所以要想当个堂堂正正的君子，首先要选择良好的居处环境，与良友同游，那末人间邪恶当然也就可以避免了。如果再能“求贤师而事之，择良友而友之”，“则所闻者尧舜禹汤之道也”，“则所见者忠信敬让之行也，”^③这样自己也就能“身日进于仁义”，成为君子也就毫无疑问了。

环境和教育对人的影响和作用，可以推及到社会各个阶层，有着普遍的社会意义，不同的环境和教育导致了不同的社会职业分工和不同的各类社会生产人才。荀子在《儒效》中说：

人积耨耕而为农夫，积斫削而为工匠，积反(贩)货而为商贾，积礼义而为君子。工匠之子，莫不继事，而都国之民，安习其服。居楚而楚，居越而越，居夏而夏，是非天性也，积靡使然也。

从社会分工和家庭环境职业技术教育看，此很类似《管子》提出的不同职业的人分处，构成专门的环境和专门的家庭职业教育，以形成“士之子常为士”，“工之子常为工”，“农之子常为农”，“商之子常为商”^④的社会分工局面。这一切并不是由人的先天素质所决定的，而是环境教育日积月累，长期影响使人们顺应自然而逐渐形成了一

① 《劝学》。

② 《性恶》。

③ 《性恶》。

④ 《管子·小匡》。

种较稳定的品德风尚,以及生产劳动、职业技术的趋向和本领。因此,荀子还说:人“可以为尧、舜,可以为桀、跖,可以为工匠,可以为农贾,在势注错习俗之所积耳。”^①其实这也正是他所说的“政教习俗,相顺而后行”^②的道理,反映了环境和教育,特别是在家庭社会教育中对人的重要作用,具有普遍的社会意义。

(二)论教育的培养目标和人才的取用

任何时代的教育目的,都必须服从那一时代的社会政治经济制度的需要,确定培养目标也必然受其一定的制约,也要符合那一时代社会对人才规格质量的总要求。荀子完全把握战国晚期那一时代的特征,提出完全符合时代要求的人才培养目标和取用要求。

1.“始乎为士,终乎为圣人”的培养目标

荀子为适应当时社会政治经济发展的需要,提出了分层次的教育培养目标。他说:

我欲贱而贵,愚而智,贫而富,可乎?曰:其唯学乎!彼学者,行之,曰士也;敦慕焉,君子也;知之,圣人也。上为圣人,下为士、君子,孰禁我哉?^③

就是说培养目标可分为“士、君子,圣人”三个层次,其过程是“始乎为士,终乎为圣人”。“士”是初级目标,“圣人”是最高层次的终极目标。其基本特点是:“向是而务,士也;类是而几,君子也;知之,圣人也。”^④。

“士”是从事具体工作实践,在第一线而有能力的办事人员,所

① 《荣辱》。

② 《大略》。

③ 《儒效》。

④ 《解蔽》。