

歷代石經考

聖賢集

蜀石經考提綱

蜀石經刊始於後蜀孟昶廣政元年畢工於宋宣和六年注一孝經論語爾雅廣政七年

周易廣政十四年毛詩尚書儀禮禮記周禮春秋左氏傳十七卷止均蜀時刊左氏傳十

八卷至三十卷穀梁傳公羊傳皇祐元年孟子宣和六年又石經考異乾道六年均宋時

刊曰廣政石經注四又曰孟蜀石經後蜀石經注五又曰成都石經益郡石經注六

經數爲周易尚書毛詩周禮儀禮禮記春秋左氏傳孝經論語爾雅曰九經一曰十

經又公羊傳穀梁傳曰十二經又孟子曰十三經注七

諸經依唐大和本唐大和本無注蜀石經有注注八周易上下經王弼注繫辭說卦

韓康伯注又周易略例邢濤注尚書孔氏傳毛詩鄭氏箋周禮儀禮禮記鄭氏注禮

記首月令篇李林甫等奉敕注春秋左氏傳杜氏集解公羊傳何休學穀梁傳范寧

集解孝經唐明皇注論語何晏集解爾雅郭璞注注九

石凡千數注十行數未詳今可考者周禮左傳每半葉六行似原碑十三行或二十四行爲一層公羊

穀梁每半葉五行

似原碑十行或二十行爲一層注十一

毛詩周禮左氏傳依裝本式每行大字十三

四五六不等小字十七八九二十二十一二三不等

注十二

孝經二卷序四百三十

九字經一千七百九十八字注二千七百四十八字論語十卷序三百七十二字經

一萬五千九百十三字注一萬九千四百五十四字爾雅三卷

末載字數

周易十二卷又

略例一卷經二萬四千五十二字注四萬二千七百九十二字毛詩二十卷經四萬

一千二十一字注十萬五千七百十九字尚書十三卷經二萬六千二百八十六字

注四萬八千九百八十二字儀禮十六卷經五萬二千八百二字注七萬七千八百

九十一字禮記二十卷經九萬八千五百四十五字注十萬六千四十九字周禮十

二卷經五萬五百八字注十一萬二千五百九十五字春秋左氏傳三十卷序一千

六百十七字經傳十九萬七千二百六十五字注十四萬六千九百六十二字穀梁

傳十二卷傳四萬一千八百九十字注三萬九千七百三十字公羊傳十二卷傳四

萬四千七百三十八字注七萬七千三十七字孟子十二卷

末載字數

共一百二十七萬

七千二百五十四字。注十三又石經考異。未載卷數字數并序凡二十一碑。注十四

書石者。孝經論語爾雅爲張德釗。周易爲楊鈞孫逢吉。尚書爲周德貞。周禮爲孫朋

吉。毛詩儀禮禮記爲張紹文。春秋左氏傳爲蜀人書。注十五校勘刻石者。爲後蜀母

昭裔。注十六公羊穀梁補刻者。爲宋田况。注十七孟子爲席旦彭慥。注十八鐫石者。

孝經論語爲陳德謙。爾雅爲武令昇。毛詩爲張延族。尚書爲陳德超。注十九又石經

考異。刻石者爲晁公武。注二十

字體爲眞書。注二十一

經石在成都府學石經堂。注二十二

南宋時尙完好。亡於嘉熙淳祐以後。注二十三

其殘石合州賓館中有禮記數段。注二十四乾隆時。貴州任思任在成都城土中得

數十段。注二十五今皆不存。注二十六

其拓本。宋時九十六冊。注二十七明萬歷間。內閣猶存全部。注二十八其時有閬縣

徐邈之春秋左氏傳注二十九清內府藏毛詩半部注三十乾隆時有錢唐黃樹穀

廣仁義學之毛詩周南召南邶風二卷歸仁和趙昱又歸太倉王溥佚去周南十一

篇及鵲巢序又歸仁和魏鉞吳縣黃丕烈後歸嘉興程文榮注三十一仁和趙魏之

周禮卷八夏官三十六行後歸蕭山汪繼培注三十二今皆未見又有元和陳樹華

之左氏傳卷二十昭二年三葉三十五行又歸善化唐仲冕似曾歸上元車持謙長樂梁章鉅

後歸楊廷傳福州力鈞注三十三漢軍楊繼振之周禮卷九卷十兩卷一缺首一缺尾

左氏傳卷十五襄公十年至十五年全卷似曾歸大興鄭世允穀梁傳卷九襄公十八十九二

年十九行後歸吳興張度湘鄉李希聖注三十四晉江陳慶鏞之周禮卷十二考工

記二十二葉公羊傳卷二桓公六年至十五年二十九葉似曾歸漢吳履敬後均

歸廬江劉體乾注三十六近上虞羅振玉得穀梁傳卷六文公元年首半葉五行滿

洲彥惠得穀梁傳卷八卷九成公元年二年後襄公二十六年缺前三十五行亦歸劉

氏注三十七今均歸合肥李經邁注三十八春秋左氏傳十五穀梁卷六又卷八卷

九首葉有東宮書府印。此拓本均內閣佚出。注三十九又有尚書詩經拓本。今皆未

見。注四十其歸劉氏者有景印本。注四十一羅振玉有穀梁十九行景印本。注四十

二

蜀石經考

蒲圻張國淦編

蜀石經刊始於後蜀孟昶廣政元年畢工於宋宣和六年注一孝經論語爾雅廣政七年

周易廣政十四年毛詩尚書儀禮禮記周禮春秋左氏傳十七卷止均蜀時刊左氏傳十

八卷至三十卷穀梁傳公羊傳皇祐元年孟子宣和六年又石經考異乾道六年均宋時

刊曰廣政石經注四又曰孟蜀石經後蜀石經注五又曰成都石經益郡石經注六

注一趙抃成都記偽蜀相母昭裔刻十經歷八年乃成郡齋讀書志亦云歷八年詳注十

石刻鋪敘益郡石經肇於孟蜀廣政悉選士大夫善書者模丹入石七年甲辰孝

經論語爾雅先成時晉出帝改元開運至十四年辛亥周易繼之實周太祖廣順

元年詩書三禮不書歲月逮春秋三傳則皇祐元年九月訖工時我宋有天下已

九十九年矣通蜀廣政元年肇始之日凡一百一十二禩成之若是其艱又七十

五年宣和五年癸卯益帥席貢始湊鐫孟子運判彭慥繼其成案孟子躰年乃成是宣和六年詳注

金石萃編蜀石經始刻於廣政七年迄南宋乾道

案此併石經考異古文尙書言之

劉體乾蜀石經景本跋蜀相母昭裔刊石經不見於宋史孟蜀世家吳志伊十國春秋蜀後主本紀兩書之一係於廣政七年乃據席益成都府學石經堂圖籍記爲說一係於廣政十四年則據容齋三筆爲說也案曾宏父石刻鋪敘云云日月悉本目驗語極明顯則七年乃孝經論雅刊成之年十四年乃周易刊成之年非肇始之年也吳氏依違兩存殊乖史法王蘭泉云蜀石經始刻於廣政七年亦沿志伊之誤

注二席益成都府學石經堂圖籍記僞蜀廣政七年其相母昭裔案雍都舊本九經刻諸石

晁公武石經考異序孝經論語爾雅廣政甲辰歲書周易辛亥歲書

又郡齋讀書志石經周易指略例僞蜀廣政辛亥書尙書經文有祥字皆闕其畫

而亦闕民字之類。蓋孟氏未叛唐時所刊。毛詩與禮記同時刻石。周禮。案未載刻石年月

禮記不載年月。經文不闕唐諱。當是孟知祥僭位之後。左氏傳亦無年月。案文不

闕唐諱及國朝諱。而闕祥字。當是孟知祥僭位後刊石。公羊傳。皇祐初刊石。國史

藝文志云。偽蜀刻五經備注傳。爲世所稱。以此言觀之。不應無公穀。豈初有之。後

毀散耶。穀梁傳。其後不載年月。案文不闕唐及偽蜀諱。而闕恆字。以故知刊石當

在真宗以後。論語。闕唐諱。立石當在孟知祥未叛以前。孟子。宣和中刊石。案此儀禮孝經

爾雅未錄

趙希弁讀書附志。石室十三經。蓋孟昶時所鐫。故周易後書。廣政十四年歲次辛

亥五月二十日。惟三傳至皇祐初方畢。故公羊傳後書。大宋皇祐元年歲次己丑

九月辛卯朔十五日乙巳工畢。

石刻鋪敘。孝經。孟蜀廣政七年三月二日校勘。論語。廣政七年四月九日校勘。爾

雅。廣政七年甲辰六月置。周易。廣政十四年辛亥仲夏刊石。毛詩。尙書。儀禮。禮記。

周禮春秋左氏傳

蜀鑄至十七卷止

穀梁公羊畢工於皇祐元年己丑九月望日孟子宣

和五年九月入石踰年乃成

玉海周易後書廣政十四年歲次辛亥五月二十日

顧氏石經考此後周太祖廣順元年

惟三傳至

皇祐初方畢故公羊傳後書大宋皇祐元年歲次己丑九月辛卯朔十五日乙巳
工畢

翁方綱左氏傳昭二年殘本跋曾宏父石刻鋪敘云益郡石經春秋左氏傳三十卷蜀鑄至十七卷止凡三傳畢工於皇祐元年己丑九月望日案此則左傳十七卷以前蜀所鑄十八卷至三十卷入宋以後所鑄也然是至宋時畢工非宋刻補附也卽以宏父所引成都志謂公穀二傳爲田況刻則左傳是蜀原刻無疑第其後十三卷成於入宋之日耳至於孟子十二卷方是宋人補刻不得因此而謂蜀石經之左氏傳亦出於宋人所補也又晁公武郡齋讀書志云蜀石經左氏傳三十卷不缺唐諱及國朝諱而缺祥字當是孟知祥僭位後刊石穀梁傳不缺唐諱

蜀諱而缺恆字。知刊在眞宗以後。意者其田況乎。据此條則左氏傳刊石於孟蜀時。尤可證也。晁志又云。左氏傳不著何人書。詳觀其字畫。亦必蜀人所書也。又晁氏讀書附志云。孟蜀石經。惟三傳至皇祐初方畢。故公羊傳後書云。大宋皇祐元年歲次己丑九月辛卯朔十五日乙巳工畢。然則三傳之畢工。直至皇祐時耳。非左氏傳畢工於皇祐也。

潛研堂金石文跋尾。曾宏父石刻鋪敘云。春秋左氏傳卅卷。蜀鐫至十七卷止。此殘字在十八卷以後。或疑宋人續刻。今考成都志。但云公穀田況所刻。不及左傳。此本遇宋諱初不缺筆。其出於孟蜀。無可疑者。宏父雖云春秋三傳皇祐元年九月訖功。而兼采成都志之言。則固不以左氏傳爲况刻也。詩書禮記周禮。皆有書人姓名。而無刻石年月。儀禮則并無書人姓名。與左傳同。大約諸經書石。本同一時。而卷帙有多寡。故鐫成有先後之殊。工成或在宋代。字畫實皆蜀刻。左傳於諸經中文字最繁。鐫成亦最在後。非蜀亡之日。尙有未經繕寫者。留待宋人續補也。

唯公穀二傳。廣政中未有寫本。直待田况續成之耳。考蜀之亡在宋乾德三年乙丑。距皇祐元年己丑八十有四年。使左傳果刊至十七卷止。厯存後一十三卷。何至遷延八十餘年。始告成事耶。案錢氏寫本與此略有不同

馮氏石經考異。左傳昭二年殘碑。在十八卷後。其遇宋諱不避。當是寫經在蜀未亡之前。至宋續刊之也。

楊瑤臣左氏傳襄二全卷跋。案蜀石經刻於孟蜀廣政中。春秋三傳。至宋皇祐元年方成。自來著錄家未能分晰。吳任臣十國春秋云。毋昭裔案雍都九經。令張德昭等書。刻石成都。趙清獻成都記。席益石經堂記略同。洪文敏容齋續筆云。成都石經字體精謹。有貞觀遺風。唯三傳至皇祐元年方畢工。殊不逮前。王伯厚玉海略同。晁子止石經考異序云。左傳不誌何人書。而詳觀其字畫。亦必蜀人所書。讀書志石經左傳云。此不題所書人姓氏。亦無年月。案文不缺唐諱而缺祥字。當是孟知祥僭位後刻。今以此殘本勘之。諸說皆未盡合。惟石刻鋪敘云。蜀石經左傳。

三十卷。蜀鐫至十七卷止。最爲明確。卷中祥詳察等字皆缺筆。其爲孟氏所刻無疑。又正在十七卷以前。曾氏之言。信而有徵矣。晁氏言亦近是。而未辨補刻起自何卷。又云不避唐諱。而此卷廿四字皆缺筆。奔莽愍等字亦皆缺筆。與子止說未盡符。或十卷以後有不避者。然卽非蜀刻。又不應避蜀諱。不見全碑。無從知子止所由誤也。

劉體乾又跋。冊中翁覃溪閣學。錢竹汀詹事。梁蔭林中丞跋。皆較量蜀刻宋刻。考石刻鋪敘云。益郡石經春秋左氏傳蜀鐫至十七卷止。又云。三傳畢工於皇祐元年。又云。成都志謂公穀田况所刻。郡齋讀書志云。蜀石經左氏傳三十卷。不缺唐諱。蜀諱而缺恆字。知刊在眞宗以後。

左氏傳十五卷唐諱亦缺晁氏之說或十七卷以後歟

又云。左氏傳不

著書人亦無年月。詳觀其字畫。亦必爲蜀人所書也。石經考異云。蜀人立石蓋十經。今以諸說相證。蓋左氏傳三十卷。孟蜀時刻石。十八卷以下。宋時畢工耳。觀此二十卷字體。視十五卷不異。可證一也。且以裱冊行款。

詳注十一

已變更蜀刻之舊。公

歷代石經考
穀爲田況所刻。可證又一也。公羊敬字殷字缺筆避宋諱。此本敬字不避。更灼然可見其非宋刻。前人僅見此殘本。未見公羊穀梁。若果見之。以行款避諱定蜀刻宋刻。則不煩言而解矣。

注三

玉海。僞蜀相母昭裔取唐大和本刻石於成都學宮。乾道中。晁公武參校二

本。取經文不同者三百二科。著石經考異。亦刻於石。

石刻鋪敘考異。乾道六年庚寅三月旦。東里晁公武作。

詳注
二十

馮氏石經考異。後蜀石經。刊始於廣政元年。歷八年而以次告成。春秋三傳。至宋皇祐元年九月始訖工。宣和五年。益帥席升獻刻孟子。乾道六年。晁公武刻古文尙書。皆謂之蜀石經。

注四

郡齋讀書志。僞蜀廣政。廣政。孟昶年號也。

案廣政石經。爲蜀石經通稱。自廣政元年至宋皇祐元年。春秋三傳成。一百一十二年。宣和六年孟子成。又七十六年。凡一百八十八年。因其刊始於廣政。

故曰廣政石經

注五 丹鉛總錄朱子論語注引石經者謂孟蜀石經也

石墨鐫華孟蜀亦刻九經謂之孟蜀石經朱晦翁所引石經是此

困學紀聞後蜀石經於高祖太宗諱皆闕畫馮氏石經考異亦云後蜀石經詳注三

注六 玉海成都石經孟蜀所刻容齋續筆亦云成都石本諸經詳注十五

石刻鋪敘益郡石經肇於孟蜀廣政

經數爲周易尚書毛詩周禮儀禮禮記春秋左氏傳孝經論語爾雅曰九經一曰十

經又公羊傳穀梁傳曰十二經又孟子曰十三經注七

注七 成都記僞蜀相母昭裔捐俸金取九經琢石於學宮

呂梁云五代之亂疆宇割裂孟氏有劍南百度草創猶能取易書詩春秋禮記周

禮刻於石以資學者國朝皇祐中樞密直學士京兆田公嘉意文治附以儀禮公

羊穀梁傳所謂九經者備焉經義考引桂氏歷代石經略田氏但補二傳儀禮原刻所有非補刻也