

我国农业产业集聚区 形成机理研究

王 栋/著



中国传媒大学出版社

7323
03

我国农业产业集聚区 形成机理研究

王 栋/著

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我国农业产业集聚区形成机理研究/王栋著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2009. 9

ISBN 978-7-81127-775-3

I. 中… II. 王… III. 农业产业化—研究—中国 IV. F320.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 166560 号

我国农业产业集聚区形成机理研究

著 者 王 栋

责任编辑 雁 来

责任印制 范明懿

封面设计 大鹏工作室

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京市后沙峪印刷厂

开 本 730×988 毫米 1/16

印 张 12.75

版 次 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-775-3/F·775 定价: 38.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

前 言

1978年以来,我国农村几乎同时推进了两项重大的改革。一是废除了人民公社,实行家庭联产承包责任制,农户家庭成为生产主体和经营主体;二是废除了统购统销制度,大力推动农业市场化进程,绝大部分农产品和大多数农业生产资料都进入了市场。单独而言,两项改革都取得了巨大的成功,但是,在农业市场化之后,小规模、高度分散的农户面对统一的农产品和农资市场却显得束手无策,农产品销售困难,农资采购困难,农业结构调整缓慢。在20世纪80年代末90年代初期,整个农产品进入了买方市场,这些问题暴露无遗,也导致农业在随后的多年里陷入徘徊不前的局面。

正因为如此,农业产业化在20世纪90年代初期应运而生,其主要目的是想通过各种手段和办法,实现“小农户”与“大市场”的对接,帮助农民进入市场,在维持农户作为基本生产主体和经营主体的基础上建立较为完整的农业产业组织体系^①。经过10多年,农业产业化经营有了较大的发展,截至2004年底,全国农业产业化经营组织已发展到11.4万个,固定资产总额8099亿元,龙头企业销售收入达14261亿元,分别比2000年增长了70.9%、91.7%

^① 曹利群:《转轨时期中国农业经济组织的演进》,中国广播电视出版社2004年版。

和 141.7%。^①

但是,也必须注意到,全国农业产业化发展得并不是非常顺利,还有必要在此基础上再探索我国农业的发展道路。到 2004 年,全国各类产业化组织带动农户 8454 万户,约占全国农户总数的 1/3,其中很大一部分是非紧密性联结的产业化组织形式。当前的农业产业化主要包括三种类型:“市场+农户”、“合作经济组织+农户”和“公司+农户”。这三种组织形式都遇到了自身发展的难题。“市场+农户”所占的比重最小,研究得最少,曹利群、周立群对此进行了理论上的探索^②,它是否构成一种规范的组织形式尚存在争论,它在农业产业化经营组织中,只占到 9.3%^③。“合作经济组织+农户”目前遇到最大的问题是,对合作社缺乏立法,合作经济组织的性质不明确,发展的政策环境不宽松,全国规范的专业合作社不到 15 万个。“公司+农户”是农业产业化的主流,占到产业化经营组织的 43.6%。但是,农户与企业的契约约束存在严重的脆弱性,在产业化的实践中,订单农业的违约率高达 80%^④。

理论界和实践界开始认识到农业产业化政策的局限性,不断扩充产业化的内涵,扩展产业化的组织形式,但只是在单一链条上修补和延伸,仍是一种单维、线性的联结和组织模式,缺乏整体统筹和协调的考虑。经济全球化使市场竞争的局势更加严峻,对区域专业化生产提出了更高要求。中国这样一个以小规模、分散的农业生产方式为主的国家,仅仅依靠纵向产业链的联结和整合是难以实现高度专业化分工的。正是针对农业产业化具有的一些缺陷,中央提出了把发展农业产业区作为推进和完善农业产业化经营的一个方向,党中央国务院对此寄予了厚望,把“着力培育一批竞争力、带动力强的龙头企业和企业集群

① 农业部课题组:《大力发展农业产业化经营、不断提高农业组织化程度》,载《建设社会主义新农村若干问题研究》,中国农业出版社 2005 年版。

② 曹利群、周立群:《对“市场+农户”的理论研究》,《中国农村观察》,2005 年第 3 期。

③ 农业部课题组:《大力发展农业产业化经营、不断提高农业组织化程度》,载《建设社会主义新农村若干问题研究》,中国农业出版社 2005 年版,第 287 页。

④ 刘凤芹:《不完全合约与履约障碍:订单农业分析》,《经济研究》,2003 年第 4 期。

示范基地”正式写入了2005年的中央1号文件。2007年1号文件再次以现代农业作为主体,对推动农业产业区的建设予以了强调。但是,这方面的研究还非常滞后,急需对农业产业区展开深入的研究,为我国出台下一步的政策奠定理论基础。本书从探讨农业产业区的形成过程入手,深入挖掘我国产业集聚区的形成机理,并得出有意义的研究结论和政策建议。

农业产业区形成的起点是目前实行的家庭联产承包制,在这种制度下,农户是农业生产经营的主体;并且,农产品市场和农资市场已经基本发育,小农户直接面对大市场。这是本书研究的逻辑起点和历史起点,是本书首先交代的内容。

每家农户同时生产多种产品是低效率的。在一个区域内部,如果有多数农户能够同时行动,转向生产一种或少数几种农产品的生产,那么,这一种或少数几种农产品的产量与交易量会迅速提高,流通的效率会得到改进;并且,农户由于专业化生产还能够降低成本,两者相互作用的结果自然是参与分工的农户获得更多的收益。这种收益的提高也恰好是推动农户参与专业化分工的动力。这种专业化,是产品层次的专业化,是水平分工的表现。本书建立模型,在两个农村地区一个城市地区、两种产品的条件下,分析了水平分工是如何实现的,这是本书要分析的农业产业区形成过程中的第一阶段。

在上述的第一阶段,农户仍然是直接面对市场经营,每家每户都参与市场交易,这种情况是低效率的。为了改进这种低效率,会内生出龙头企业或农民专业合作社,由这些主体来替代农户进行市场交易,实现交易的规模经济,创造出交易环节的剩余。在资本规模许可的情况下,部分龙头企业和农民专业合作社还可能卷入农产品加工,获取加工环节的增值,通过加工的规模经济,创造加工环节的剩余。在龙头企业和农户直接打交道的过程中,合作社的加入能够依靠社会资本比龙头企业更好地实现对农户行为的监督,依靠农户的联合实现对龙头企业行为的监督,从而获得监督环节的规模经济,创造出监督环节的剩余。这些剩余的获取,为农户、合作社、龙头企业等带来了利益的增进,也正是这种利益增进,促进了龙头企业和合作社的参与,实现了它们和农户之间的分工,这

种分工,是产中、产后环节的分工,是垂直分工的表现,也是本书要分析的农业产业区形成过程中的第二阶段。

在上述第二阶段,众多的龙头企业和合作社加入之后,它们和众多的农户一起对物流、技术等服务产生了需求,这些需求的汇总为新的经济主体的加入创造了条件。这些新的主体加入后,同时为区域内的其他主体服务,并在长期服务的过程中建立较为稳定的利益联结机制,实现相互之间的“结网”,并帮助农业产业区最后得以形成。新主体的加入,相当于为第二阶段形成的产业链提供必要的产业服务,是产业分工的一种体现。本书延续上述两个阶段所采用的数学模型,对第三阶段的分工进行了分析。

通过三个阶段的分析,整体揭示了农业产业区形成的过程及机理。在本书分析的每个阶段,都从模型分析的过程中得出了政府在此阶段中应该发挥的作用,为实际推动农业产业区的发展提供了必要的政策建议。在最后,本书考察了山东省寿光市蔬菜产业区建设的全过程,以此验证前文分析的一些结论,并从中得出一些有益的启示。

目 录

第一章 绪论 /1

- 1.1 农业产业集聚区的研究意义重大 /1
- 1.2 我国农业产业区的研究现状 /4
- 1.3 主要研究内容与创新 /16

第二章 产业集聚区理论基础 /23

- 2.1 基本概念 /23
- 2.2 区位理论 /32
- 2.3 产业集聚理论 /41

第三章 农业产业区形成的起点 /51

- 3.1 农业产业区的形成必须以家庭经营为前提 /51
- 3.2 农业产业水平分工的现状 /55
- 3.3 农业产业垂直分工的现状 /63

第四章 水平分工与农业产业区的萌芽 /69

- 4.1 模型有关假定 /71
- 4.2 单区域纯交易模型 /77
- 4.3 双区域交易模型 /83
- 4.4 政府的作用 /92

第五章 垂直分工与农业产业区的推进 /94

- 5.1 农业产业化提出及内涵 /94
- 5.2 模型的基本分析思路 /98
- 5.3 交易的剩余及中介组织的加入 /100
- 5.4 农产品加工的剩余及加工企业的引入 /104
- 5.5 监督的剩余及合作社的引入 /111
- 5.6 产业聚集与垂直分工的演进 /116
- 5.7 政府在推动垂直分工中的作用 /120

第六章 产业分工与农业产业区的形成 /123

- 6.1 服务商的加入和产业分工的推进 /123
- 6.2 两区域模型拓展 /128
- 6.3 外生比较优势和产业区的形成 /131
- 6.4 内生比较优势与产业区的形成 /135
- 6.5 一个算例 /138
- 6.6 公共产品的引入和政府的作用 /142

第七章 知识流动对农业产业区形成的促进 /150

- 7.1 知识要素的重要作用 /150
- 7.2 知识流动模型的构建 /153
- 7.3 知识流动对农业产业区的增值 /163
- 7.4 政府的作用 /166

第八章 寿光蔬菜产业区建设案例研究 /173

- 8.1 寿光市：一个较为成功的蔬菜产业区 /173
- 8.2 寿光市蔬菜产业区建设的过程 /177
- 8.3 寿光蔬菜产业区建设的几点启示 /185

参考文献 /189

第一章 绪论

迄今为止,我国仍然是一个农业大国,农村人口占到全部人口的 70%左右,农村劳动力占到全部劳动力的 50%左右。“三农”工作一直以来是全党工作的“重中之重”。对农业产业区的研究有助于探索一条符合中国现实国情的农业发展道路。

1.1 农业产业集聚区的研究意义重大

早期的古典区位论曾经研究过农业的布局问题,主要是以屠能为代表,他提出了著名的“屠能圈”,但是,古典区位论的研究主要是以企业为单位的,是微观的研究,而不是宏观和中观的产业层次的研究。到了近代和现代的区位论,在工业化的背景下,都是以工业为研究对象,而忽视了对农业产业布局问题的考虑。到了现代区位论的研究阶段,开始引入了各种制度因素,分析了外部规模经济、路径依赖、聚焦经济、技术进步等问题。当今的农业和屠能时代的农业已经完全不同,外部规模经济、技术进步等因素的作用也越来越重要。而我国的农业制度具有一定的中国特色:我国是统分结合的双层经营体制,一面是分散的、数量众多的、规模极小的农户,他们单独面对市场独立进行经营;另一面,

统一经营层次却一直没有能够很好地发挥作用,农户很难获得统一的技术、信息等服务,也很难进行统一的农资采购、农产品加工销售等。本书把研究工业布局所需要的技术因素、制度因素等用于研究具有中国制度背景的现代农业布局,在理论研究方面具有一定的开创性意义。

与国际农业产业区建设相比,目前我国农业产业区总体上处于起步阶段,但是近年来发展速度明显加快,有力促进了农村产业发展和农民增收。一是发展势头强劲。虽然农业产业区建设刚刚起步,但是发展势头强劲。许多省市都把发展农业产业区作为加强农业基础地位、提高农业产业竞争力的重要举措。二是政策不断完善。一些地方制定了相应的政策措施。例如福建省委省政府《关于加快产业集聚培育产业集群的若干意见(试行)》中明确提出,要培育一批具有地方特色的农副产品加工产业集群。陕西省委提出要加强农业科技创新能力和技术推广体系建设,围绕六大特色产业打造农业产业区。三是具有鲜明特色。湖北宜昌把培育龙头企业集群作为推进农业产业化经营的重要途径。农业产业区在一些县市已形成以一些大型的龙头企业为带动能力的产业集群雏形,有的地区已发挥强农富农的重要作用。四是沿海发达地区发展较快。各类农业产业区中,外向型农业产业区发展迅速。大中城市郊区和城乡结合部农业产业区的发展程度相对较高。相比较而言,内地粮食主产区农业产业区建设明显滞后,西部偏远地区差距就更大了。五是农业产业区域集群成效显著。农业产业区充分发挥了农业规模优势,经济合理的农业生产力布局是解放和发展农业生产力的前提。加快农业产业区建设,能够最大限度地优化资源配置、挖掘资源潜力和发挥比较优势,可以在不同地区形成不同特点的主导产业和优势产品,促使农业生产进一步向优势产区集中,不断扩大农业生产规模,提高标准化生产水平,有利于带动形成科学合理的农业生产力布局,具有重要的意义。

首先,发展农业产业区可以推进农业生产布局不断优化,促使主要农产品逐步向优势产区集中,从而提高资源配置的效率,在同等投入的情况下获得更多的产出。初步统计,2005年,小麦、玉米、水稻、大豆四大粮食作物九大产业带对粮食增产的贡献率保持在85%以上;甘肃省杂交玉米制种量占全国用种

量的 53%；长江流域棉区、黄河流域棉区和西北内陆棉区三大棉花优势产业带的种植面积和产量分别占全国的 97.5% 和 98.4%；广西、云南、广东、海南四个优势甘蔗产业带生产面积和总产量分别占全国的 89.2% 和 91.5%。畜牧业、渔业优势农产品生产的集中度进一步提高。2005 年前三季度，肉羊、肉牛、牛奶优势区产量分别占全国总产量的 80.5%、64.2% 和 62.2%。位于优势区域的 11 个省全年水产品总产量预计将达 4173.26 万吨，同比增加 112.36 万吨，增长 2.8%。

其次，发展农业产业区可推动现代农业建设。区域化布局、专业化生产、产业化经营是现代农业的重要标志之一。通过农业产业区域集群建设，在更大范围和更高水平上推广应用现代农业科技和农机装备，不断加强和改进对农业的科学管理，把农业产业区域集群率先建设为现代农业，是符合我国国情的现代农业发展道路，并可通过现代农业建设提高农产品出口竞争力。我国苹果已出口到世界 90 多个国家和地区，其中陕西、山东两省鲜苹果出口量占全国苹果出口总量的 80%。对日鳊鲂出口量已连续多年占据日本 90% 以上的鳊鲂进口市场，对美罗非鱼出口量占据美国 60% 的罗非鱼进口市场。

再次，发展农业产业区可以推进农产品品种和品质结构不断优化。农业产业区促使农业产业布局在空间上相对集中，便于新品种的推广和劣质品种的淘汰，使优质专用品种得到很快发展。通过近年来的农业产业区建设，截至 2004 年底，全国优质专用小麦面积达 1.43 亿亩，占小麦总面积的 44%；优质专用玉米达 1.17 亿亩，占玉米总面积的 31%；“双低”油菜 8230 万亩，占油菜总面积的 75.5%；优质专用大豆面积 7210 万亩，占大豆总面积的 49.7%。据初步统计，2005 年主要粮食品种优质率比上年提高 3~6 个百分点。名特优新畜禽、水产品明显增加，无公害食品、绿色食品和有机食品发展势头进一步加快，陕西、山东等省区优质果率超过 50%。农产品质量安全状况明显改善。

最后，发展农业产业区可不断拓宽农民的收入渠道。近几年来，农民收入增长速度减缓，成为当前农业和农村经济的突出问题，而增收最困难、最缓慢的是从事大宗农产品生产的农民。入世后，大宗农产品主产区受到国际市场很大

冲击,这些产区农民增收面临的形势更加严峻。增加农民收入,关键是要增加农产品主产区农民的收入。农业产业区域集群大都处于农产品主产区。加快培育农业产业区域集群,发展优势农产品,带动加工、储藏、运输、营销等相关产业的发展,可以开辟农民就业渠道,形成新的收入增长点。

1.2 我国农业产业区的研究现状

企业集群的形成研究一直是企业集群理论的重要内容,也是各国集群实践中最受关注的问题之一^①。政府在企业集群形成中到底起什么作用,这更是企业集群理论研究和实践最迫切需要解决的问题。探讨政府在企业集群形成中的积极作用,尤其对发展中和转型期的国家更为重要。因为促使企业集群的快速形成和发展,对国家和地区经济增长以及产业结构升级具有重要意义,这对中国的产业来说尤为重要。本书致力于分析农业产业的空间布局问题,探讨农业产业能不能像工业、服务业那样在空间上集中布局。换言之,能不能形成农业产业区,以及在什么样的条件下形成农业产业区,形成过程包括哪些阶段,政府在每一个阶段扮演着什么样的角色和发挥着什么样的作用。通过这些研究,为我国各级政府推动农业产业区的发展提供切实可行的借鉴。在此研究过程中,现有的关于政府如何在产业聚集过程中发挥作用的文献具有重要的参考价值。

1.2.1 对发展现状和问题的研究

在我国,农业产业区还是一个新兴事物。伴随着农业结构的调整,市场机制在更大范围内发挥资源配置的作用,农产品存在着集中布局的趋势;加之政

^① 任志安:《企业集群形成中的政府政策作用:理论与我国的实证分析》,《嘉兴学院学报》,2005年第1期。

府的推动和一些偶然因素的作用,在我国少数地区出现了农业产业区的雏形。正因为农业产业区的发展还只是刚刚开始,对它的研究也是刚刚开始,它的一些特征还难以完全准确地予以把握,由此导致一些认识上的差距也不足为怪。王建国认为我国的农业产业集群发展与经济发达国家相比,还有很大差距,总体上仍处在生产要素导向阶段^①。主要表现在:农业的生产经营主要靠土地、廉价劳动力、农田基本设施以及产前、产中的农业适用技术的推广应用;龙头企业总体上尚不具备自己独立的技术研发能力,设备、技术主要靠购买或引进,基本无消化、吸收实力;农产品加工程度低,品种少,品质差,主要靠价格参与市场竞争,利润低、风险大,比较优势不稳固。在东部沿海发达地区,比如农业产业起步较早的潍坊、烟台等市的部分地区,农业产业集群的发展刚刚进入投资导向阶段。其主要特征为:强烈的投资农业产业的专业化生产经营意愿和能力;农业产业集群开始形成规模;农业产业发展的原始积累已经相当雄厚;为谋求更大发展,眼界投向发达国家的现代化、高效率的技术、装备和管理,不惜出巨资引进设备,组建自己的技术研发中心,甚至牺牲部分市场,采取合作、合资的方式,学习国外的农业现代化技术、管理模式和市场营销经验,目的是迅速提升企业的国际竞争力。随着农业产业化的蓬勃发展和逐步深入,在我国东部沿海地区,农业龙头企业逐步集聚并不断膨胀,一个以市场为导向、以各类农产品生产、加工、销售连成一体并相互促进的农业产业化龙头企业和乡镇企业为主体,逐步向乡镇集聚并不断扩大生产规模的农业产业集群格局已初步显现。

庄晋财认为^②,广西县域经济中农村小企业集群的发展,使这些区域的“三农”问题得到了有效的缓解,其作用主要体现在促进农村劳动力转移、推动农民收入增长和促进农村城镇化发展三个方面。他认为,区域要素整合是落后区域农村小企业集群的生成路径,这些要素主要包括区域资源条件、区域空间条件、区域社会历史文化等;要素整合是指在特定的区域范围、空间范围和时间范围

① 王建国:《我国农业产业集群发展模式研究》,山东大学2005年硕士论文。

② 庄晋财:《小企业集群发展与“三农”问题缓解:广西的证据》,《改革》,2005年第3期。

内,对区域资源要素、区位条件和区域制度要素等进行有效配置,使之在市场竞争过程中动态调节,相互补充,相互作用,相互协调,从而产生整体聚合能动效应的行为过程。不同区域间这些要素条件是不同的,区域要素禀赋的差异形成了区域间的非均质性特征,而这正是形成区域间小企业集群发展的空间差异的根源。

王龙锋、张良成和张瑞卿^①对江西特色农业集群化发展中存在的问题进行了总结:特色农业产业集群没有体现区域特色,明显具有主导产业选择雷同和主导产业因选择过多而分散的特征;缺乏特色农业产业集群化发展的龙头企业,农业生产经营的企业在发展速度、规模和效益水平等方面都还比较低,市场竞争力弱,没有形成一批龙头企业来带动江西特色农业集群化发展;特色农产品科技含量低,江西特色农业产业化发展过程中,生产设施、装备落后,科技含量低;特色农业产业集群化发展的规模效益低,按人口平均分配土地承包的经营方式使得土地难以向种地能手集中,无法实现规模化经营;农业保险未能引起足够重视,特色农业集群化发展的风险较大,农业保险覆盖率低。根据向会娟和曹明宏的总结^②,国内农业产业集群面临以下问题:农业企业普遍存在融资难的问题;农业产业集群内部存在过度竞争现象,有些农业产业集群内部由于缺乏分工和协作,集群内部各企业同构现象十分严重,企业之间容易陷入过度竞争状态;扶持政策难落实,上级政府的优惠政策往往被地方政府利用,款项被层层截留;持续发展后劲不足,互补性产业发展不足,生产技术很粗糙,自动化程度不高,质量控制要求不严;发展与生态环境不协调,产业集群发展存在短视行为,生态环境破坏严重;公共产品的供给有待加强,政府对道路交通、通信、电力、专业市场建设、集体品牌的创造、质量检测设施,以及举办展览会、交易会等的投入有待提高。并针对这些问题提出了不少建议:因地制宜,培育特色农

① 王龙锋、张良成、张瑞卿:《江西特色农业产业集群化发展存在的问题及对策》,《南昌航空工业学院学报(社会科学版)》,2005年第1期。

② 向会娟、曹明宏:《我国农业产业集群的现状与对策》,《黄冈职业技术学院学报》,2004年第4期。

产品,我国地域辽阔,各地的自然、经济和社会条件不同,发挥不同地区的比较优势,构筑特色主导产业,形成各具特色的区域产业结构;建立有利于特色产业集群发展的投融资体制,政府出面组织银、企联席会议,推动产业集群诚信体系建设;强化产业集群的统筹规划,形成具有发展潜力的农业产业集群;完善社会化服务体系,为农产品生产和非农产业发展提供各种服务,营造适合集群发展的软环境,减少各种行政壁垒,简化各种办事和审批手续;农业产业集群与环境协调发展,在保护环境的条件下,实现农业生产的良性循环。

郑风田、程郁以云南斗南花卉产业区为例^①,多角度分析了我国农村产业集群的合作效率。他们分析的结果显示,斗南产业区内部的合作是比较明显的,但大部分是一种低层次的合作,重要性非常有限。后向合作对农户经营绩效有正的影响,且对农户的帮助较大,但是这种合作却不大普遍;前向合作和多边横向合作非常普遍,对企业的经营绩效有正的影响,但对农户的帮助不大;其他类型的合作没有显著的合作效率。农业产业区内部的合作存在多层次性,农户和小企业的合作更多是生存型的,只有大规模的企业才建立了比较高级和深层次的合作,并给企业带来积极的影响。因此,促进高级的和深层次的合作是发展我国农业产业区的关键之所在。

在另外一篇对斗南花卉集群进行实证研究的文章中,郑风田、程郁^②认为,农业产业集群是创业家群体的集聚体,产业集群的形成是个体创业家创新行为引来创业家群体模仿的过程。创业家在农业产业集群成长过程中发挥着关键的作用,是产业集群从低级向高级演进的最根本的动力因子。在农业产业集群成长的不同阶段会遇到制约产业集群发展的不同障碍,需要不同类型的创业家的创新行为突破产业集群的发展瓶颈,促进产业集群的成长、升级与创新。在产业集群的产生阶段,“发起型创业家”发现和识别新产业的市场机会,并通过

① 郑风田、程郁:《我国农村产业簇群的合作效率分析——云南斗南花卉个案分析》,《中国农村观察》,2005年第4期,第14~24页。

② 郑风田、程郁:《创业家与我国农村产业集群的形成与演进机理——基于云南斗南花卉个案的实证分析》,《中国软科学》,2006年第1期。

新的资源组织方式和市场的开拓,播下产业发展的“种子”。在产业集群的发展过程中,因为行为模式的趋同和产业发展的路径依赖,会导致产业集群的收敛与衰落,产业集群需要“变化催化剂”来推动创新,激发产业活力。创业家就是产业集群发展的“变化催化剂”,他们的创新行为打破了地区经济发展的路径依赖和产业发展瓶颈,促进了集群的成长和发展。而集群在从“点”到“线”的发展过程中,模仿型创业家功不可没。在从“线”到“面”再到“群”的过程中,网络型创业家起主导作用。而产业群在升级换代从低路(low road)向高路(up road)转型过程中,研发型创业家扮演了重要角色。因此,从整个过程来看,农业产业集群从低级到高级阶段演进的关键是出现与集群发展阶段相匹配的创业家(“网络型创业家”、“改进型创业家”和“研发型创业家”),通过特定的产业创新和改进再造产业活力。

1.2.2 对政府作用的研究

在西方国家的区位理论中,英国学者对政府因素的关注一直在延续,主要的代表人物有科林·克拉克(Colin Clark):《工业区位和经济潜力》(1961);劳斯贝(B. J. Loasby)《使区位政策发生作用》(1971);巴列·摩尔(Barry Moore)和约翰·罗德斯(John Rhodes):《区域经济政策和制造业厂商向发展地区的移动》。他们通过对 60 年代英国区域经济政策的效应研究,认为要改变英国各地区之间收入分配格局和国内资源配置状况,政策调节是重要的,而对工业区位变动的区域经济政策中最重要的因素是:投资津贴、移民鼓励、就业补贴、教育经费增加,扩大地方市场等。

克拉克等主要研究政府的经济政策在加速产业区位变动中的作用。他认为自由市场机制在资源的地区配置方面的作用固然重要,但被夸大。认为国家在区位方面的某种程度的干预是必不可少的。政府的干预被认为应放在对投资的刺激和就业的刺激上,财政政策是一种影响区域经济的有效手段。就各地失业率不同的问题,他提出建议,认为政府应该实行地区工资税和折扣(regional pay-roll taxes and rebates)。显然,这种取长补短的政策可以加速产业的区