



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



古典华服结构研究

——清末民初典型袍服结构考据

Investigation of Chinese Traditional
Clothing Structure

刘瑞璞
邵新艳 / 著
马玲
李洪蕊

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



古典华服结构研究

——清末民初典型袍服结构考据

Investigation of Chinese Traditional
Clothing Structure

刘瑞璞
邵新艳 / 著
马玲
李洪蕊

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

古典华服结构研究——清末民初典型袍服结构考据/刘瑞璞,
邵新艳,马玲,李洪蕊著. —北京:光明日报出版社,2009. 11

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-0450-9

I. 古… II. 刘… III. 服饰—研究—中国—近代 IV.

TS941.742.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第206973号

古典华服结构研究——清末民初典型袍服结构考据

作 者: 刘瑞璞 邵新艳 马 玲 李洪蕊 著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 刘 彬

封面设计: 小宝工作室

责任校对: 王家瑛 杨 斌

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街5号,100062

电 话: 010-67078241(咨询),67078945(发行),67078235(邮购)

传 真: 010-67078227,67078233,67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本: 690×975毫米 1/16

字数: 130千字

印张: 8

版次: 2009年11月第1版

印次: 2009年11月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5112-0450-9

定价: 18.80元



序

从甲骨契字结构研究所想到的

清末大学者王国维在研究甲骨文的时候发现，包括诗经、史记这样千古不朽的典籍也需要怀疑了，甲骨刻辞作为殷墟时期的遗物，虽然已经三千多年但记录的信息是可靠的，而史记却没有记录。当王国维把甲骨契文的研究与司马迁史记的殷商本记比定时，发现了史记的缺失。因此有一些学者认为孔子时代的思想家们在研究殷商文化时就苦于它的一手材料之不足，三百多年之后汉代的史记我们有什么理由去相信它呢。因此当时在学术界就刮起了一股疑古风。庆幸的是作为当时学术界领军人物的王国维并没有随波逐流，而创造了学术研究的“二重证据法”，即文献典籍与考古发掘考据相互补充比较的研究方法。由此建立了从疑古、释古到考古的我国史学研究的实证方法。

中国古典服饰研究作为我国漫长历史文化研究的一个点，虽然也继承了二重证据的研究方法，非常重视考古发掘和传世标本的考证，但在研究视角和兴趣上往往是形而上大于形而下。因此诸如古典服饰图案的装饰说、规制说、伦理说、民俗说等等长期被学术界定论的观点我们也有理由怀疑。甲骨刻辞从清末到今天几代学者的研究，对其结构的考证始终是他们研究的核心和突破口。而对古典华服结构的研究，无论是在考古界还是在学术界，始终是被边缘化的。原因之一，以口传心授为载体的华服结构文献（剪裁图录）没有发现和流传于世。而在古典建筑上清前朝不必说，仅清代古建筑设计和施工图录的相关文献就有“样式雷”流传下来，被学术界视为古建筑结构的集大成者，为继承研究提供了可靠的原始资料。原因之二，学者疏于对华服结构的研究，认为对华服剪裁（结构）的研究是裁缝艺人的事，没有学术价值，而研究古典建筑、古典家具的学术界则完全不同，致使华服研究结论流于表面。我国新中国第一代古建专家梁思成、林徽因对我国古代建筑作了大量系统的结构测绘和注录工作，为我们留了一笔古典建筑宝贵的文化遗产。更重要的是，它是以建筑结构测绘注录的形式继承下来的，这是最具价值的地方。古典家具有关结构



注录文献的空白，几乎与古典服饰文献具有同样的状况，但是当今的大收藏家，文博专家王世襄先生的一部《明式家具研究》填补了这个空白，而它的最大贡献和成果就是对明代古典家具结构进行了系统测绘和挖掘。

《古典华服结构研究》是多年来带着这样的困惑和探索迈出的一步。早在上世纪90年代沈从文先生的《中国古代服饰研究》，黄能馥、陈娟娟先生的《中华历代服饰艺术》这些可以说是我国第一代古典华服研究的大家研究成果，让我们仰慕也遗憾。这里将《中国古代服饰研究》和《明式家具研究》作一粗略比较发现，前者为中国整个古代史跨度，后者仅涉及明代，但前者部头只是后者的二分之一还弱。最重要的是王世襄先生汇集了新中国还健在的制作古典家具的京作木匠，王世襄先生能够近距离接触到的古典家具包括他大量的私人收藏进行细致、全面的数据采集、测绘、整理，与实物照片一并收录到他的《明式家具研究》和《明式家具珍赏》中，这种以古典家具结构建树的成果不仅在学术界、文博界、考古界，甚至整个文化领域影响深远，值得思考的是这部专著从香港出版之后（1985年9月）先是在欧美刮起了一股中国古典家具之风，后进入我国而波及世界。这种以家具单一而狭窄（明代）的中华传统文化在世界范围的传播，甚至比“流行”还来的迅猛，以结构图考为特色的《明式家具研究》功不可没。《中国古代服饰研究》就没有那么幸运了。虽然它和《明式家具研究》、《明式家具珍赏》几乎在同一时期出版，也都出炉于香港出版单位，但影响很有限，多在国内专业的学术界传播。其中有两个重要原因：一是文献考证远远大于实物标本考证；二是疏于对典型服装结构的研究，包括文献中服装结构的考证、标本结构的考证和文献与标本结构比较研究。

因此《古典华服结构研究》以结构数据来采集、测绘、整理为基础的文献与标本相结合的研究方法正是在这样的背景下逐步清晰起来的。但以整个中国古代史跨度进行研究以我们的能力仍然存在问题，以“清末民初典型袍服结构考据”作为切入点，除了有学术和客观条件的考虑（见绪文），还有一个契机，就是将“清末民初北京地区汉民族典型服装结构研究”这个课题成功申报了北京市教委人文社科项目·首都服饰文化与服装产业研究基地项目，并组成了两名年轻教师及两名研究生组成的研究团队。研究生李洪蕊还以此作为硕士学位论文通过答辩并取得重大成果，为“古典华服结构研究”奠定了基础。

这一成果的理论突破，对古典华服的装饰说、规制说、伦理说、民俗说的



传统论点是个补充、修正，甚至是颠覆。特别是通过对实物标本结构的考据得出的结论，发现在传统观点的背后还有一个隐秘的“格致”命题，即穷及事物的原本动机，使装饰的、规制的、伦理的、民俗的这些传统观点有了一个落脚点，因为从结构深入研究的事实来看，结构形态是以“节约”的动机而形成；装饰是为完善结构形式而存在；结构形式又以不破坏面料完整性、原生态而设计（一切都在织布机的宽度下展开）。因此，古典华服结构“十字型整一性平面体”的面貌长期以来没有发生根本改变，是和这种最朴素的生存动机分不开的。传统的装饰说、规制说、伦理说、民俗说的观点，也不能脱离“格致”这个基本命题。可以想见，如果这个基本命题没弄清楚，这些观点就会是另一种面貌，甚至是错的。例如欧洲服装结构的研究结论产生了完全不同的格致命题，即“复杂型分析性主体”的结构形态，因此也就产生了不同于我国的这些传统学说，而造就了以“真美合一”为核心的人本主义学说。这就产生了完全不同于东方的服装面貌。格致命题最可靠之处在于，它使用了存在决定意识的基本法则。作为古代服装研究而言，只有结构研究才能解释“十字型整一性平面体”古典华服结构形态是建筑在“丝绸文明”基础之上的，当然传统的那些观点也不能脱离这个基础。而以欧洲为代表的西方服装形态是由“复杂型分析性主体”结构所决定，而这种结构正是“羊毛文明”的结果。可见我们对某个课题无论怎样过度的研究，不要忘记回到原点，存在决定意识，经济基础决定上层建筑。

6/18/2009
2009.9 北京服装学院



CONTENTS 目 录

序 / 1

绪 论 / 1

- 一、古典华服结构研究是一项开拓性工作 / 1
- 二、为什么以清末民初典型袍服标本进行考据研究 / 1
- 三、古典华服结构需要作考据的深入研究 / 2
- 四、用文献和标本数据相结合的方法探索服饰文化研究新思路 / 3

上篇 古典华服结构文献考据

第一章 先秦两汉上衣下裳分裁拼接的“十”字型平面结构灵活多变 / 4

- 一、以江陵马山一号楚墓为代表的战国直裾深衣式袍服剪裁结构分析 / 5
 - (一) 湖北江陵马山一号楚墓袍服简述 / 5
 - (二) 江陵马山一号楚墓袍服“十”字轴线上的正裁与斜裁 / 5
- 二、湖南长沙马王堆一号汉墓袍服为代表的汉代深衣式袍服剪裁结构分析 / 17
 - (一) 马王堆一号汉墓袍服简述 / 18
 - (二) 马王堆一号汉墓袍服“十”字型平面结构中巧妙的斜裁与拼接 / 19
 - (三) 马王堆一号汉墓袍服剪裁结构特点启示 / 22



- (四) 马王堆一号汉墓袍服与江陵马山一号楚墓袍服比较分析 / 23
- 三、“十”字型平面结构的民族性和地域性——先秦两汉时期西域地区服装剪裁结构分析 / 24
- 第二章 宋元服装“十”字型平面结构理性稳重 / 28**
 - 一、宋代服装剪裁结构分析 / 28
 - (一) 宋代直领对襟“十”字型平面结构简约成熟 / 28
 - (二) 宋代圆领袍衫“十”字型平面结构确定了经典华服的基本样式 / 31
 - (三) 宋代服装剪裁结构特点 / 32
 - 二、元代服装“十”字型平面结构的丰富性与左右衽共制 / 33
 - (一) 元代长袍无中缝“十”字型平面结构民族特色浓郁 / 35
 - (二) “十”字型平面结构在直领对襟衣上的传承 / 38
- 第三章 明清服装“十”字型平面结构集华服结构之大成 / 42**
 - 一、明代服装“十”字型平面结构古韵犹存 / 42
 - 二、清代服装以“十”字型平面结构为依托的装饰手法走向极致 / 44

下篇 清末民初典型袍服结构实物考据

- 第四章 清末民初女装袍服结构考据 / 48**
 - 一、长袖单衣缠枝纹提花丝绸袍服图考 / 49
 - (一) 长袖单衣缠枝纹提花丝绸袍服的外部特征 / 49
 - (二) 裁剪和测量方法 / 50
 - (三) 测量与结构复原 / 52



- 二、短袖单衣鹤云纹提花丝绸袍服图考 / 57
- 三、女装袍服结构考据的评价与思考 / 62
 - (一) 结构整一性是重缝纫轻裁剪的产物 / 63
 - (二) 无中缝和有中缝结构的合理性 / 65
 - (三) 民初袍服结构革命性的改变 / 68
 - (四) 女装袍服大襟精准的剪裁过程凸现古人智慧 / 70

第五章 清末民初男装袍服结构考据 / 76

- 一、“十”字型整一性平面体的中华服装结构的美学准则 / 77
- 二、套装式棉袍“一服多季”的形制 / 79
- 三、外罩长袍图考与结构图复原 / 81
 - (一) 外罩长袍的造型分析与测量方法 / 81
 - (二) 测量与结构图复原 / 84
- 四、棉袍图考与结构图复原 / 89
 - (一) 棉袍衣片、里襟和贴边的测量与复原 / 89
 - (二) 棉袍衬里的测量与复原 / 95
 - (三) 棉袍毛样的测量与复原 / 95

第六章 古典华服结构的格致命题 / 104

- 一、从传统旗袍和长袍结构的考据看华服结构系统的科学内涵 / 104
- 二、古典华服结构充满智慧的自然崇拜与节约意识 / 107

参考文献 / 110

后 记 / 112



绪 论

一、古典华服结构研究是一项开拓性工作

中国古典服装是平面直线剪裁，以通袖线（水平）和前后中心线（竖直）为轴线的“十”字型平面结构为其固有的原始结构状态。这种平面“十”字型结构以其原始朴素的面貌走过中国漫漫五千年历史，一直延续到民国时期。它看似简单，但深入研究会发现其中隐藏着许多技艺秘密，凝结着古人的细密心思和卓越智慧。但是历来对中国传统服装的研究多停留在形制、款式、图样等表面文化特征上，涉及到技术层面的，也多是对包括服饰在内的纺织品的研究，如织造技术，刺绣技术等，而从来没有人从裁剪、结构的角度对它们进行比较详细的研究。这可能与中国传统服装形制宽大，追求服装的整体性而不求剪裁精确，将大量功夫用在缝纫与装饰上有关。对裁剪技术及技术的传承方式的手艺人化，使得裁剪技术没有能够以书面形式保存下来。而传统的口传心授的传艺方式使得人成为技艺唯一的活的记载者。随着掌握这些技艺的人的去世，技艺也在一点点消失。而某种技艺所制造的物质产品就成为了技艺留存的唯一载体。本书的研究就是基于这样的考虑。通过对保留有传统技艺的物质载体——服装实物标本进行科学、系统的结构信息采集与记录，做一点保存信息的工作，留下可靠的技术数据，从而弥补传统服装结构信息没有文献详尽记载的空白，达到对传统技艺保护的目的。从记载着历代出土服装结构信息的文献分析过渡到清末民初袍服实物研究，进而对中国传统服装剪裁结构进行梳理，也是从服装剪裁结构的角度对中国服饰传统文化的诠释和认识，是一项开拓性工作，对传承与弘扬中国服饰传统文化遗产有着特殊的意义。

二、为什么以清末民初典型袍服标本进行考据研究

本书以清末民初的袍服实物结构研究为实证，这是因为：



首先，清末民初紧紧承接着中国最后的封建王朝，这些实物上面还留有上个朝代的古老气息，同时也是最容易得到的实物标本；其次，它们在结构上还没有根本脱离古典华服的平面体系；最后，由于处在西风东渐的特殊历史时期，女装结构已经处于西化的萌动期。因而这个历史时期的服装实物在结构上既有传统的稳定性，又有特殊时代的变革性。服装发展的连续性、技艺的一脉传承、中国传统服装结构的稳定不变，使它们成为窥探历史服装剪裁结构的一扇最方便、最直接的窗口。

但是，对于古代服装实物来说，由于纺织面料的特殊性，难以像玉器、青铜、陶瓷等古代实用艺术品一样能够穿越时空以完好面貌出土和保存。只有当墓葬的密封性非常好，气候、地理、人为等复杂条件非常适宜的时候，纺织品服装才能幸运地再见天日。因而，古代服装实物是非常稀少珍贵的文物。并且，由于对保存条件的要求较高，很难零距离地接触。这就需结合考古人员的工作，对不同墓葬出土服装的相关信息和散落的各类考古文献进行综合研究。对于无法接触到的古代服装来说，最直接的研究方式就是通过各种文献，尤其是考古文献去获得结构上的零星信息。将这些散落在各种文献中的零星信息整理并分析，就可对中国传统服装剪裁结构的传承秘密进行研究，并建立它的技术证据。

三、古典华服结构需要作考据的深入研究

目前为止，现有研究都是从纺织技术、服装史、图案纹样、装饰艺术等角度来研究传统服装，而并没有针对中国传统服装结构的专门研究。

在纺织服装史方面，黄能馥、陈娟娟的《中华历代服饰艺术》、沈从文先生的《中国古代服饰研究》等著作对古代服装结构略有提及，但缺乏实物标本的考据研究。

在考古学方面，有关墓葬的发掘报告，博物馆专著以及文博界、纺织服装领域的知名专家学者发表的诸多文章中只散见对服装结构的直观描写。

其它的专门研究文献，包括北京服装学院的硕士学位论文《东周楚服结构风格研究》内容涉及到的服装结构仍未脱离考古文献对结构的直观描述，由于不能直接接触实物，而不能获取考据数据。台湾师傅杨成贵先生所著《中国服装制作全书》中对一些传统服装剪裁和制作技术的介绍非常详细，但并不是针对中国传统服装结构的专门著述，只是民间技艺的经验总结，不能真实地反映和记录古典华服结构考据面貌。因此，对古典华服作考据的深入研



究，事实上是作了实证研究的补白工作。

四、用文献和标本数据相结合的方法探索服饰文化研究新思路

本书采用考古文献分析和实物考据相结合的研究方法。在具体的研究过程中，运用了较多的对比和归纳。如不同时代、不同地域、不同民族服装结构的对比，各个历史时期服装结构特点的归纳总结，等等。

首先，借助相关考古文献和历史文献，以及前人已有研究成果对出土实物进行研究的客观记录。在研究过程中，考虑到出土服装众多，结构考据信息不全等因素，必须结合选取保存完整、信息丰富的典型服装考古报告来讨论。主要按照历史的顺序，按照先秦两汉、宋元、明清的顺序行文。这样的历史划分首先考虑到各个朝代所拥有的出土服装数量的多少和是否具有典型性进行文献归纳得出的。出土纺织品服饰属于先秦两汉时期的墓葬在中原地区主要分布在长江流域，并且先秦两汉时期的服装有着较近的传承关系，因而将其划分在一节中。宋元时期和明清时期纺织品服装丰富，而且二者分别是汉民族和少数民族政权相交替的历史阶段，这样划分有助于从民族融合的角度来看待大中华服装结构的发展变化。

其次，从服装标本研究的角度，选取清末民初时期私人收藏的典型袍服实物，进行全方位深层的结构数据的采集与整理记录，在此基础上对古典华服结构的传承性进行分析研究。两个角度的研究可以相互补充，互相参考，进行对比分析，从而整理出中国传统服装剪裁结构的基本特点，探究这种结构得以产生和发展演变的社会文化根源。



上 篇

古典华服结构文献考据

第一章

先秦两汉上衣下裳分裁拼接的“十”字型平面结构灵活多变

自黄帝垂衣裳而天下治，到周代冕服制度完备，这是以礼乐为标志的中国古代服装从原始形态进入成熟阶段的第一个时期。值得研究的是，在结构上周代冕服的形制就像汉字的结构一样，直到清末民初没有发生过根本改变，即十字型平面结构。风云变化的春秋战国时期，思想上百家争鸣，政治上诸侯博弈，此时的服装也异彩纷呈，各地服装都极具地域特点。但总的来说，有两种基本形制：上衣下裳制和上下连属制。而上下连属的深衣式袍服是这个时期穿着非常广泛的服装。这种将上衣和下裳在腰部缝合起来的长衣不仅流行于多事的春秋战国时期，在天下一统的秦、汉两代也是不分男女、不分贵贱百姓都喜穿用的服装，因而极具代表性。

目前我们能看到的中原地区最早的深衣式袍服，是战国中、晚期（公元前340年~公元前278年）的湖北江陵马山一号楚墓出土袍服。该墓出土的大量保存完好的直裾深衣式袍服，与同样保存完好的西汉早期马王堆一号汉墓出土袍服一起，为我们研究盛行于先秦至两汉的这种古代服装提供了丰富的实物资料。



另外,由于汉代丝绸之路的开通,中原与西域经济、文化等得以交流沟通,中原和西域的服装文化也因为丝路的连接而相互影响、相互借鉴。这种影响不仅停留在服装面料、纹样等表面装饰上,也深深地植根在服装的剪裁结构当中。中原汉民族服装和西域民族服装有着结构上的同一性,丰富的考古成果能够很好地证明这一点。

一、以江陵马山一号楚墓为代表的战国直裾深衣式袍服剪裁结构分析

(一) 湖北江陵马山一号楚墓袍服简述

江陵马山一号楚墓^①出土服饰共 20 件,包括袍、衣、裙、袴、帽、鞋及冥器类衣服。衣袍均为交领、右衽、直裾、上衣下裳相连的深衣式,有绵、夹、单三类,不见曲裾。

按照表面特征,可以将马山一号楚墓出土袍服分为素纱绵袍(按照出土顺序,编号为 N1)、凤鸟花卉纹绣浅黄绢面绵袍(编号为 N10)、小菱形纹锦面绵袍(编号为 N15)为代表的三种类型。^②图 1 是这三件绵袍的实物图和款式外观图。表 1 是以这三件绵袍为代表的部分出土袍服信息。

将素纱绵袍(N1)、凤鸟花卉纹绣浅黄绢面绵袍(N10)、小菱形纹锦面绵袍(N15)在款式、结构、尺寸等方面具体比较(如表 2),发现裁制方式有正裁和斜裁两种。而后两者(N10 和 N15)虽然款式如有差别,但结构上又可以同归为有“小腰”的一类。

(二) 江陵马山一号楚墓袍服“十”字轴线上的正裁与斜裁

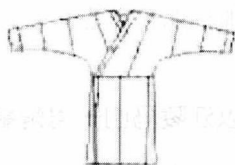
参照文献所提供的结构尺寸信息,可以绘出这三件绵袍(N1、N10、N15)的上衣结构图。可以清楚地看到,除了素纱绵袍(N1)之外,凤鸟花卉纹绣浅黄绢面绵袍(N10)、小菱形纹锦面绵袍(N15)的上衣部分在平面上打开都呈前后、左右分别对称的“十”字。虽然拼接较多,但是没有衣身与袖的分割,前后身相连,是一种平面整一的“十”字状态(如图 2)。

^① 湖北江陵马山一号楚墓是一座战国中、晚期(公元前 340 年~公元前 278 年之间)的贵族墓葬,墓主人是一位女性,身长约 160 厘米,死亡年龄在 40~45 岁之间,生前身份应该是士阶层中地位较高者。

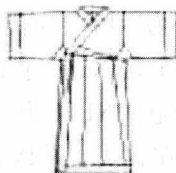
^② 湖北省荆州地区博物馆:《江陵马山一号楚墓》,文物出版社,1985 年,第 20~23 页。



素纱绵袍 (N1)



凤鸟花卉纹绣浅黄绢面绵袍 (N10)



小菱形纹锦面绵袍 (N15)

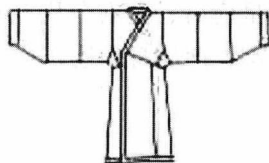


图1 湖北江陵马山一号楚墓部分袍服实物图片与款式外观图



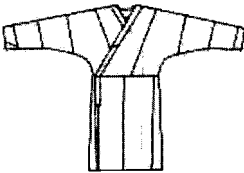
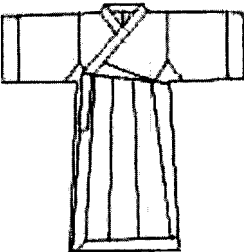
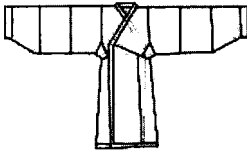
表1 江陵马山一号楚墓部分出土袍服信息

单位: 厘米

样 本	素纱绵袍 (N1)		凤鸟花卉纹绣浅黄绢面绵袍 (N10)	小菱形纹锦面绵袍 (N15)
款式特征	领	交领右衽, 后领下凹	交领右衽, 后领平直	交领右衽, 后领平直
	袖	肩袖斜向, 袖子自腋下向袖口直线收小	两袖平直, 短袖, 宽袖口	长袖, 平直, 袖下有胡
	腋下	无“小腰”	有长方形“小腰”	有长方形“小腰”
	面料	灰白绢里, 领缘、袖缘为藕色绢	领缘用绦, 袖和下摆缘用大菱形纹锦	领缘用绦, 袖缘用大菱形纹锦, 摆缘用几何纹
	同类型袍	舞凤飞龙纹绣土黄绢面绵袍 (N22)	对凤对龙纹绣浅黄面绢袍 (N14)	小菱形纹锦面绵袍 (N16)、大菱形纹锦面绵袍 (N19)
衣 长	148		165	200
领缘宽	4.5		6	6
袖 展	216		158	345
袖 宽	35		45	64.5
袖口宽	21		45	42
袖缘宽	8		11	10.5
腰 宽	52		59	68
下摆宽	68		69	83
摆缘宽	无记录		8	8
保存情况	面已朽烂		基本完好	基本完好



表2 素纱绵袍、凤鸟花卉纹绣浅黄绢面绵袍、小菱形纹锦面绵袍比较

样本 项目	素纱绵袍 (N1)	凤鸟花卉纹绣浅黄 绢面绵袍 (N10)	小菱形纹锦面绵袍 (N15)
外观图			
款式 特征	后领下凹。平放时， 双袖自领口向袖口斜 向收杀，小袖口（袖 口宽 21 厘米）	两袖平直，宽袖口， 短袖	两袖平直，长袖，袖下 有胡
结构 特征	无小腰 袖缘和领缘斜裁， 衣身正裁斜拼	有小腰 正裁。裁制时把整幅 绣好的绣面剪开，每片 大致照顾到刺绣图案的 主题不被破坏	有小腰 正裁
尺寸 特征	与同墓出土的其他 类型服装相比，各部 位尺寸相对小一些， 疑为内穿袍服	虽然款式描述为短袖， 但只是相对于其他长袖 袍服而言。因其通袖长 度已经达到 158 厘米， 而墓主身高为 160 厘米， 按照标准体型推算的话， 袖长也应该在手腕至中 指末端之间了，其实也 是长袖	在同墓出土的所有服装 中袖展最长，达到 345 厘 米（身长的 2 倍还多）， 其衣长 200 厘米，已经拖 地 60 厘米有余