

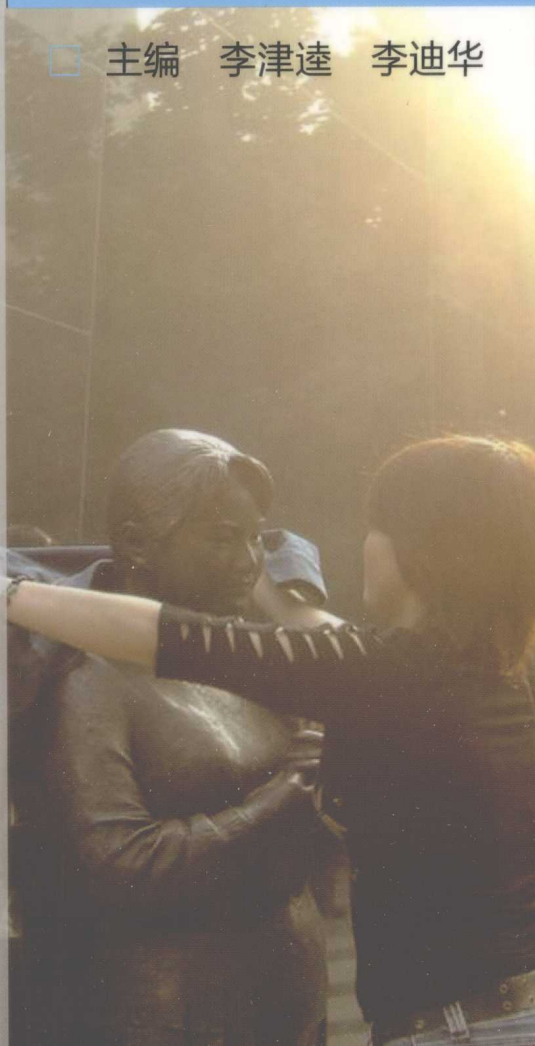
景观设计学教育参考丛书

对土地与社会的 观察与思考

——“景观社会学”教学案例之二



□ 主编 李津逵 李迪华



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

景观设计学教育参考丛书

对土地与社会的观察与思考 ——“景观社会学”教学案例之二

Dui Tudi yu Shehui de Guancha yu Sikao
——“Jingguan Shehuixue”Jiaoxue Anli zhi Er

主编 李津逵 李迪华
编委 路 露 刘 琰



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

景观社会学是对土地与社会问题的观察与理解。本书收录了2008年北京大学深圳研究生院景观设计学专业研究生景观社会学课程9个专题的研究报告,内容涉及城市化过程中城市社区与公民参与、城市公共设施、社区公共空间、城市历史保护等社会问题和前沿学术问题。景观社会学课程教学迈出了我国景观设计学专业教育中对人、土地与社会进行观察、理解与探索的重要步伐。

本书为设计学教育与实践工作者提供了新思路与新模式,可作为城市规划、城市设计、景观设计、景观规划、建筑学专业师生以及相关专业领域人员的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

对土地与社会的观察与思考:“景观社会学”教学案例之二/
李津逵,李迪华主编. —北京:高等教育出版社,2010.2

ISBN 978-7-04-028493-5

I. ①对… II. ①李… ②李… III. ①景观-城市规划-建筑设计-研究报告 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 002054 号

策划编辑	柳丽丽	责任编辑	徐丽萍	封面设计	王凌波	责任绘图	尹莉
版式设计	范晓红	责任校对	王雨	责任印制	尤静		

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
总 机 010-58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京宏信印刷厂

开 本 787×1092 1/16
印 张 13
字 数 300 000
彩 插 1

购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2010年2月第1版
印 次 2010年2月第1次印刷
定 价 38.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 28493-00

景观设计学教育参考丛书编委会

主 编:俞孔坚

副主编:李津逵 李迪华

编 委(按姓名拼音为序):

包志毅	蔡 强	陈可石	杜春兰	段渊古
韩 巍	韩西丽	李迪华	李津逵	李 敏
李树华	李 伟	刘海龙	刘 晖	孟 彤
庞 伟	彭 军	史 明	唐 军	王 皓
王 澍	王 林	王 铁	谢 纯	余柏春
周年兴	朱 强			

秘 书:路 露

总 序

景观设计学是对于土地及土地上空间和物体所构成的地域综合体的分析、规划、设计、改造、管理、保护及恢复的科学和艺术。景观设计学尤其强调对于土地的监护与设计,是一门建立在广泛的自然科学和社会科学基础上的综合性较强的应用学科,与建筑学、城市规划、环境艺术等学科有着紧密的联系,并需要地理学、生态学、环境学、社会学等诸多学科背景的支持。

在我国城市迅速发展的背景下,景观设计学所承担的责任显得愈发重要。在城市建设如火如荼的情况下,在几千年来未有的发展机遇面前,我国正面临着同样严峻的挑战。由于长期以来片面追求经济发展,我国显现出日益突出的人地关系危机。值得庆幸的是,近些年来中央及时作出转变,明确提出科学发展观,强调人与自然和谐共存的可持续发展理念。“十七”大更是明确提出生态文明的重要性。在这样明智的宏观政策的指引下,面对仍然严峻的生态灾难,景观设计学作为协调人与自然的系统关系,全面而系统地解决人地危机的学科,需要也应当承担起时代赋予的使命。因此,我国的景观设计专业人才也愈发重要,培养适应我国当前需求的景观设计专业人才已刻不容缓。

然而,总体来说,我国当代的景观设计学教育还处于初级阶段,学科建设与教学体系还很不完善。学校之间各自独立,没有形成相对统一的教学模式与教育体系。这对于我国景观设计学学科发展和人才培养显然是不利的。

面对如此的趋势与需求,北京大学等各高等院校相继设立景观设计学专业,学科教育联盟初见雏形,教学体系也在探索中逐步走向完善。在各高等院校大力支持与配合下,北京大学景观设计学研究院在吸取国外学科建设模式经验的基础上,逐步探索出一套适应于我国国情的景观设计学专业与学科教育体系。为了促进我国景观设计学科发展,为国家培养和输送更多有用的专业人才,北京大学景观设计学研究院牵头联合其他院校推出景观设计学教育参考丛书。本丛书收录了优秀的景观设计学课程教学案例,旨在为我国景观设计学专业教育提供更新和更完善的思路,为设立相关专业的各院校搭建广泛的交流平台,使学科得以良好健康地发展,为我国构建可持续发展的和谐人地关系贡献更多专业之才。

俞孔坚

前言

景观社会学是北京大学深圳研究生院、景观设计学研究院(GSLA)自2005年起开设的一门兼具探索性与创新性的研究生课程。之所以将“景观”与“社会”组合起来作为课程名称,意在表明三点:其一,本课程的目的是让景观设计学专业的学生们走出校门,接触活生生的人,认知社会,了解社会需求;其二,课程要求学生以社会学的视野和方法,观察与理解真实的人与土地的关系,研究由此而形成的各种社会问题;其三,以此为起点,继续探讨基于人与土地的社会问题的规划与设计解决途径。景观社会学为学生们提供了认知机会,该课程中学生们掌握的方法贯穿北京大学景观设计学专业研究生全部学习过程,也必将影响他们将来的事业与人生。

景观社会学课程采用“学生为主,面向社会”的全新模式:由李津逵与李迪华老师主持,面向社会聘请能够引领学生走出校园的10余位资深人士作为指导老师,以北京大学深圳研究生院景观设计学专业研究生为主体,分为若干个专题研究小组,对中国社会中与土地紧密相关的代表性问题开展研究。

本书收录了2008年北京大学深圳研究生院景观设计学专业研究生课程景观社会学的9个专题的研究报告,内容涉及城市化过程中城市社区与公民参与、城市公共设施、社区公共空间、城市历史保护等社会问题和前沿学术问题。景观社会学课程教学迈出了我国景观设计学专业教育中对人、土地与社会进行观察、理解与探索的重要步伐。希望本书能为从事景观学科教育的工作者提供新思路。也希望能够抛砖引玉,得到业内人士的建议与指正,以发展完善景观社会学研究生课程。

在课程教学过程中,由多专业学生构成的各研究小组不断与指导老师交流讨论,并经过多次由相关专家学者参与点评的汇报过程,改进与完善研究工作。其间,还结合不同专题举办多次讨论沙龙与讲座,以扩展学生的视野与思路。最终,各小组完成研究报告,并在终期汇报时邀请各领域权威专家进行点评与指导。

本书完成分为三阶段:一是由各研究专题参与人员完成研究报告,景观设计学专业研究生进行初次修改与排版;二是由李迪华负责,各研究小组选择一名成员按照出版要求深化和完善研究报告,完善后的研究报告由路露组织,牛津、闫硕、陈琳、刘琰、刘文晋、熊亮、王萌萌、胡佳文协助进行多次修改;三是由李迪华、路露审稿,成颖与杜菲完成最终的整理和修订。

专题	指导老师	研究成员	一稿修改 与排版	二稿修改	审稿	整理和 修改
专题 1	周林、李津逵、李迪华	成颖、杜菲	杜菲	路露、牛津	李迪华、 路露	成颖、 杜菲
专题 2	曾真、李津逵	牛津、钟晨、李云圣、李怡然	牛津	闫硕、陈琳		
专题 3	肖靖宇、李津逵	熊亮、齐奕、刘慧怡、徐慧琼	熊亮	闫硕、陈琳		
专题 4	肖靖宇、李津逵、李迪华	刘慧怡、齐奕、熊亮、徐慧琼	刘慧怡	刘琰、 刘文晋		
专题 5	吴文媛、高杰	刘琰、王萌萌、汤敏、许婵	刘琰、 王萌萌	路露、牛津		
专题 6	周志辉	唐慧超、王欣、王双	唐慧超	熊亮、 王萌萌		
专题 7	周林	李婷、李青、何旭、 王钰溶、胡佳文	李婷	熊亮、 王萌萌、 胡佳文		
专题 8	周旭、李津逵、李迪华	包布赫、刘文晋、闫硕、 陈琳、李瑾	刘文晋、闫硕	路露、牛津		
专题 9	周旭	李瑾、陈琳、包布赫、 刘文晋、闫硕	李瑾、陈琳	刘琰、 刘文晋		

特别感谢无私为景观社会学课程提供指导的全体老师们和参与课程点评的全体专家，他们的名字和给学生们留下的指导意见，均见于书中正文，这里不一一罗列，他们的睿智和奉献已经融入学生的成长进步中。特别感谢黄润华教授、于长江教授、李永华主编，他们认真审阅了全书，为本书的顺利出版提出了宝贵修改意见。感谢编写与修改报告的所有人员，他们的不懈努力使本书得以最终出版。

李迪华 李津逵

2009 年 10 月

目 录

专题 1	工厂-城中村社区的形成与发展——以深圳红花岭社区为例	1
专题 2	外来务工人员城市融入过程研究——以顺德 J 村和深圳 S 村为例	28
专题 3	被甩出城市化快车道的人们——拆迁安置中外插户和原住民补偿差异调查	60
专题 4	异地安置农村居民形成的城市社区的问题与出路——以广东省惠州市 S 安置区 D 村为例	70
专题 5	产业新城规划的前期判断——以山东省日照市岚山区为例	85
专题 6	城市公共空间的多主体需求研究——以深圳华侨城生态广场为例	108
专题 7	历史街区保护失效问题研究——以深圳市观澜古墟“空屋”行动为例	127
专题 8	城市居住区公共基础设施企业营建与管理问题调查——以深圳 A 社区公交站场事件为例	154
专题 9	深圳桃源居社区菜园调查	180

专题 1 工厂-城中村社区的形成与发展

——以深圳红花岭社区为例^①

小组成员:成颖 杜菲

指导老师:周林 李津逵 李迪华

摘要:城市的急速扩张对周边农村产生了深远的影响,在珠三角城市发展中普遍出现“城中村”和“移民潮”的背景下,由周边工业区和城中村形成了一种特殊的生活共同体,即工厂-城中村社区。本研究以深圳红花岭社区为例,通过分析其作为社区的基本内涵,研究它的形成原因与发展阶段,探讨两者之间的共生关系,为此类社区未来发展提供可行性建议。

关键词:工厂-城中村社区 社区内涵 形成与发展 共生

指导老师介绍:

周林:北京大学景观设计学研究院客座研究员,中国综合开发研究院副主任研究员。

李津逵:北京大学景观设计学研究院客座教授,中国综合开发研究院城市经营研究中心主任研究员。

李迪华:北京大学景观设计学研究院副院长。

1. 引言

1.1 选题背景

城市扩张,对处于不同空间地域内的农村产生了深远的影响:一方面,原本处于城市近郊或远郊的村落由于城市用地的扩展和农村集体土地征收开发出租等原因,形成了大量的“城中村”;另一方面,其他远离城市的村落输出了大量的劳动力,形成了空前的“移民潮”,而这些城市农民工,在高成本、高效率的城市生活中寻找自身廉价的栖居地,城中村便成为农民工迈入城市的第一个“家”。

在这样的背景下,由城中村和周边工业区便形成了一种特殊的生活共同体,即工厂-城中村社区。这样的社区在消纳外来人口的同时,也为原住民带来了大量的收入,刺激了本地第三产业的发展。

1.2 研究内容

本研究选取了红花岭社区进行剖析,首先提出工厂-城中村这一新型社区的概念,进而研究红花岭社区的特征及发展过程,包括三方面内容:① 红花岭社区基本内涵:包括对三个社区基本特征的分

本研究在几次预调查的基础上,在专家的指导下,进行了三次方向调整。历次研究进展和调整过程以及专家指导详见附件。

构成社区的要素有三:人口、地域和生活方式或文化。人口是第一要素,地域是显著特征,生活方式或文化是社区的核心。

——吴文藻

^① 文中数据除注明出处外,均来自实地调查访谈。

图片来源:图 1.1:周毅刚,珠三角“城边工业旧村”的社区发展目标及路线初探——以深圳龙岗六联社区为例[J]. 华中建筑,2007,(08):103。图 1.2、图 1.3、图 1.10、图 1.11、图 1.24、图 1.25、图 1.26、图 1.27、图 1.28、图 1.29、图 1.30、图 1.31 和图 1.32 底图来源于 Google Earth。其他均为作者实地拍摄。

析——人口特征、空间特征(地域特征)、文化特征。② 红花岭社区的形成与发展过程:潜育期、膨胀期、稳定期。③ 城中村与周边工业区的共生关系及未来的发展:主要论述该社区两个地域主体共生关系的实质——邻近优势与互补效应,进而提出此类社区未来的发展方向:从共生到共融,并提出可行性建议。

1.3 研究目的及意义

城市化和农民工问题一直是城市规划领域关注的热点问题,而“社区”是社会学范畴中的词汇。本研究尝试将社会学的方法引入农民工和城中村的研究领域,将工业区和城中村联结为一个互补的统一体,为农民工参与城市化、寻求归属感以及城中村的发展管理提供新视角。

工厂-城中村社区广泛存在于深圳乃至珠三角的各工业城市,是自下而上城市化的结果。其中的工厂、工业区依托于村镇发展,为城市经济的快速发展作出了巨大贡献。深圳现存的 241 个城中村中,特区内有 91 个,特区外有 150 个^[1]。而在特区外的这些城中村中,90%~95%发展了自身工业,以此带动了大片农村的发展。像这样的社区形式在珠三角地区有 600 多个,成为区域农村城市化和工业发展的主要带动力量。定义这样一种新型社区,并研究其形成过程,将为城中村的发展、外来人口的管理及“成熟城市化”的实现提供参考。

为了扩大你们的研究视野,我可以协助你们去宝安石岩同富裕工业村,和深圳大工业区。后者是深圳市属工业区,规模大,规划起点较高,但远离市区镇中心。

——周林老师 2008 年 4 月 7 日邮件

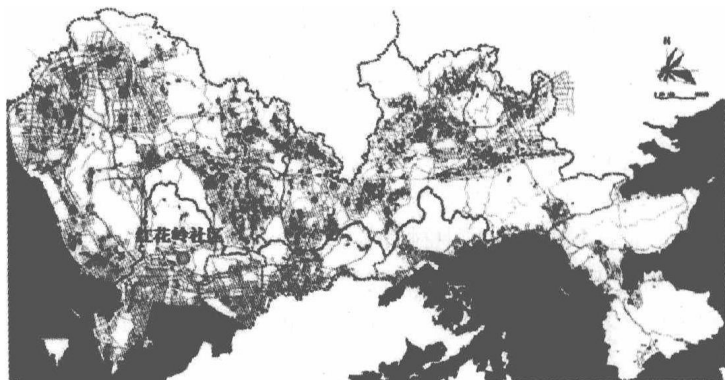


图 1.1 深圳城中村分布图和红花岭社区位置示意图

调查方式以访谈的形式为宜,加上适度引导,以便全面掌握工人的生活内容及规律,然后再深入发掘;访谈对象尽量广泛,可以包括开发商、街道办和普通工人;工人的访谈对象应以年轻人为主。

——与刘占国师兄 3 月 31 日下午 4 点讨论

2. 研究方法和过程

2.1 研究方法

2.1.1 访谈法

本研究主要采用结构式访谈法,对该社区形成发展息息相关的五个主体展开访谈:工业区开发商、政府基层街道办和居委会、工人、

原住民、经营者,全面了解社区的形成发展及存在问题。

2.1.2 观察法

通过观察社区内三大主体:工人、原住民和外来经营者的行为特征,了解社区的基本特征,同时辅助访谈法,加深对社区两大构成要素——工厂和城中村之间关系的理解。

2.2 研究过程

2.2.1 前期准备

文献资料收集。包括城中村相关论文及著作、城中村改造相关法律法规、工业区改造相关论文及著作以及有关农民工群体的论文及著作。

景观社会学研究方法的学习。包括阅读相关书籍及与景观社会学方面的老师和师兄讨论等,确定基本的研究内容和步骤,撰写开题报告。

2.2.2 实地调研

赴红花岭社区实地调研,在平山村和与其紧密相连的五个工业区内对不同人群进行观察、访谈,依据初步调查所得确定平山居委会、平山股份有限公司、桃园街道办,红花岭和谐企业办公室以及众冠公司(红花岭工业区开发商)的联系人及访谈内容。

2.2.3 分析与调整

对实地调研的资料进行整理分析,得到初步结论,进行中期汇报,调整研究方向,提出下一步工作计划。

2.2.4 深入调研

根据中期汇报的专家意见调整研究内容,再次赴红花岭社区展开调研,补充所需资料,并根据主题对居委会、村股份公司、开发商展开深入访谈。

2.2.5 数据处理与总结

整理访谈记录,撰写调查报告,同时与指导老师讨论,修改至成稿。

3. 研究结果

3.1 工厂-城中村社区概述

3.1.1 工厂-城中村社区的概念

社区的概念自产生以来,其内涵和外延因不同学者的研究需要有不同的侧重。费孝通主编的《社会学概论》一书指出,社区是若干社会群体(家庭、氏族)或社会组织(机关、团体)聚集在某一地域里,形成一个在生活上互相关联的大集体。定义如此,但我国现行城市基层社区

注意“工业社区”概念的定義,并给出清晰的边界。一个完整的社区应该包含完整的生产和生活过程,居住在其中的人共享公共的资源。

——与李迪华老师 4月6日早11点的讨论

关于工业社区的概念,包括其边界,你们可以自己定义,你们可以比照国际上有关社区的概念来定义工业社区,它应该是外来工日常居住、生活的核心地,它应具有一定的归属或分群的范畴。

——周林老师 2008 年 4月11日邮件



图 1.2 红花岭社区构成示意图
(见书后彩图)

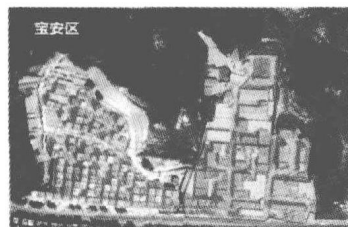
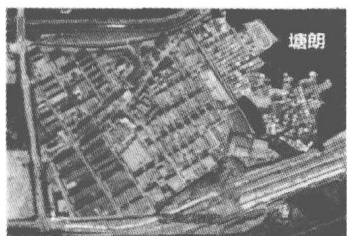


图 1.3 机理相同的南山、宝安社区示意图(见书后彩图)

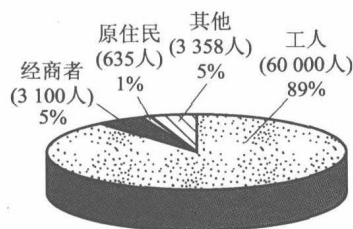


图 1.4 社区人口结构图

实际上是一种为了有效控制与管理划分的地域单元,并非自然状态下形成的社区。在这个意义上,城中村及其周边工业区(工厂)已经构成了一定地域内,外来人口(主要是工人)和原住民紧密联系的社会生活共同体,已经构成了社会学意义上一种自然形成的社区。

工厂-城中村社区是一种典型的自然社区,它通常是指在地域上包含城中村,以及与其共生的工业区(工厂),人口组成上以工人为主体的社会生活共同体。这样的“社区”是在农村城市化的推动下,围绕农村居民点形成的,由城中村及周边的工业区(工厂)组成的一类特殊的人类聚居社区。从时间上来说,此类社区因结构单一,人员流动性大而时刻处于动态变化之中;从空间上来说,这种社区一般产生在工业化迅速发展但城市化程度不高、远离城市中心区的城郊地带。在社会形态和组织管理上,该社区没有完全纳入“城市化”的体系,社区意识离散,是自治程度较低的一类社区。

3.1.2 工厂-城中村社区的典型代表——深圳红花岭社区

深圳红花岭社区位于深圳特区西侧西丽水库附近,北靠大学城,南临红花岭,由一个城中村——平山村和周边五个紧邻的工业区——红花岭工业区、平山工业园、平山大园工业区、平山民企工业区和白石粉工业区组成。占地约 $50 \times 10^4 \text{ m}^2$,社区总人口达到 67 093 人。这种形式的社区在深圳甚至珠三角一带大量存在。以深圳为例,与红花岭一样存在着明显的工厂-城中村互补机理的社区密布在特区内的南山,特区外的宝安、龙岗一带。橙色整齐划一的工厂和虽杂乱但以高密度集聚为显著特征的城中村紧邻,形成社区。通过解剖红花岭社区这只“麻雀”,可以反映此类社区的发展。

3.2 红花岭社区内涵分析

工厂-城中村社区,区别于典型的城市居民社区,是在“农城市化”过程中发展出的村办工业包围的高密度村庄的模式。由于其承担的社会功能单一,人口流动性大,致使这种社区的城市化程度在许多方面远不如一个群体多样化的、社会功能复合性强的同等规模社区。无论是人口还是文化等特征都有其鲜明的群体性、共生性和一定程度的隔离性。

定义一个新社区的首要要求是此社区必须具备社区的基本要素和基本含义^[2],人口、空间和文化是社区的最基本要素^[3]。下面就从这三个基本要素入手,解析红花岭社区这种工厂-城中村社区的内涵。

3.2.1 人口特征

1) 三大主体——工人、经商者和原住民

红花岭社区作为工厂-城中村社区的代表,人口特征明显区别于普通社区的均质性和多样性,主要由三部分组成,即外来打工者、外来经商者和平山村原住民。

据 2005 年数据,在原住民和外来人口两大人群三大类主要人口中,工人约 60 000 人,占到整个社区人口的 89%,在数量上成为这种社区的第一主体。经商者是在整个工业区发展过程中慢慢积累沉淀下来的外来人口,占到社区总人口的 5%,是社区的第二大主体。而在整个工厂-城中村社区中,原住民仅占到 1%,与外来人口的比例高达 1:94,但他们集体拥有整个社区大部分土地的使用权,是工厂-城中村社区的第三大主体。本社区在人口数量上呈现严重的“倒挂现象”。截至 2008 年 5 月 19 日,平山村外来人口共计 32 186 人,原住村民 712 人,即使在村内原住民和外来人口的比例也高达 1:45。外来人口是整个社区人口增长的主导因素。

由于这个时期建设的工厂大多没有考虑到设施配套,工厂中宿舍和食堂等配套不足甚至缺失,加上空间联系和工人的收入特点,自然造成工人向低成本的平山村流动。据 2005 年数据,平山村的工人共 26 366 人,占其人口的 79%;经商者占 16%;而原住民仅占 2%^[4]。

2) 男女比例失衡、年龄构成梯度明显、教育程度偏低

由于珠三角地区劳动密集型产业的特征,外来人口的男女比例严重失衡,处在一种特定时期畸形的发展状态。

原住民中男女比例较正常,1.09:1;而在外来人口中,两者比例却高达 1:6.57^[4],这给社区的治安带来了一定的问题。对于工人本身来说,其择偶婚恋也面临现实的问题,从而影响了这个群体长期稳定地工作。

在年龄构成上,由于工人群体在整个社区中占据支配地位,18~35 岁的青壮年劳动力比例高达 79%。而且,受教育程度普遍偏低,高中学历占到

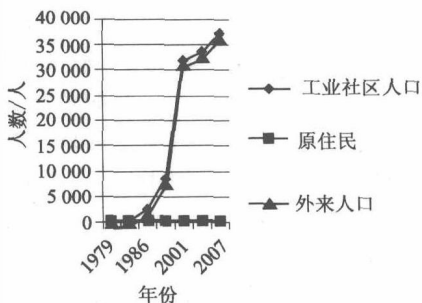


图 1.5 社区人口变化示意图

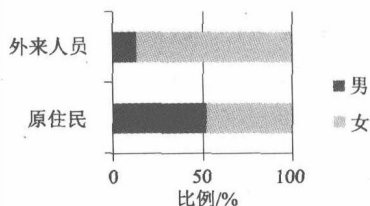


图 1.6 社区人口男女比例

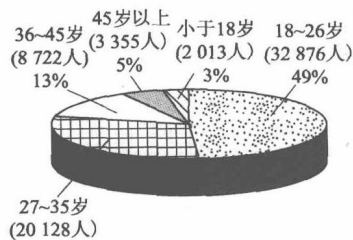


图 1.7 社区人口年龄构成图

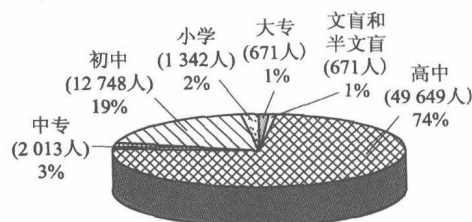


图 1.8 社区人口教育程度构成图

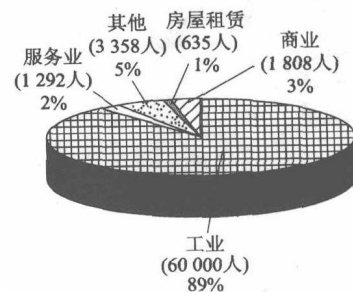


图 1.9 社区人口职业构成图

74%，原住民和外来人口中大专或本科以上学历的人口几乎没有。

3.2.2 职业构成与经济联系

在职业构成上，工人占到 89%，属于依托平山村发展起来的周边五个工业区。从事商业和服务业的人口共占总数的 5%，主要集中在平山村中，工业区内也有分布，比如红花岭工业区北区的商业街。平山村集中了大大小小约 1 440 间商铺，包括 2004 年建成的美康百货超市等商业和一些医疗卫生、生活服务、通信服务、餐饮小店以及一些提供休闲娱乐服务的地方，如网吧、溜冰场等。

平山村的原住民从事房屋租赁业的比例逼近 100%^[4]，只有极少数的年轻人难以忍受长期悠闲、收租打牌的享受生活，走出村子寻找自我的价值和发展。如访谈中遇到在平山社区服务站房屋租赁管理处工作的一位李女士，是土生土长的当地人，过烦了“打麻将，睡觉，吃饭，再打麻将”的生活，在居委会充实自我。同时部分年轻人也会在附近的工厂就职，这说明年青一代村民内部已经逐渐建立起新的价值观。这个群体的经济来源主要有三方面：租赁房屋、企业分红及其他。2007 年，平山村 712 人，建筑 662 栋，人均约拥有一栋住宅楼，房租平均 10~15 元/m²，平均是 2~4 个人住一间 30 m² 的房子，人均支出 100 元/月，而从事房屋租赁的人均年收入则会达到 8 万元左右。村属的平山实业股份有限公司通过开发的 4 个工业区及商业、房地产项目，年终给居民人均 1 000 元的分红^[4]，原来务农的老一辈村民已完全转化为以收租为生的食利阶层。

除此三个主要群体之外，还有少量从事建筑业、交通运输业、农业养殖等以及无业人员。

3.2.3 空间特征

空间是社区人口从事各种社会活动和社会生活的场所，承载着人们的基本活动。本社区位于城市近郊，包括地理位置相邻、功能紧密依存的平山村(包括平山小学)和五个工业区。

1) 空间布局 and 机理特征

由于土地权属和开发主体的原因，依托平山村发展起来的工业区形成了三面包围平山村的布局特征，平山村的东北方向则是 2002 年兴建的深圳大学城。

平山村的现状空间布局分为四部分：老村、新村、出租商业服务用地和西北部预留开发用地。建筑密度高是其显著的特征，在近 $17 \times 10^4 \text{ m}^2$ ($169\,035 \text{ m}^2$) 用地上有 662 栋建筑，建筑面积接近 $53 \times 10^4 \text{ m}^2$ ($526\,800 \text{ m}^2$)，容积率高达 3.12。密密麻麻的楼房营造出独特的城市机理。工业区的刺激使其不断扩张，老村加盖房屋普遍 2~3 层，新村普遍 7~8 层。住宅底层出租作为商铺，为城中村提供了丰富但廉价的物质生活服务以及一

“我不能老待在家里打麻将啊，天天 11 点起床，吃完饭就去打牌，除了吃饭外一直打到晚上 11、12 点，回家再睡觉。这样的日子过久了谁都受不了呀！所以我就来居委会找些活干啊！”

——5 月 14 日访谈平山社区服务站房屋租赁管理处李女士



图 1.10 平山村空间构成(见书后彩图)

定层次的休闲娱乐设施。2004 年出租地块上建成的美康百货成为社区内多数人及附近一些人购物的首选,为社区人口提供了生活的便利。除此之外,村内还有平山幼儿园和村外的平山小学,解决了附近学龄儿童就学问题,在一定程度上缓解了流动人口的后顾之忧。平山社区公园是平山村中唯一的公共休闲绿地,人气极高。但规模小的缺点,让热爱户外活动的人们有些遗憾。

工业区规则布局的厂房显得规整但稍显单调,配套设施也极度缺乏。首先,这五个工业区只有两个有企业食堂,只能供企业内部部分员工就餐,总数是社区工业人口的 11%,并且没有营业执照和卫生许可证,食品安全存在严重隐患。

而工人在强烈需求驱动下流向卫生条件没有保障的城中村。商业生活服务设施也仅有红花岭工业区有一条小型的“商业街”。其次,宿舍的配备也仅仅只能容纳 56% 的工人住宿,刺激了城中村廉租房的大市场。最后,除了平山村对与工人生活密切相关的物质设施的补给外,工人精神生活的低层次满足也大部分依靠平山村。访谈中发现只有个别实力强、重视企业文化的企业会举办活动丰富员工文化生活。

综上所述,工厂-城中村社区在空间布局上具有明显的功能分区和向心性,通过访谈也证明,工厂区仅仅是工人们工作、创造价值的地方,生活上则大多数时候是围绕着平山村进行。在空间机理上呈现巨大的差异,工厂整齐如军营的布局和大尺度厂房与小尺度密密麻麻排列的城中村小楼房之间的差别,从空中俯瞰具有强烈的视觉效果。

2) 社区活力空间

空间承载着人的活动,工人作为社区主体,他们的行为特征反映了社区的活力。工人群体的作息规律有两个特点:一是工作日工作时长达 8~12 h,甚至连续彻夜赶工,休息时间基本只剩下三餐时间;二是休息日只有周日,几乎没有长时间休假。针对工人的作息规律,我们选择在工作日(3 月 25 日,周一)的午餐时段和休息日(4 月 4 日,清明休假)傍晚两个时间对社区内的人流活力空间进行调查记录。发现以下规律:

工作日用餐时段人流规律明晰:工人的行动流线从工厂直奔餐饮小店,也有相当一部分人选择在绿地上就餐;吃完午餐后在商店前、街边绿地和道路绿化带上稍作休息立即返回工厂。所以社区活力点集中在各餐饮点以及街边带状绿地和道路绿化带。

休息日人流相对闲散。访谈中发现,由于休息日短暂,大多数人还是选择在平山村内及附近活动,不愿花费车费和精力去远些的地方;少数人会出去找老乡,逛近处的笔架山公园,或者约同事一起去华强北逛街。在社区范围内活动的人群也有明显规律:工业区中寥寥无



图 1.11 工业区空间构成(见书后彩图)

谈话过程中加入对他们户外活动需求的引导和挖掘,勿急功近利。访谈之前需设计一些问题:是否经常外出?都去什么地方?一周几次?一般工余去哪消闲?周末与工作日的出行区别?——与刘占国师兄 3 月 31 日下午 4 点讨论

对主要的活动空间,如平山社区公园,应采取画图(含粗略的比例尺)记录的方式,记录不同空间的不同使用者。

——与李迪华老师 4 月 6 日早 11 点的讨论

几,宿舍中的工人一般都进行打牌等活动;在平山村的街边绿地和小吃摊点集聚的人三三两两地闲坐、聊天、看报、吃东西和老乡工友嬉笑打闹等。活力点集中在:平山村的各种店铺、平山社区公园、街边的绿带,以及厂区开放商业街的小吃摊。



图 1.12 工作日活力点(1)



图 1.13 工作日活力点(2)



图 1.14 工作日活力点(3)

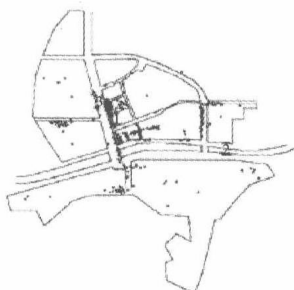


图 1.15 工作日活力点(4)
图中每个点代表 5 人



图 1.16 假日社区活力点(5)
图中每个点代表 5 人



图 1.17 假日傍晚活力点(6)



图 1.18 假日傍晚活力点(7)



图 1.19 假日傍晚活力点(8)



图 1.20 假日傍晚活力点(9)

3.2.4 文化特征

文化或生活方式是社区要素的核心。文化要素通过价值体系和文化体系得以表现。在这两方面,工厂-城中村社区都显然不同于普通社区。访谈中,我们通过对生产劳动价值观念、社会关系价值观念、

政治价值观念、文化价值观念以及行为层面的反映来了解三大群体的文化特征。

1) 工人:矛盾感和乡土情结

工人群体的文化特征从价值体系来看,表现出复杂的矛盾感,既体现出强烈的功利性和物质性,又不乏寻求自我实现的心理;既体现出淡漠的隔离感,但也有强烈的融入渴望;既有强烈的被忽视的不公平感受,又会消极的回避;既对身份认同感到自卑,又对城市热切向往。从文化体系来看,表现出强烈的“乡土情结”,就业多为同乡推荐;习惯和同乡一起生活;交往对象同乡占绝大多数;择偶也有“老乡倾向”^[5],超过半数的被访谈者表示希望找同乡交朋友,甚至会考虑回家找对象。

2) 原住民:冲突和融合

平山村在改革开放的20年中,村落面貌虽然发生了翻天覆地的变化,但在文化上依然保有自己传统的一面。老村中的方氏宗祠依然是村里老一辈方姓族群的精神核心,过年时会去进行祭拜祖先等活动。但随着大量外来人口的涌入和改革开放的影响,原住民的文化特征还是显现出一定的冲突与融合,主要表现在以下两方面:

首先是农业文化与现代都市文化的冲突与融合。从思想文化来看,村子从小农经济的小富即安到追随特区改革开放,在“农城化”的号召下成立村属平山实业股份有限公司,开发房地产和工业区,就是顺应时代的思想重大转变;在生活方式上,作息时间延长,再不是日出而作、日落而息,而是趋向丰富的夜生活。

其次表现在本土文化和外来文化的冲突和融合。在建筑景观上,宗祠虽然在过年时有祭拜活动,但主要是老一辈人,外来文化的进入使得宗族思想的衰败不可避免。宗祠也逐渐破败,与村子里楼房林立的景观显现出明显的对比;饮食文化也深受外来文化渗透,各种地域快餐也逐渐被接纳和融合。

3) 外来经商者:多重文化的集合

外来经商者在文化上既有外来人口的距离感,又有一定的稳定性和融入感。访谈中发现他们的身份认同虽然不是本地人,也没有强烈的意愿;但同时由于有自己的资本和产业的原因,他们较工人少有危机感和漂泊感,也并不觉得自己只是个淡漠的过客,他们通常会与原住民有一定的交往,随机应变地做着小本生意改善自己的生活。有的人即使生意做得不如在家乡好,鉴于孩子上学等种种原因,也愿意坚持已经习惯的生活。

3.3 红花岭社区的形成和发展

1979年,深圳被定义为“工业建城型”经济特区。特区工业的发



图 1.21 交友的“老乡倾向”

“来深圳五年了,赚的钱不比在家里多多少,但是为了孩子上学,还是要留在这里。村民是有些瞧不起我们这些外地人的,除了收房租就不怎么来往了。”

——5月19日访谈平山村四川籍女店主



图 1.22 破败的方氏宗祠和“江西米粉”店