



C B A 理 心 衆 羣

著 原 東 陳

世 界 書 局 出 版

一九二九年

羣衆心理 A
B
C

陳
東
原

中華民國十八年七月印 刷

羣衆心理 A B C (全一冊)

〔平裝五角 精裝六角〕
(外埠酌加郵費匯費)

陳東原

A B C叢書社

不準翻印

著者 陳東原
版者 A B C叢書社
刷者 世界書局
行者 世界書局

上
海
各
馬
路

世
界
書
局

發
行
所

A B C叢書發刊旨趣

徐蔚南

西文 A B C 一語的解釋，就是各種學術的階梯和綱領。西洋一種學術都有一種 A B C：例如相對論便有英國當代大哲學家羅素出來編輯一本相對論 A B C；進化論便有進化論 A B C；心理學便有心理學 A B C。我們現在發刊這部 A B C 叢書有兩種目的：

第一 正如西洋 A B C 書籍一樣，就是我們要把各種學術通俗起來，普遍起來，使人人都有獲得各種學術的機會，使人人都能找到各種學術的門徑。我們要把各種學術從智識階級的掌握中解放出來，散遍給全體民衆。A B C 叢書是通俗的大學教育，是新智識的源泉。

第二 我們要使中學生大學生得到一部有系統的優良的教科書

或參考書。我們知道近年來青年們對於一切學術都想去下一番工夫，可是沒有適宜的書籍來啟發他們的興趣，以致他們求智的勇氣都消失了。這部ABC叢書，每冊都寫得非常淺顯而且有味，青年們看時，絕不會感到一點疲倦，所以不特可以啟發他們的智識慾，並且可以使他們於極經濟的時間內收到很大的效果。ABC叢書是講堂裏實用的教本，是學生必辦的參考書。

我們爲要達到上述的兩重目的，特約海內當代聞名的科學家、文學家、藝術家以及力學的專門研究者來編這部叢書。

現在這部ABC叢書一本一本的出版了，我們就把發刊這部叢書的旨趣寫出來，海內明達之士幸進而教之！

一九二八，六，二九。

例 言

一 本書研究並解釋羣衆的行動，指出個人在羣衆中心理之特殊的原因。

一 本書列序各派心理學家對於羣衆心理的解釋，以期讀者得一正確之概念。

一 本書敍述羣衆行爲的各種現象，於其雜多的現象抽出其特徵。

一 各派心理學對於羣衆行爲之心理原因的解釋，本書均加敍述，并批評之。

一 羣衆的信仰的特質與其形成，本書均詳加剖解討論。

一 羣衆心理之能否應用，實為領導羣衆與被羣衆領導的分歧點，本書一分拆敍述之。

一 如何取得羣衆，以及如何宣傳，乃為黨務政治指導羣衆所必須具備之

知識，本書討論尤詳。

一、本書在河北黨務訓練所作爲教本，效果尙佳，今復加整理修正，單行出版，甚祈讀者指教爲幸！

目次

第一章 我們所要解決的問題 ······	個人在羣衆中行爲改變的現象——例一——例二——例三——例四——羣衆的道德性——羣衆行爲的矛盾與不合理——羣衆心理研究的目的
第二章 各派心理學家的解釋 ······	集合意識說——羣衆心理說——組合心理說——行爲主義心理學的解釋羣衆心理
第三章 羣衆行爲的特徵 ······	總論——勇敢或冒險的現象——不負責任與恃衆現象——固執與絕對的現象——簡單的推理現象——反抗與破壞現象——易變與難持久現象——一切現象的二個共同特徵
第四章 羣衆行爲之心理原因 ······	

同情——模倣——暗示——交替作用——刺激與反應

第五章 羣衆的信仰……………三九

信仰——信仰的特質——信仰是一種最適當的假設——信仰是未經證驗的——
幻想中絕對真實——養成一種習慣——信仰的形成——歷史的影響——環境的
關係——利益——權威——信仰變遷消失之五個原因

第六章 羣衆心理的應用……………五三

「得民者昌——失民者亡」——領導羣衆與被羣衆領導——朱老五之實例——領
導羣衆者所必須的性質——革命的——必然的——利益的——充實的——假相
的——機械的

第七章 取得羣衆與宣傳技術……………六七

宣傳的目的——宣傳的工具——圖畫——文字——聲音——行動——戲劇——
宣傳方法——恫嚇的宣傳——警駁的宣傳——鼓舞的宣傳——警告的宣傳——
刺激要多——刺激要強——刺激要變化

羣衆心理ABC

第一章 我們所要解決的問題

個人在羣衆中行爲改變的現象——例一——例二——例三——例四——羣衆的

道德性——羣衆行爲的矛盾與不合理——羣衆心理的目的

當一個人變爲羣衆中的一分子時，他的行爲必定與平日異樣，自誇爲勇敢的，在危難中看見羣衆驚懼欲遁，自己也不免有幾分隨衆俱遁的心思。平時懦弱的，在革命行爲中看見羣衆聲勢洶洶，自己也不知不覺攘臂高呼，奮勇直前。

這種現象，歷史上有很多事實可以找着的。法國大革命時代的議會，其中很多暴戾殘酷的議員，但他們平時却都是性情循善的。等到後來潮流急轉，拿

破綻做了皇帝，從前那一班暴戾殘酷的議員，又一變而爲溫和守法的臣民，俯首貼耳在拿翁的足下，比較革命時代，面目全非了。

俄國革命的時候，所有平時工作勤謹的工人，一齊都執着紅旗，戴上紅布，毀壞了工廠的機器，打破了工廠主的房子，在街市上高唱着無產階級專政的口號，殺死了許許多舊俄的貴族、官吏。這些行爲，在羣衆沒有結合時候，並不是各個個人所能幹所願幹的。一九二七年十一月二十日，廣州共產黨的暴動，也是這樣。許多工人、勞動者、挑夫、洋車夫，在那時候，只要有一根紅帶子圍在頸子上，就很凶猛地去殺人，放火，做許多他向來不敢做不想做的事情。連他自己，當時也不明瞭究竟是什麼一回事，爲什麼要這樣。

說前一點，一九二六年的冬季，上海的民衆，爲響應武漢革命軍的原故，奪取警察的槍械，進攻製造局，與孫傳芳的軍隊巷戰，有些很文弱的青年，向來不知道槍是怎樣放的，這時都衝鋒陷陣，和李寶章的大刀隊相肉搏，生死的

觀念，毫不存在他們那時的心裏。許多看熱鬧的，也依然的在街上，在樓窗上，看他們的熱鬧，不知道有所謂危險。

更前一點，一九一九年五四運動的時候，北京（敍述歷史就得用歷史上的名稱）學生，因爲得着了巴黎和會的不幸消息，集合起來，三千餘人，焚燒了曹汝霖的住宅，痛毆了章宗祥，那時是在段祺瑞鐵蹄壓迫之下，那事在中國是破天荒的，在那時以前，可說中國青年並沒有那種革命行動的經驗，但是青年學生竟然轟轟烈烈的做了，絲毫不感着什麼畏懼，什麼退避。

普通人都以爲，無秩序的羣衆，道德性是要降落在水平線之下的；可是在有些組合中，羣衆的道德，也有超出在一般分子之道德以上的。例如一九二五年五卅慘案發生後，各處加入救國運動的，何嘗都是勇敢愛國的人士？平時對於國事漠不關心的，在羣衆之中，也會慷慨激昂奮勇前進。那便是羣衆行爲對於個人道德之增進。又如有紀律的軍隊，其殺賊破敵的計畫，往往不是一般軍

士所能盡曉，然而軍士們能萬衆一心的實現長官預定的計畫，他們的舉止行為往往不以自身的利害爲前提，而以本軍的毀譽爲一己的毀譽，他們的道德標準，也就隨之而提高了。

但羣衆行爲，是常可以發現矛盾的與不合理的現象的。例如最近北平法大學院學生接收女子學院房屋事件，他們去了二百多人，目的是接收房屋，當然不是要打傷女學生的，但他們竟打傷了女學生。就說女大學生是法大學生所要打的對象罷，但他們同時也打傷了自己的同學，這又怎麼說法呢？至於搜查女生宿舍，出言誣蔑女子，辱罵女子，這在文明的國家，平靜的時候，是不會有的；尤其是受過高等教育的人，平時是決做不出的。但在四月十九那一天，這種事情竟然發現了。

又如在一個遊藝會場中。許多聽衆都擁擠着在台下，正看得興高彩烈的時候，假使在前面的聽衆，忽然有幾位無由的向外逃避，其餘的人一定都莫名其妙

妙的紛紛逃避。這簡直是會場中常可遇見的事實，不但在擁擠中如此，就是很靜的羣衆中，也可發現這事實。從前在南方有一個女學校裏，全校的女生，晚上正在自習，大家都很用功的各自研究她們的功課，其中有一個女生，不知爲了什麼，忽然大叫一聲，從她的座位上向外跑，其餘的女生，也都急急忙忙的紛紛亂跑，一齊跑到院子裏站着。鬨鬧了半天，還找不出什麼理由，大家一笑完事。

以上所舉的現象，或和這些類似的現象，究竟怎樣造成的呢？應當怎樣解釋呢？正是我們要研究的問題。羣衆心理學的目的，並不僅在敘述羣衆行爲的現象或羣衆中之心理特徵，而在研究並解釋羣衆的行爲，指出個人在羣衆中心理之特殊的原因。其實羣衆心理之表現，只是社會心理學中的一種，而社會心理學，也就是研究個體行爲之刺激他人或反應他人的行爲之一種科學，因爲除了社會沒有個人的心理，所以除開了個人也就沒有社會心理之可言。因此近

代心理學家，對於社會心理學之能否成立，已有很多疑議了。至於羣衆心理之不能成為一個名詞，不能成為一種學科，更是無疑的問題。不過個人在羣衆中，他的行為，的確是與平時異樣，所以異樣的原因，與其如何的異樣，總是值得我們研究的。所以我們不妨仍然保存羣衆心理的名稱，其實我們現在說的羣衆心理，並不是個人有個人的心理，等到個人集合為羣衆後，又化合出一個什麼「羣衆心理」的。因此，簡單說來，「羣衆心理，就是個人在羣衆中所發生之行為的心理。」

第二章 各派心理學家的解釋

集合意識說——羣衆心理說——組合心理說——行為主義心理學的解釋羣衆心理

自來心理學者對於羣衆行為之心理表現，歸納起來，可說有三種學說。一
是集合意識說(Collective Consciousness)。二是羣衆心理說(Crowd Mind)，一

是組合心理說 (Group Mind)。這三種學說都是主張個人在組成羣衆時，個人心理便要消失，而另有一種特殊心理的。好像醬油有醬油的特性，醋有醋的特性，等到醬油醋化合之後，另有一種特性，既非醬油又非米醋一樣。

「集合意識說」的創始者，以哈特門 (Von Hartmann) 及費起納 (G. T. Fechner) 為最著。他們的重要意思，以為個人所以有單一的意識，是由於腦內各神經元素之合作；因為個人的神經系統，是由於各種細胞集合的原故。個體的意識既為各神經細胞意識之集合，則安知個體的意識便不能集合而為另一集合的意識？羣衆的行為，就是集合意識在那裏主宰一切。在哈特門費起納之後，哀辟納 (Espinás) 是主張這種學說最力的。

但是集合意識說實在沒有科學的根據：第一，個體意識是否為各神經細胞所有意識的集合體，各神經細胞是否有其意識，都是很待研究的。第二，即使對於個人體內各細胞有無意識一問題存而不論，而那羣衆中個人與個人之間，

有怎樣的一種物性的聯接，作他們意識集合的根據呢？個人的各細胞所有意識，還可說在個人左右兩腦中有意識流的作用，可以使意識集合了，羣衆之中可就找不出這一種作用。

主張「羣衆心理說」的是法國的黎朋 (G. Le Bon) 他有兩本書。一本為「羣衆心理」(The Crowd, A Study of the Popular Mind) · 中國已有譯本；一本為「羣衆心理的進化」(Evolution Psychologie des Peuples) 。其次為西耶納 (Sighele) 的書，叫作「罪惡的羣衆」(La Foule Criminelle) · 以及麥里博士 (Dr. A.A. Maria) 的書，「集合心理學」(Psychologie Collective) 。這幾種書，都討論無組織或粗有組織之羣衆心理的書。在這一派中，所可代表的，自然是黎朋了。黎朋以為：

在某種情形之下，人羣便表現新的性質，和其所有各分子的性質大異。各分子此時的情感和意念，都很一致，而他們自己的意識的人格却都消滅於