

高等教育与对外开放
資料选編

厦 门 大 学 图 书 馆

一 九 八 五 年 三 月

前 言

党的十二大把教育与科学作为我国经济发展的战略重点之一，《中共中央关于经济体制改革的决定》进一步指明尊重知识，尊重人才的重要性，这充分表明，高等教育的状况如何，它关系到我国社会主义现代化建设的成败。几年来，全国高等教育改革工作发展迅速，涉及到高等教育各个方面，并已取得一定成果。现在，高等教育改革工作正引向深入，地处经济特区的大学，如何利用自身的优势和特点，加强对外联络，引进资金、科技、人才、信息以及管理经验，把学校办成开放型的国际教育、科研人才培训中心，这是高等教育改革的一个新课题。为了配合这方面的研究，我们收集了近年来国内国外一些大学的有关文章，选编成册，供研究参考。由于时间仓促和水平限制，不足之处，敬请读者指正。

编 者

一九八五年三月二十五日

目 录

一、总 论

从中国实际出发,面向现代化,面向世界,面向未来	1
教育要面向现代化,面向世界,面向未来	4
教育改革的三大趋势	7
我国对外教育交流的回顾与展望	11
对外开放政策问答	13

二、几所大学对外开放的初步经验

一所新型的大学——深圳大学	33
深圳大学的“特”和“新”	36
深圳大学新事新办	40
深圳经济特区教育见闻	41
陈树柏教授在深圳创办中国实验大学	51
陈树柏谈实验大学	52、52.1
华侨大学办学特色初探	53
结合华侨大学特点,试谈高等教育结构及专业调整改革问题	58
华侨大学扩大华侨、港澳学生生源问题探讨	63
中山大学和美国西南大学合办“暑期法律学习班”	67
把暨南大学办得更有特色——访暨南大学第一付校长何军	68、68.1、68.2
上海交大与美国 DIALOG 情报检索系统联机接通对话	69
他们在播种友谊——看北方交大怎样做非洲留学生的工作	70

三、港、澳、台大学简介

香港高等教育概况	74
香港中文大学简介	75
澳门东亚大学简介	77
我国台湾省高等院校简介	78

四、国际高等教育的交流与合作

一间国际大学——美国芝加哥大学	84
日本国际大学	88
新型的联合国大学	91
西欧高等院校国际合作的新发展	92
夏威夷大学的——“帕文教学计划”	95
学部委员唐孝威建议：加强国际间的科学实验合作	97
美国加州洛杉矶大学在中国开设英语学习中心	98
人才引进是美国的一项重要科技政策	99
美国人才引进剖析之一	
美国为什么要引进科技人才？	101
美国人才引进剖析之二	
外国科学家为什么要跑到美国去？	102
美国人才引进剖析之三	
国际间馆际互借的发展概况	104
关于国际间图书馆人员的交换	109
欧美各国的文献传递服务	110
美国——以BLLD为中心的图书馆网	
西德——地区联合目录与资料分担收集	
美国——联机咨询系统	
欧洲两所国际高等教育机构	114
欧洲学院 (College d'Europe, 比利时布鲁日)	
欧洲大学研究院 (Instjtut unjyersjtajre europeen 意大利佛罗伦萨)	
斯德哥尔摩大学国际教育研究所及其几年来的研究活动	118

五、几个主要国家高等教育简况

我所看到的美国高等学校	122
中国高等教育考察团赴苏联考察报告	128
美苏高等教育经验与我国高等教育的改革	132
美国高等学校学生的能力培养	140
英国高等教育简介与借鉴——访英观感	147
漫谈日本的教育改革	157
加拿大的高等教育	159

从中国实际出发，面向现代化，面向世界，面向未来

何 东 昌

近几年来，教育部直属高等学校的科学研究工作，贯彻执行了“科学技术要面向经济建设”的方针，取得了较大的成绩。但是，从党的十二大把教育和科学作为战略重点的形势来看，要求高等学校特别是重点高校进一步提高教育质量和学术水平，把科研工作搞得更好一些，更快一些，才能适应四化建设的需要。这次召开的直属高等学校应用软件学术交流和规划会议，在学术交流的基础上，讨论了部属高等学校应用软件长期规划和近期实施计划，并成立教育部软件研究和开发中心，这对于促进软件研究和开发工作，培养软件人才，将起重要作用。我现在就如何从我国的实际出发，全面理解“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”（以下简称“三个面向”）以及把重点高等学校办成教育中心和科学研究中心等问题说几点意见。

一、关于“三个面向”问题。

邓小平同志提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，非常重要，是我们整个教育工作的一项根本方针。去年教育部召开的全国普通教育工作

会议上，我们曾提出，教育工作要克服脱离实际的弊病，从中国的国情出发，使教育更好地适应以经济建设为中心的社会主义现代化建设的需要，坚持为社会主义现代化建设服务的方向，简单地说，也就是面向现代化。邓小平同志提出“三个面向”以后，使我们对教育面临的形势看得更深远，更开阔，认识也更加明确了。当前，我们要认真学习“三个面向”的论述，并把这一学习同实现党的十二大提出的总任务、总目标联系起来，同学习党的六中全会决议关于教育方针的论述联系起来，同学习邓小平同志关于教育工作的一系列论述联系起来，使我们对“三个面向”的论述有一个全面、正确的理解。

“三个面向”的方针对我们学校培养的人才在红与专两方面都提出了更高的要求。党的十一届三中全会以后，中央确定的对内搞活经济，对外实行开放政策是完全正确的。为了加快四化建设的进程，对外开放政策不是要收，而是要进一步开放。最近，国务院领导同志提出迎接世界新技术革命的挑战问题。这个挑战给我们最重要的信息，除微电子技术、计算机技

术、生物工程、海洋开发等技术革命问题以外，根本的是智力开发和人才问题。在这样的形势下，教育要面向世界，面向未来，迎接新技术革命的挑战，对我们培养出来的人，首先有一个红的问题，即以什么样的精神面貌与世界上不同社会制度的国家打交道的的问题。在实现包括台湾在内的祖国统一以后，我国将存在两种社会制度。剥削阶级将作为一个阶级在某些地区存在。在我国大陆上，虽然作为阶级的剥削阶级已经消灭了，阶级斗争还在一定范围内长期存在。因此我们将面临着要长期抵制资产阶级和其他剥削阶级思想的侵蚀问题。为了面向世界，面向未来，我们从现在起就要着手培养青年一代的马克思主义者。他们应该是道德品质好，既有坚定的共产主义信念，又有渊博的理论知识，善于识别和批判各种错误思潮。从专的方面看，我们培养的人，既要适应国内四化建设的要求，又要适应国际经济市场在技术和商品方面激烈竞争的要求。从更远的未来看，总有一天，我们国家科学技术的水平和经济发展的速度会进入世界先进国家的行列。这样，我们需要培养一代在科学技术上既能刻苦钻研又能不断创新的新人。总之，为了适应“三个面向”的需要，教育战线的任务是十分艰巨而又十分光荣的。

要做到“三个面向”，迎接新技术革命，在教育工作各方面的实施过程中，要从我国实际出发，因地制宜，对不同的学校，不同的地区，要有不同的具体步骤。比如，计算机的应用和教学是个十分重要的问题。但是象微型机的使用，现在大学里还不普及，甚至有的计算机专业因为没有足够的计算机还在进行“无机教学”；文科不少专业也需要学习和应用计算机，但这方面更弱；至于中小学，只能在部分地区、少数学校先行试点。

“三个面向”提出了对人材素质更高的要求，这就涉及到教育要改革的问题。从高等教育整体来说，还有调整和发展的问题，这方面任务很重，涉及人才比例、学校结构和布局的问题，不搞浪费会很大。调整本身也包括改革。学校内部改革是多方面的，核心的问题是把学校的队伍，包括管理队伍、教师队伍、思想工作队伍、后勤队伍等方面的积极性更好地调动起来，其中也包括必要的合理的人才流动。重要的是要把教师队伍的潜力充分挖掘出来，积极性能充分调动起来，发挥更大的作用，以适应“三个面向”的需要，把培养人材、出成果的工作搞得更好。上海交通大学在管理改革方面的经验，值得我们很好地学习和借鉴，并要结合自己的情况进一步创造新经验，不断加以完善。还有教学、人事、后勤管理和科学研究的某些方面的体制改革等许多的课题，要积极地有步骤

地进行。改革试验过程中要允许失败；在大范围推广改革经验要慎重一些，使我们的改革工作更好的适应“三个面向”的需要，更有成效、更扎实地不断前进。

二、关于重点高等学校办成教育和科研“两个中心”的问题。

一九七七年七月二十九日邓小平同志就曾指出：“要抓一批重点大学。重点大学既是办教育的中心，又是办科研的中心。高等学校的科学研究工作应纳入国家规划。”“要逐步培养研究生，一面学习，一面参加研究工作。”

把一批重点高等学校办成教育和科研两个中心，不是说高等学校要成为全国科学研究的中心。高等学校仍然是我国科学研究事业的一个重要方面军。高等学校的特色固然在于培养人才，但首先重点高等学校也应当把从事科学研究作为一项重大任务，对社会同时起到教育中心和科研中心两个方面的作用。

重点高等学校要培养高质量的专门人才，不把教育和科研结合起来显然是达不到的，这已为世界各国的共同经验所证明。学校教育不仅要以最有效的方式把前人创造的知识传授给青年，还必须培养学生自己吸收知识和发展、创造新知识的能力，这就离不开科学研究。高等学校进行科学研究不但与培养高年级学生，特别是研究生，有直接的关系，而且对低年级学生也有关系。有些学生在低年级就表露出有创造才能，能够参加科学研究。这是从培养人才的角度来谈教育与科研结合的必要性。另一方面，高等学校进行科学研究又有其独具的优越性。首先，高等学校一般拥有多种学科，可相互为用，特别有利于发展边缘性学科。高校有很多成熟的科学工作者，又有大批富有朝气的青年人，有利于学术思想的活跃。而且同一份投资，既出科学成果，又出科学和技术的专门人才，对国家来说也是一举两得。所以，小平同志的这一指示是非常有远见的。

高等学校只要善于安排，就能把教育和科研很好地结合起来，并使科研成果在社会上、生产中得到很好的应用。我们在这方面的好经验还是比较多的，有“文化大革命”以前的经验，现在的经验则更为丰富。但是如果安排得不好，也会产生矛盾。我们应该努力作好安排，使科研不但不致冲击教育，而且有利于教学，做到两个中心相互促进，出色地完成培养人才和发展科学这两个方面的任务。这里要注意到，科研的促进作用不只表现在专的方面，还要表现在红的方面。邓小平同志指出，专不等于红，红必须专。目前我们必须大力加强对研究生的思想政治教育，因为他们是未来的高级专门人才，我们希望他们能成为今后国家各方面工作的骨干。从研究生的选拔到培养，都

要注重思想政治方面的要求。教育部、学校、导师要各负其责。尤其是导师，与研究生接触最多，要增强责任感。有的导师在挑选研究生时就注意了解他们的学习目的是否正确，在培养过程中还不断给以关心和引导，这是很好的。我们还需继续积累研究生思想政治工作的经验。

重点高等学校有没有条件办成教育和科研两个中心呢？现在看来，是有条件的。教育部直属高等学校中，1983年参加自然科学方面科学研究工作的教师和工程技术人员就有两万四千余人；在校硕士研究生9,088人，在校博士生281人，今后还要扩大。这是一支相当大的力量，若是能给以必要的工作条件，是可以做出很多成绩的。已经取得的科研成果也足以证明这一点。教育部直属高等学校1983年在自然科学方面共取得重大成果五百余项，其中达到国内先进水平的，约占全国国内先进成果的10%，发明奖占全国的14%。可以说，重点高等学校不但有条件办成教育和科研两个中心，而且有的学校、有的学科已经形成了“两个中心”，在培养高级专门人才和发展我国的科学事业方面都在发挥着重要作用。

三、关于高等学校科学研究的工作方针问题。

高等学校的科学研究要面向经济建设，从学校的实际情况出发，妥善安排应用研究、开发研究和基础研究三者的比例。各个学校的情况不同，理科、工科和文科的情况也不相同，三个方面研究工作的比例会有不同。但是，面向经济建设的研究工作，这是重点。当然还有一些面向社会发展和其它方面需要的研究工作。应用软件是科学研究方面的一项工作，它也有一个面向的问题，即要把面向经济建设特别是建设中的战略重点作为研究的重点，如能源、农业、交通等问

题；要面向经济工作的关键部位，如管理工作。当然，应用软件本身还有研究和开发、人材的培养等问题。搞软件要有聪明才智，而且是重脑力劳动，中国人比较勤劳刻苦，在这方面我们是有长处的。

开展科研工作要搞好联合。现在我们直属学校的科研课题在增长，但按每个课题的平均经费来讲在下降。作为课题，要有集中，也要有分散，但过于分散，形不成拳头是不利的。造成这种状况和我们某些制度不完善有关，也同思想认识上的问题有关。总之，是多方面的因素造成的。为了使高等学校的科研工作进一步发挥优势，形成特色，我们要在提高认识的基础上，在组织领导的、人事制度上和经费的控制使用上想办法，集中力量，形成拳头，为科研工作作出更大的成绩创造有利条件。集中力量，就要搞好联合，包括学校内部跨学科的联合，校际联合，学校与科研单位、生产单位的联合。特别是学校与生产单位的联合，许多学校已经取得了经验，今后要更广泛地推动多种层次、多种形式的联合，只有这样才能更快更好的出成果。直属高等学校在应用软件方面，已经形成了一支可观的力量，但分散开来看力量都不大，特别跟国外比较，还是很小的。这次教育部成立应用软件开发中心，就是要发挥联合的力量。联合起来当然有好处，但也会有矛盾。如何解决矛盾？我们提倡讲共产主义风格，讲科学道德，同时也要有适当的规章制度和必要的政策，使参加联合的各个单位的积极性都能充分发挥出来。

（本文是何东昌同志在教育部直属高等学校应用软件开发学术交流和规划会议上的讲话摘要）

（《高教战线》1984年第5期）

教育要面向现代化，面向世界，面向未来

夏禹龙 刘 吉 姚昆田

教育问题渊源久矣！教育问题议论多矣！前不久，邓小平同志在给北京景山学校的题词中指出：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”它十分精辟地为开创我国在新的历史时期的教育新局面，指明了方向。我们在此谈点学习中的粗浅体会。

面向现代化

早在1977年5月，邓小平同志就指出：“我们要实现现代化，关键是科学技术要能上去。发展科学技术，不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化，必须有知识，有人才。没有知识，没有人才，怎么上得去？”（《邓小平文选》第37页）邓小平同志这里讲的人才，是掌握了现代科学技术知识的人才。社会要现代化，首先必须要有现代化建设的人才。第二次世界大战后，许多发展中国家在取得政治独立之后，都急切寻求实现现代化。有的国家虽然从国外引进了先进的科学技术和管理方法，结果往往收效甚微，浪费了大量财力物力。因为仅有先进的设备仪器、技术资料和管理方法，而没有具有现代科学技术知识的人去掌握、去运用，一切也是徒然。我国有优越的社会主义制度，有潜力巨大的国内市场，有丰富的自然资源，还有举世无匹的人力资源。但是，十亿人口中有八亿是农民；就是工人阶级中，受过现代科学文化教育的知识分子仅占2,000万；而这2,000万知识分子，也还不能说都是充分掌握了现代知识的。“人才难得”，确已成为我国经济振兴的“瓶颈”。现代化事业要求掌握现代知识的人。我国教育的任务应该是培育实现社会主义现代化的合格劳动者。教育必须面向现代化。

现代化的教育首先必须有现代化的内容。这不仅是指教材必须反映现代科学文化的最新成就，使我们的劳动预备军掌握现代化的知识；而且是指我们的教

学要反映社会化大生产、社会主义大经济的要求。大生产、大经济一方面是高度的专业分工，产业和学科门类越来越多，一个人最多只能精通一两门以至二三门类，成为这些门类的专才。另一方面，社会化的大生产、大经济又是高度综合化的，这就需要一大批知识面广、能综合各类知识的博才。不论是专才还是博才，都需要在青少年时代打下坚实的基础。这样，在我们的小学、初中教育中就不应有什么主课和副课之分，各门课程都应该是作为现代社会的人所必备的起码知识；我们的大学也应该是通才教育，把主要力量放在掌握基础学科上。有了坚实的基础，劳动预备军走出学校后就可以更好地发挥他们的创造才能，较快地在各自的劳动岗位上成为各个门类的专才或博才，并且，还可以在复杂多变的社会环境中，大大减少“学非所用”的弊病。目前，我国高等教育专业分得太细，造成学生知识面太窄，这是与现代社会的要求相悖的。不仅如此，现代教育更重要的任务还在于培育我们的劳动者具有现代化的科学思维和素质。它包括创新精神、系统观念、综合能力等等。这些科学思维和素质是一个现代社会的人在不同岗位上进行有效的创造性劳动所必须具有的前提。

现代化的教育还必须有现代化的教育方式，这不仅是指广泛运用现代科学技术成就，发展电化教育之类的现代化教育技术，而且是指运用现代科学研究成果，不断改革教育方法。例如，现代脑神经科学的研究进展迅速，对人脑的机制和发展了解得更多了，现代教育就应该吸收这些科学成果。从纵向看，人脑从胎儿里就开始发育，在童年时代发展最为迅速，因此，现代教育要特别重视儿童的早期教育，直至胎教；在少年时代，脑的记忆和感知功能好，因此，除了注意启发诱导外，应该重视背诵和形象化教育；在青年时

代,随着脑的发育,理解能力日益增强,因此,要更加重视启发式教育。从横向看,人脑个体有差异,不仅有智力高低的差异,而且有智力方向的差异,有的善于形象思维,有的擅长逻辑思维等等,因此,现代教育应该越来越重视在打好基础的前提下,发展劳动预备军的个性,注意因材施教。

现代化的教育,归根结底,要有掌握现代知识的教师。现代教育者必须先受现代化教育。因此,现代教育必须高度重视师资培育。要大力发展师范教育,要提高教师的社会地位,要把最优秀的毕业生派到教育岗位上去。应该提倡优秀的科学家到学校兼课,为青年一代“传业、授道、解惑”。不仅如此,教师在自己的岗位上还要不断更新知识,以提高教学质量。更新知识的最有效办法就是从事科学研究。高校教师要开展自己专业学科的科学研究,各类教师都要重视教育学的科学研究。总之,现代教育日益与科学研究相结合,成为一个有机体,这是一股巨大的潮流。

面 向 世 界

当今的世界被人们称为一个“迅速缩小的世界”。这是因为通讯、交通日益发达,地球上任何一个角落所发生的各种信息,都能飞速地传遍全球,彼此无法隔绝。偌大一个地球真的成了个“小小环球”。有人说,西方国家已从工业社会转入信息社会,或叫做知识、智力社会。他们说,信息社会就是大量生产知识,“知识的生产力已成为决定生产力、竞争力、经济成就的关键因素”。且不论这些说法是否确切,但是,下面这样一种情况,还是应该引起我们足够的注意:据英国技术预测专家詹姆斯·马丁测算,人类的知识在十九世纪是每五十年增加一倍,二十世纪每十年增加一倍,七十年代每五年增加一倍,而目前已到了大约每三年增加一倍。

从教育来看,当今世界各国为了跟上时代的发展,几乎都把怎样改革教育作为发展自己国家的一个重要课题来讨论和研究,而且在考察这个重要课题时,总是以面向世界为前提。事实上,当前国际范围内的教育竞争,已经成为各国政治经济斗争的一种重要表现。一些国家为了在各个领域赶上其他国家,往往都要从改革国民教育着手。更不要说二次世界大战后,日本和联邦德国都是首先着眼于改革教育来复兴自己的国家了。这些国家在改革教育时,几乎无一例外地强调教育、科学与文化的国际交流。日本文部省在1972年总结他们一百年来国民教育的经验时,就特别强调今后要在国际上通过互相了解和互相促进来发展教育事业,甚至把参与解决人类共同问题的国际活动,作为高等教育的一项目标。最近,美国教育界人士还一

再指出美国教育面临着新的重大挑战,他们认为,随着工业技术领域中的重大变化,美国的教育制度应该进行同样重大的改革。凡此种种,我们都不能漠然视之。

回过头来看看我国的情况。毛泽东同志早已为我们确定了“洋为中用”的方针,但是,由于受“左”的思想影响,建国以来的教育工作,除了在一段时间内曾经照搬过苏联的经验以外,对于世界各国的情况和经验很少了解和借鉴。到了十年内乱时期,林彪、江青反革命集团更把“左”的一套发展到极端,认为所有外国的东西,不是资本主义的,就是修正主义的,在教育上大力推行愚民政策,使整整一代青年既不知道过去的中国,更不了解现今的世界;既不具备择优去劣的鉴别能力,又丧失了赶超世界先进水平的大好时光。当然,经过党的十一届三中全会,情况已经有了根本的转变,但是,它所造成的严重后果,至今还有待于进一步消除。

因此,现在我们提出教育要面向世界,不仅是继承了毛泽东同志的“洋为中用”的理论,而且是在新的历史时期,为适应建设四化的需要,把教育指导思想提高到了一个新的高度。

首先,世界上各种知识从来没有发生过象今天这样急剧的扩增和更新,已如上述。如果我们在教育上不加紧步伐去了解和研究世界各个领域内发展的新情况,那末,我们就会给子孙后代造成难以弥补的损失。

其次,我们应当肯定,各种知识的成果是属于全人类的。世界上任何民族都有它各自的优秀的东西,不论是精神的还是物质的,现在都在迅速地交流、汇合,并互相展开竞争。我们如果再自外于世界,闭目塞听,那末,给整个民族所带来的不良后果,必然比以往任何时期更为严重。

再次,我们在经济上实行对外开放的政策,这是坚定不移的。教育的发展必须与经济相适应,为经济服务。如果我们的教育不面向世界,培育出的人才与国际情况和水平相脱节,那又如何能打开国际市场,胜利地开展国际间的经济竞争呢?诚然,对外开放不可避免地会带来一些精神污染,对此,第一,我们决不害怕;第二,我们的头脑要保持清醒,不让外来的精神污染自由传播;要通过教育提高人们的分辨识别能力。

教育要面向世界,就要扩大对各个领域国际知识的传授,使受教育者了解世界各国政治、经济、科技、文化、法律等方面的历史和现状。

教育要面向世界,还要重视对各国语言的教学,使受教育者掌握学习世界各国知识的有效工具。

教育要面向世界，更要加强教育、文化与科技的国际交流，通过互相了解和互相促进来发展我国的教育事业。

面 向 未 来

教育要面向未来，这首先是由教育的本性决定的。

教育投资是长期的投资，它的社会和经济效益的显示需要滞后相当一段时间。一个人从进小学到大学毕业，就得整整十六年；如果再把幼儿园和研究生院算进去，那就超过二十年了。正是这种教育效益显示的滞后性，决定了教育计划安排的超前性。生产是今天，科技是明天，教育是后天。教育总是在为未来培养人才，它所培养的人才应该适应于未来的需要。

现代教育更要面向未来，这是由现代社会的特点决定的。

现代社会是一个日新月异、飞跃发展的社会。一个现代的人在一生中所经历的社会演变，从某种意义上说，可以相等于过去人类的几千年。美国广播教学专家希列德指出：如果知识以现有的速度发展的话，那末，今天出生的一个孩子，当他达到五十岁时，他所学的知识将有97%是在他出生后发现的。有鉴于此，现代社会较之发展迟缓的古代社会，面向未来的问题就大大地突出起来了。

正因为现代社会知识更新的加速，已经不再能把一个人的生命机械地划分为青年时代的教育期和成年时代的劳动期，终身教育的概念取代了一次教育的概念。我们不应把教育看成某种特定年龄的人的权利或义务，而应该使每个社会成员终身都能受到这样那样的教育。

伴随着教育概念的改变，教育的目的和要求也相应地发生变化。既然那种在青年时期受教育、然后用上一辈子的概念已经过时，那末，我们就不能把教育的目的限定在使受教育者获得一定数量的知识上，而

应该将重点放在培养他们的智能，即运用知识的能力上。传统的“仓库理论”把人的大脑仅仅视作“储存知识的仓库”，这种理论显然已经过时了，但在我国还有相当的市场。我们的教师往往习惯于“满堂灌”，而不太重视启发学生的智慧，培养他们的自学能力，就是一例。殊不知，现代教育对受教育者的要求，已经不仅是“学到什么”，而更主要的是“学会怎样学习”了。

“学会怎样学习”，意味着不是要求受教育的人死记硬背大量的知识内容，而是要求他们具备对知识的相当程度的理解能力、消化能力和系统化能力。

“学会怎样学习”，意味着受过教育的人不是什么都知道，而是知道从哪里很快地和很准确地去找到他所不知道的东西。

对于“学会怎样学习”的重要性，埃德加·富尔在联合国教科文组织出版的《学会生存》一书中说得好：“未来的文盲不再是不识字的人，而是没有学会怎样学习的人。”

当前，我国正在从事社会主义现代化建设，除了要建设高度的物质文明，还要建设高度的精神文明。因此，我们必须重视社会主义的思想品德教育，并与智育、体育、美育相配合，为培养适合四化需要的、具有高度思想觉悟、全面发展的一代新人而努力。

* * *

教育面向现代化，面向世界和面向未来，是一个统一的整体，相互之间具有密切的联系。教育要面向现代化就必然要面向世界。教育不论是面向现代化，还是面向世界，都是为了进行社会主义建设，造就一代新人，在我国建设社会主义、共产主义的雄伟大厦。共产主义是人类的未来，这就是面向未来的核心与真谛。立足我国国情，实现三个“面向”，这是改革我国教育制度的一条康庄大道！

（1月30日《人民日报》）

教育改革的三个大趋势

江山野

(一)

近几年来，在教育改革上，有一种非常值得注意的国际趋势。

这种趋势就是有许多国家，特别是一些在世界上有重大影响的国家，都把教育改革提到了关系到国家前途命运的高度，由国家的最高领导机构或最高领导人亲自提出要求或意见，组织专门的机构对教育问题展开综合性的调查研究，然后又由最高领导人或最高领导机构对教育改革做出重大决策，在全国范围内推行。

例如：

在苏联，1984年1月4日，由苏联共产党中央委员会发布了苏联《普通教育学校和职业学校改革的基本方针》（以下简称《基本方针》）草案。这个草案是由苏共中央专门建立的一个“教育改革委员会”根据苏共中央1983年6月的一次全会的精神制订的。草案发布后，在全国展开了大讨论。然后，苏共中央和苏联最高苏维埃先后于1984年4月10日和4月12日正式通过了这个教育改革的《基本方针》。4月14日，苏联各大报刊在全文公布这一文件的同时，还发表了由苏联最高苏维埃主席团主席契尔年科签署的有关决议和苏共中央政治局委员、苏联部长会议第一副主席阿里耶夫在最高苏维埃会议上所做的长篇报告。在此之后，在短短的一个月里，苏共中央和苏联部长会议又相继通过并发布了《关于进一步完善青年的普通中等教育和改进普通学校工作条件的决定》等四个有关教育改革的决定。苏联的最高领导机

构对教育改革如此重视，并采取了这样一些重大行动，这是很值得注意的。

在美国，里根总统在当选之初，本来是打算要撤销联邦教育部的。但是，在他上台后不久，就改变了这种打算，并授权教育部长贝尔组织“教育质量委员会”，调查美国中小学的教育状况，限期十八个月提出调查报告和对教育改革的建议。1983年4月，美国官方就发表了这个委员会的报告，标题是《国家处在危险之中——教育改革势在必行》。这个报告一发表，就在全美国引起了强烈反响。几天以后，里根总统又发表广播讲话，呼吁全体美国人民关心教育改革，指出国家的力量将取决于教育水平的高低。随后，1983年12月，美国召开了全国提高教育质量大会，有两千多人参加；会议结束时，里根总统到会并发表了讲话。1984年3月，在旧金山又召开了一次美国全国性的教育改革讨论会，有八百多人参加。与此同时，各州都纷纷采取措施，改革教育。美国关于教育改革的这一系列重大行动，也是很值得注意的。

在日本，在最近一年多的时间里，中曾根首相在记者招待会上和在参议院答辩等场合曾几次发表他的关于“教育改革的七条设想”，并提出要建立一个直属于首相的教育咨询和审议机构。1984年2月6日，中曾根在日本第一百零一届国会上发表施政演说时又强调了教育改革的必要性和迫切性，指出现在已经是朝向二十一世纪下定决心全面改革教育的时候了。就在这个施政演说中，他又提出准备建立一个做为总理大臣的咨询机

构来调查、审议和受理一系列教育改革问题。日本首相这样亲自出马，一再强调教育改革的重要性，并提出具体设想，这也很值得注意。

这三个例子，我想，就可以说明问题了。还有一些其它国家的最高领导人或最高领导机构对教育改革提出并采取了一些重大措施，这里就不再列举了。

本来，一个国家的领导人或领导机构对教育改革做出一些重大决策，这在过去也是常有的事。但是，象这样集中地在短短的两三年的时间之内，就有这样一些国家的最高领导“不约而同”地把教育改革提高到如此重要的地位，并采取了这样一些重大行动，这就不能不说是一个具有国际性的教育改革的大趋势了。

这个大趋势意味着什么？这是很值得我们深思的。

在我国，1982年9月，胡耀邦同志就在党的第十二次全国代表大会的报告《全面开创社会主义现代化建设的新局面》中明确提出把教育作为我国经济发展的战略重点之一。这是非常英明和具有远见的。上述具有国际性的教育改革的大趋势，可以进一步说明这一点。但是，与此同时，这个国际性的大趋势也提醒我们，世界上决不是只有我国才把教育摆在重要的战略地位；而是有许多国家，其中包括着一些经济上最发达的国家，都把教育提到了与国家兴衰密切相关的战略高度。

这种趋势的形成决不是偶然的，也决不只是一出于一些领袖人物的个人意愿或个别国家的特殊需要，而是世界历史发展到当今这个现代化时代的一种必然趋势。这种趋势早就有了端倪，近几年来又发展并形成了一个新的高潮。

这种趋势表明，在当今这个时代，哪一个国家如果在教育上落后了，或者说，哪一个国家的教育改革如果赶不上时代的要求，它就将衰落，就将在未来的发展中遇到危

机。这对一个国家来说，就是重大的失策，就是历史性的错误。因此，要对教育进行全面的或重大的带有根本性的改革，已经是一项十分紧迫的“国家性”的任务。

美国的《国家处在危险之中——教育改革势在必行》的报告，乍一看，标题似乎有些耸人听闻；但是，从实际情况来看，这个标题中所蕴含的深刻的危机感和紧迫感是发人深省的。

我们国家的情况与美国不同。但是，我想，我们对于我国现在的教育状况与时代要求很不适应也应当有足够的危机感，同时对于教育改革的必要性也应当有强烈的紧迫感。缺乏这种应有的危机感和紧迫感，我们就会麻痹迟顿，拖延不决，贻误了国家大事。

现在，我们再也不能对教育事业和教育改革掉以轻心，不予重视了；我们也再不能够只是在口头上说重视教育，而在实际上，特别是在经费的分配上和工作人员的待遇上，却仍然把教育放在“末位”了。我们应该放眼世界，从这种具有国际性的大趋势中，进一步认识或重新认识教育事业和教育改革在整个国家建设中的地位和作用。

(二)

1983年9月，邓小平同志为北京景山学校题词：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。这不仅是为我国的教育改革和教育事业的发展指明了方向；而且，我想，这也是对世界上许多国家教育改革的一种大趋势的精确概括。

虽然别的国家没有这样明确地提出“三个面向”，并且对于世界和未来可能抱有与我们不同的看法和想法；但是，在实际上，在世界性的、现代化的、关系到未来发展的激烈竞争和尖锐斗争的挑战面前，许多国家都在竭力地进行教育改革，竭力地要使教育面向现代化，面向世界和面向未来。

这也是有很多事实可以说明的。

美国的“教育质量委员会”的报告，一开始就鲜明地提出：“我们的国家处在危险之中。我国一度在商业、工业、科学和技术发明创造上的绝对领先地位，现在正在被世界上的竞争者赶上。”“我国社会的教育基础正在受到一种平庸低下的潮流的侵蚀，它威胁着整个国家和人民的未来。”这个报告还指出：“我们生活在决心坚定、动力强大、受过优良教育的竞争者中间。我们同他们争夺国际地位和市场，不只是用产品，而且要用来自我们的实验室和邻近工厂的新的观念。”“若想维持和改进我们在世界市场上尚有一点竞争力，我们必须致力于改革我们的教育制度……当我们正在进入‘信息时代’的时候，学习是取得成功的必不可少的投资。”这些，我想就足以说明美国这样一个国家是怎样站在他们的立场来要求教育面向现代化、面向世界和面向未来的了。

苏联的《普通教育学校和职业学校改革的基本方针》也明确提出：“当前需要把国民经济各个部门都提高到最先进的水平……生产出世界最佳水平的产品来。所有这一切要求行将投入独立生活的青年人——工人、技术员、工程师具备最现代化的教育水平”。这个文件还指出：“本世纪末和下世纪初的宏伟任务将要由今天坐在课桌旁的这些人去完成。”显然，这也就是在要求教育要面向现代化，面向世界和面向未来。

日本首相中曾根不仅说到“现在已经是朝向二十一世纪下定决心全面改革教育的时候了”，而且提出“为培养具有国际社会生活能力的日本人，应加强国际理解的教育，改善外语教学，促进高等教育机构的国际化。”这两句话也就可以说明，面向现代化、面向世界和面向未来也是日本对教育的要求。

由此可见，邓小平同志提出“三个面向”，是高瞻远瞩，掌握了整个世界教育改革的潮流的。如果我们只是从我们自己一个国家的角度来理解“三个面向”，是不能充

分领会“三个面向”的深刻含义的。我们应该放眼世界，从上述情况看到，这是一种充满竞争气味的世界趋势，从而在贯彻邓小平同志“三个面向”的指示时，多增加一些既争朝夕又争高低的竞争精神。

美国的上述报告中有一句突出的话，是很可以供我们好好想一想的。这句话就是：“历史对怠惰者是无情的。”

(三)

各国的教育改革，由于各国的具体情况不同，所以内容和要求、步骤和方法等也各不相同。但是，在不同之中也有一些相同之处；而且，有些相同之处具有根本性的重要意义，因此也可以概括为一种具有国际性的教育改革的大趋势。

这种大趋势，简单地讲，我认为就是全面和重点相结合，而重点有三，这就是：在质量，重在基础，重在普教。

所谓“全面”，也有三层含义：

一是从幼儿教育一直到高等教育、职业教育和成人教育，从德育、智育一直到劳动技术教育，从教育的领导管理体制、教育结构一直到学制、课程、教材、教法和成绩的考查评定等等，都要改革，也都在改革之中。

二是力求使整个社会的全体成员，从初生的婴儿一直到垂暮的老人，从文盲、半文盲一直到高级知识分子，都受到教育，并且不断地受到有新的内容的现代化教育。

三是进行科学的预测和计算，力求把整个国家的建设事业发展计划同教育事业的发展和改革计划有机地结合起来，使教育事业全面地适应国家现代化建设的需要。

这也就是说，在我们这个时代，由于文化科学技术和社会的飞跃发展，教育必须进行全面的、根本性的改革；或者说，教育改革一定要也必然要深入到教育工作的每一个方面和每一个具体的组成部分。这是具有非常重大意义的时代任务。既然是时代任务，

就要加紧赶上时代的步伐，同时也要在一个时代中去完成，而且随着时代的发展还要不断地进行改革。

现在需要特别强调的是教育改革重在质量、重在基础、重在普教这个重要的趋势。因为这“三个重在”对我国的教育改革具有极其重要的现实意义，但是还没有受到普遍的、足够的重视。总的说来，我们还没有真正把教育的重点放在提高质量、加强基础和普通教育上。

然而，不论是苏联的《普通教育学校和职业学校改革的基本方针》，还是美国的报告《国家处在危险之中——教育改革势在必行》，主要内容都讲的是普教，并且都是强调基础，强调质量。

苏联的《基本方针》中，把“提高教学过程的质量”专门作为一节，展开论述。在这一节中，一开始就提出：“苏维埃学校一项长期不变的最重要的任务，就是授予正在成长的一代人以深刻巩固的科学基础知识，并使他们练就实地应用这些知识的技能和技巧。”

美国的报告，不仅也有一节专门谈到“高质量教育”，而且可以说是自始至终都集中在教育质量问题上。它所列举的“国家处在危险之中”的“危险的指标”，全都是质量问题。它在“调查结果”这一重要部分中写道：“我们的结论是教育质量下降在很大程度上是由于教育过程本身存在着令人不安的缺陷造成的。”它的第一条建议就是关于“教育内容”的建议，其具体内容是：

“我们建议提高州和地方中学毕业生的要求。凡是要取得高中毕业文凭的学生最低限度应有‘五项新基础课’的基础，即在他们四年的中学期间要学习下列课程：①四年英语；②三年数学；③三年科学；④三年社会课程；⑤半年计算机科学。”同时，它还强调指出：“无论学生受教育和工作的目标是什么，新基础课是离开学校后取得成功的基础，因此，也就是现代化课程的核心。”

从上述情况可以看到，重质量、重基础、重普教，这种趋势是很清楚的，也是非常重要和具有根本意义的。

也许有人会提出，现在许多国家不是也很重视德育，重视学生能力的培养，重视劳动教育和职业教育，重视电子计算机教育等等吗？为什么不把这些也当做教育改革的重要发展趋势来看待呢？

的确，上述这些方面都是很重要的，也是许多国家在教育改革中很重视的问题，因此也可以看做是教育改革的一些具体动向。但是，这些内容都已经包括在“重质量、重基础、重普教”这个大趋势之中了。因为教育质量决不是仅仅指知识教学的质量，而是包括从德育、智育一直到劳动技术教育等多方面的质量，当然也包括能力培养的质量在内；基础，也决不是仅仅指一些传统的基础课程，而是要不断地有所更新；普教，也不能总是老一套，与职业教育毫不相干，而是要适当地与职业教育相结合，并且有更多新的改革。

这也就是说，现在我们所说的教育质量、基础和普通教育，都有了新的内容，新的含义。我们在教育改革中要重质量、重基础、重普教，就是要抓住这些具有新的内容的最根本的东西，而不是只抓住一些枝节或个别的新的东西。不然，我们就有可能要走弯路。这是有历史教训的。

在国际上，特别是苏、美两个经济和教育都非常发达而社会情况又很不相同的国家，在教育改革中都同样地强调重质量、重基础、重普教，这决不是偶然的巧合，而是非这样不可的必然趋势，甚至也可以说是走过一些弯路或有过一些历史经验的结果。实际上，这也可以说是近二三十年来，世界上许多国家在现代化的过程中多次进行教育的正反两方面经验的总结。

我国近几年来，用了很大的力量来恢复和调整我们的教育事业，来进行教育体制和教育结构的改革，同时还要用很大的力量来

我国对外教育交流的回顾与展望

教育部长 何东昌

新中国的成立结束了我国人民一百多年受人欺凌的历史,也为我国人民教育事业的蓬勃发展开辟了广阔前景。而对外教育交流则是促进我国教育事业发展的一个重要方面,也是我国对外关系的一个组成部分。

新中国成立不久,我国在发展教育事业的同时即着手进行对外教育交流。五十年代初,我国开始同苏联和东欧少数几个国家互换留学人员,以后逐渐增加到六十多个国家。可是,十年动乱使我国对外教育交流受到极其严重的干扰和破坏。在中共十一届三中全会以后,由于拨乱反正,纠正“左”的错误,实行对外开放政策,使我国的对外教育交流进入一个新的阶段,交流的规模日益扩大,形式日益多样,内容日益丰富,在国内外产生了巨大影响。

相互学习,平等互利,增进相互间的了解和友谊,是我国对外教育交流的基本原则。引进先进的科学技术,为教学和科研服务,为培养人才服务,为我国现代化建设服务,是我国开展对外教育交流的主要目标。

三十五年来,我国对外教育交流取得了很大的成就,主要是:引进了国外的先进经验、先进科学技术和设备,培养了一大批人才;同各国教育界、学术界建立了广泛联系,活跃了我国学术空气;接受了一百多个国家的留学生,对第三世界国家提供了力所能及的智力支援;通过交流,向各国介绍了我国各方面的情况,增进了相互了解和友谊。

当前我国进入了新的历史发展时期,我国的教育事业正朝着“面向现代化,面向世界,面向未来”的方向发展。这就要求我们善于学习各国的长处,为我所用。而通过教育交流,向外国介绍我国教育和科技方面的成就,也是我们的责任和义务。仅最近几年,出国和来华的教育团、组,每年都超过一百起,人数在千人以上。为了培养人才,从1978年开始,我国政府

决定向外国增派留学人员。六年来,共向五十四个国家派出留学人员两万多人。这个数字,超过“文革”前十七年一倍还多。党中央、国务院对在国外留学人员的学习和生活的关怀,使他们受到极大的鼓舞。绝大多数留学人员勤奋攻读,取得良好成绩,其中不少人成绩优异,为祖国赢得了荣誉。他们之中已有一万人先后学成归国,正在各个领域发挥着重要作用。目前还有一万一千多人在国外继续学习。自费出国留学人员有七千多人,国家对于自费留学人员同样寄予厚望。

我国在向国外派遣留学人员的同时,也不断创造条件接受外国派来的留学生。1950—1965年间,共接受了六十个国家派来的留学生七千二百多人;1973—1983年间,共接受了一百零五个国家派来的留学生六千一百多人。他们分布在十四个省、市、自治区的五十所高等学校学习。此外,在近五年中,短期来华进修汉语的(少数是进修针灸或建筑的)有八千四百多人。

近几年来,我国高等学校的学者、教师积极参加国际学术活动,与外国同行相互进行讲学,相互到对方大学任教。1979—1983年五年中,我国参加各种国际学术会议近七百余次。我国高等学校也积极举办国际学术会议。仅去年一年,北京大学、清华大学等九所高等学校就举办了多次国际学术会议,受到国内外的重视和好评。“文革”前十七年中,我国只有十八所高等学校聘有外国专家一百三十四人,现已增加到一百八十七所,聘请专家七百多人。在1978—1983年间,仅教育部直属高等学校聘请来华短期讲学的学者即达二千人次。与此同时,我国有九百多人应聘出国任教或讲学。我国高等学校授予杨振宁、李政道、林家翘、丁肇中、陈省身、吴健雄等国际知名学者名誉教授的称号。我国著名学者周培源、谢希德、李国豪、

张光斗、高尚荫、吴富恒、蒲蛰龙、张维等同志，也被外国大学或学术机构授予名誉科学博士或国外院士的荣誉称号。

我国高等学校同外国相应学校开展校际之间的交流，是近几年来对外教育交流的新发展。在政府的鼓励和支持下，已有一百五十多所高等学校同外国二百五十多所相应的学校建立了不同形式的校际联系。校际交流已成为我国对外教育交流的一条重要渠道，在国内外受到普遍欢迎。校际交流的主要内容是互换学者和教师，互换留学人员和进修人员，互换图书资料和学术论文，以及双方商定的在教学和科研方面的合作等。我们深信，今后在这方面还会有更大的发展。

近年来，一些国际组织、团体和友好人士，热情关心我国教育事业的发展，给予了财力和物力方面的帮助。我们也对一些亚非国家的教育事业提供了力所能及的援助。

回顾既往，令人欣慰。展望未来，满怀信心。邓小平同志在不久前指出，教育要面向现代化，面向世界，面向未来。这是发展教育事业的根本指导思想，也是开展对外教育交流的根本指导思想。为了适应新的形势，新的任务，我们计划做好以下几方面工作：

首先，要继续做好派人出国留学、进修的工作，

对有条件自费出国留学的人，一般应予以支持。三十年来，公费、自费留学人员总计还不到四万人，接受来华留学生包括短期来华进修人员，总共还不到二万五千人。今后这两方面都应大力加强。

其次，继续贯彻多种渠道的方针，今后特别要帮助中央工业部门、地方政府以及边远地区的高等学校，打开对外教育交流的渠道。我国教育界成立了中国教育国际交流协会，有些省（市）也建立了相应机构，这是一件好事。我们深信中国教育国际交流协会将在协调推动民间对外教育交流方面，发挥重要的作用。

第三，要放宽我国经济特区以及开放区的对外教育交流，以利于这些地区培养人才，加快教育事业的发展。对热心祖国教育事业、自愿在这些地区投资办学的海外华人，在可能范围内均予提供方便。

最后，要继续加强教育、学术情报信息工作，及时了解国际学术新动态，沟通国内外科研发展新成果。这是对外教育交流不可缺少的一个方面。

我们坚信，在未来十年内，我国对外教育交流事业，一定会有一个较大的发展，走出一条符合我国实际的新路。

（9月21日《人民日报》）

对外开放政策问答

什么是对外开放政策？

对外开放是我们党在十一届三中全会前后，在总结对外关系历史经验的基础上，逐步明确提出来的一项重大决策。这项决策，贯穿在我国与世界各国的政治、经济、文化联系和交流的各个领域。就经济领域来说，贯彻对外开放的政策，就是要打破那种闭关自守，墨守成规的落后思想，抛弃自给自足的自然经济观念，在坚持独立自主、自力更生的基础上，以平等互利为原则，积极开展对外经济技术交流，扩展对外贸易，引进先进技术，尽可能地多利用一些可以利用的外国资金，以及发展各种形式的国际技术合作等，取各国之长，为我国所用，使我国社会主义现代化建设事业得到更加迅速的发展。

大家知道，我国和世界各国，在不同的历史时期，不同的发展阶段，由于国内形势和四邻环境的不同，统治阶级实行的国内政策不同，处理对外关系的政策也不同。在我国近代史上，曾经实行过两种截然相反，然而都遭到失败的对外政策：一种是崇洋媚外，奴颜婢膝，结果是丧权辱国。从慈禧太后，袁世凯到蒋介石就是其代表。另一种是闭关自守，夜郎自大，结果是自甘落后。清朝末年那些把中国称为“天朝”，视一切外国为“蛮夷”的顽固派，就是这一流人物。人类历史发展到今天，国际之间互相往来十分频繁，政治、经济、文化等各方面的联系不断密切，已成为国际社会发展的