

施蛰存编著

沈建中编图

唐碑万选



施蛰存编著

唐碑为选

江苏工业学院图书馆
藏书章

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐碑百选 / 施蛰存编著; 沈建中绘. —上海: 上海教育出版社, 2001.5

ISBN 7-5320-7028-X

I. 唐... II. ①施... ②沈... III. 汉字—碑帖—中国—唐代 IV. J292.24

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第23151号

唐 碑 百 选

施 蛰 存 编 著

沈 建 中 编 图

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路123号 邮政编码:200031)

各地新华书店经销 上海市美术印刷厂印刷

开本 890×1240 1/16 印张 23 插页 5 字数 524,000

2001年5月第1版 2001年5月第1次印刷

印数 1—3,100本

ISBN 7-5320-7028-X/G·7184 定价:(软精)58.50元

《唐碑百選》緣起

三十年前，我對漢碑開始發生興趣，讀《隸釋》、《隸韻》、《兩漢金石記》諸書，覺得應當為之增續。於是廣收新舊漢碑拓本，稽考史籍中有關漢碑的記載，撰成《漢碑叙錄》及《漢碑年表》二書。其後興趣擴大，凡歷代石刻拓本，遇到即收。又推廣至於金文，三代秦漢銅器銘文，亦漸入彀衍。在萬十餘年，所得滋多，至數千通。

我向來拙於書法，未嘗用功於臨池，對書法亦絕不關心。但在展覽歷代金石文字的過程中，自然而然地會注意並欣賞其文字結構及筆法。因此又進一步參攷了歷代書法理論。不久，就發現我國雖然極重視書法藝術，但在這方面的文獻資料，却非常貧乏，尤其是沒有系統的理論著作。我每得一碑，要看看前的評論，總得檢索諸家題跋。書既難得，所見不備。古人議論，或有互為牴牾辨難者，常未能窮其源委，判其是非。因此，我就想在這方面做一次總結工作。

唐代三百年，是書法極盛時代。分隸上承漢魏，而有所發展，蔡有鄰、韓擇木，自成唐隸。行草經太宗李世民的提倡，以二王為宗，而孫過庭、張旭、懷素，皆能自立門庭，在繼承中有獨創。真楷融會南北朝之長，奠定了近代正書的體勢，而虞、褚、歐、薛、顏、柳諸大家，又皆各擅姿態，愈變愈奇。此外則陽冰篆書，自許直接斯相；北海行筆，亦非前代所見。凡此種種，真有百花齊放之盛。所以我國書法演進的歷史過程，漢和唐實是兩個重要的樞機時代。漢人總結周秦籀篆，制定分隸，成為我國中古時期文字書寫的規範；唐人總結漢魏以後的隸變，制定真楷，成為我國近代文字的書寫規範。再加上行草書之被重視和發揚，不僅盛行於私人函牘，而且還用於堂皇的碑版。故講究書法，分隸必以漢為宗，真楷必以唐為法。行草雖祖禰義獻，然今人所臨習，亦多為唐本。我既為漢碑作了結集，現在又計劃為唐碑作一次選錄。漢碑結集是從文獻學角度編撰的，唐碑選錄則從書法藝術角度出發。

我收聚唐刻碑誌一千五百餘種，字跡大多佳妙，今精選其一百種，各體書均有，以為唐人書法的代表。此一百種中，拓本流傳較多，常為歷代書家稱道者，不過三四十種，可知唐碑雖多，見者猶少。近代影印碑帖，既不失真，又復美觀，機輪乍轉，化身千百，更較椎搨為便捷，應該有大量的漢唐碑版，流佈於世。但是我們今天能得到的著名碑版影印本，僅僅集中於最膾炙人口的幾十種。有許多極好的唐碑，一般臨池家非但沒有見過，抑且沒有聽說過。我以為這是書法藝術觀摩的一大缺憾。

為了彌補這個缺憾，我編了這部《唐碑百選》。全書分為兩部分。第一部分是「圖譜」，將每一個碑的字跡選印二至四頁，聚一百種唐碑的書法於一編，其中有半數以上是從來沒有印本的，這樣可以使臨池家對唐人書法擴大眼界，有助於筆端變化。

第二部分「叙錄」，是對每一個碑的文字介紹。先是「解題」，簡要地介紹了這個碑的內容及淵源。其次是「集評」，輯錄唐宋以來諸名家對這個碑的評論，限於書法品藻，不及其他。這樣的以碑為綱的書法集評工作，從前沒有人做過，使我們對歷代書法理論的研究，常感到許多不便。現在我試做這個工作，自覺不無一點貢獻。不過這是草創工作，限於知見，遺漏尚多，還待隨時補苴。

這一百種唐碑的選錄標準，首先是原石猶存，有搨本可得。其次是字跡工妙，有代表性。或者字跡特異，可以備唐碑之一格，例如碧落碑。李北海、顏魯公、柳公權碑刻甚多，則斟酌前人評論，參以編者鑒別，選其數種，以為代表。至於著名唐碑，原石久佚，僅存孤搨，如溫泉銘、孟法師碑、羅池廟碑之類，雖有影印本傳於世，皆不入選，此所以標識本書之時代性也。

一九七六年八月十日，施舍蟄存記，時年七十有二。



唐碑百選目次

一	孔子廟堂碑	虞世南正書	貞觀二年
二	昭仁寺碑	正書	貞觀四年
三	等慈寺碑	正書	貞觀四年
四	房彥謙碑	歐陽詢隸書	貞觀五年
五	皇甫誕碑	歐陽詢正書	貞觀初
六	九成宮醴泉銘	歐陽詢正書	貞觀六年
七	裴鏡民碑	殷令名正書	貞觀十一年
八	溫彥博碑	歐陽詢正書	貞觀十一年
九	伊闕佛龕碑	褚遂良正書	貞觀十五年
十	段志玄碑	正書	貞觀十六年
十一	祭比干文	薛純陁隸書	貞觀十九年(元重刻石)
十二	晉祠銘	李世民行書	貞觀二十一年
十三	高士廉塋兆記	趙模正書	貞觀二十一年
十四	文安縣主墓誌	正書	貞觀二十二年
十五	褚亮碑	隸書	(附貞觀末)
十六	樊興碑	正書	永徽元年
十七	李神符碑	殷仲容隸書	永徽二年
十八	房玄齡碑	褚遂良正書	永徽三年
十九	聖教序	褚遂良正書	永徽四年(有長安、同州二刻)
二十	萬年宮銘	李治行書	永徽五年

一	七
一〇	一〇
十五	十五
十八	十八
二十二	二十二
二十七	二十七
三十一	三十一
三十五	三十五
三十九	三十九
四十二	四十二
四十六	四十六
五十	五十
五十四	五十四
五十七	五十七
六十一	六十一
六十四	六十四
六十七	六十七
七〇	七〇
七十七	七十七



二十一	偃師本聖教序并記	王行滿正書	顯慶二年	八十一
二十二	李靖碑	王知敬正書	顯慶三年	八十五
二十三	尉遲恭碑	正書	顯慶四年	九十一
二十四	蘭陵公主碑	竇懷哲正書	顯慶四年	九十五
二十五	道因法師碑	歐陽通正書	龍朔三年	九十七
二十六	清河公主碑	暢整正書	麟德元年	一〇二
二十七	李孝同碑	諸葛思慎正書	咸亨元年	一〇五
二十八	碧落碑	篆書	咸亨元年	一〇八
二十九	集王羲之書聖教序	沙門懷仁集	咸亨三年	一一四
三十	明徵君碑	高正臣行書	上元三年	一一九
三十一	孔宣公碑	孫師範隸書	儀鳳二年	一二二
三十二	李勣碑	李治行草書	儀鳳二年	一二六
三十三	泉男生墓誌	歐陽通正書	調露元年	一二八
三十四	開業寺碑	蘇文舉正書	開耀二年	一三二
三十五	智城山碑	正書	萬歲通天二年	一三五
三十六	昇仙太子碑	武曌行書	聖曆二年	一三七
	附碑額	武曌飛白書		
	附碑陰	鍾紹京書題名		
	附碑陰	薛稷書題名		
三十七	夏日宴石淙詩并序	薛曜正書	久視元年	一四二
三十八	大雲寺碑	賈膺福隸書	大足元年	一四五
三十九	紀信碑	盧藏用隸書	長安二年	一四八
四十	獨孤仁政碑	劉珉正書	景雲二年	一五一
四十一	馮本紀孝碑	馮敦直隸書	先天元年	一五四
四十二	姚懿碑	徐嶠之正書	開元三年	一五八
四十三	姚彝碑	徐嶠之正書	開元五年	一六〇
四十四	鬱林觀東巖壁記	隸書	開元七年	一六二

四十五	于知微碑 正書 開元七年	一六六
四十六	李思訓碑 李邕行書 開元八年	一六九
四十七	御史臺精舍記 梁昇卿隸書 開元十一年	一七四
四十八	乙速孤行儼碑 田義陞隸書 開元十三年	一七八
四十九	述聖頌 呂向正書 開元十三年	一八一
五十	紀泰山銘 李隆基隸書 開元十四年	一八四
五十一	少林寺碑 裴濯正書 開元十六年	一八七
五十二	麓山寺碑 李邕行書 開元十八年	一九〇
五十三	大智禪師碑 史維則隸書 開元二十四年	一九四
	附碑陰史維則書 開元二十九年	
五十四	尉遲迴廟碑 蔡有鄰隸書 開元二十六年	一九八
五十五	唐儉碑 正書 開元二十九年	二〇一
五十六	石壁寺鐵彌勒像頌 房璘妻高氏行書 開元二十九年	二〇四
五十七	告泰華府君文 韓擇木隸書 天寶元年	二〇八
五十八	兗公頌 包文該正書 天寶元年	二一二
五十九	玉真公主靈壇祥應記 蕭誠行書 天寶二年	二一五
六十	隆闡法師碑 行書 天寶二年	二一七
六十一	嵩陽觀聖德感應頌 徐浩隸書 天寶三年	二二〇
六十二	逸人竇居士碑 段清雲行書 天寶六年	二二三
六十三	封安天王銘 戴千齡隸書 天寶七年	二二六
六十四	多寶佛塔感應碑 顏真卿正書 天寶十一年	二三〇
六十五	張希古墓誌 田穎行書 天寶十五年	二三六
六十六	憫忠寺寶塔頌 蘇靈芝行書 至德二載	二三八
六十七	縉雲縣城隍廟記 李陽冰篆書 乾元二年(宋重刻石)	二四一
六十八	白道生碑 摯宗正書 永泰元年	二四五
六十九	陽華巖銘 瞿令问三體書 永泰二年	二四七
七十	大證禪師碑 徐浩正書 大曆四年	二四九

七十一	臧希晏碑	韓秀弼隸書	大曆五年	二五二
七十二	宋璟碑	顏真卿正書	大曆七年	二五五
	附碑側記	大曆十三年		
七十三	元結碑	顏真卿正書	大曆七年	二五八
七十四	黃石公祠記	裴平隸書	大曆八年	二六二
	附碑陰記			
七十五	王忠嗣碑	王縉行書	大曆十年	二六五
七十六	段行琛碑	張增正書	大曆十四年	二六八
七十七	改修吳延陵季子廟碑	張從申正書	大曆十四年	二七二
七十八	顏勤禮碑	顏真卿正書	大曆十四年	二七六
七十九	舜廟碑	韓秀實隸書	建中元年	二八〇
八十	大秦景教流行中國碑	呂秀巖正書	建中二年	二八二
八十一	三藏不空和尚碑	徐浩正書	建中二年	二八六
八十二	景昭法師碑	寶泉正書	貞元三年	二九〇
八十三	黃帝鑄鼎原銘	袁滋篆書	貞元十一年	二九三
	附碑陰記	裴宣簡正書	貞元十七年	
八十四	徐浩碑	徐現正書	貞元十五年	二九七
八十五	李廣業碑	鄭雲逵行書	貞元二十年	三〇〇
八十六	楚金禪師碑	吳通微行書	貞元二十一年	三〇二
八十七	招聖寺惠堅禪師碑	孫藏器行書	元和元年	三〇四
八十八	諸葛武侯祠堂記	柳公綽正書	元和四年	三〇七
八十九	郊國公功德銘	楊承和正書	長慶二年	三一〇
九十	西平郡王李晟碑	柳公權正書	大和三年	三一四
九十一	寂照和尚碑	釋無可正書	開成六年	三一七
九十二	阿育王寺常住田記	范的行書	大和七年	三二〇
九十三	義陽郡王苻璘碑	柳公權正書	開成三年	三二三
九十四	上福寺陀羅尼經幢	奚虛己行書	開成五年	三二五

九十五	大達法師玄祕塔碑 柳公權正書 會昌元年	三二八
九十六	圭峯定慧禪師傳法碑 裴休正書	三三二
九十七	書譜 孫過庭草書 (宋大觀二年刻石)	三三六
九十八	與郭僕射書稿 顏真卿行書 廣德二年書	三四〇
九十九	張旭草書二帖 (宋代刻石)	三四四
一百	懷素草書四帖	三四八

右選錄唐碑一百本，凡籀篆四本，分隸二十本，行草二十三本，正書五十三本。
唐碑百選目次終

附录 引用書目

三五五

編後小記 沈建中

三五八

一 孔子廟堂碑

正書 有長安、城武二刻

虞世南奉勅撰并書 貞觀二年

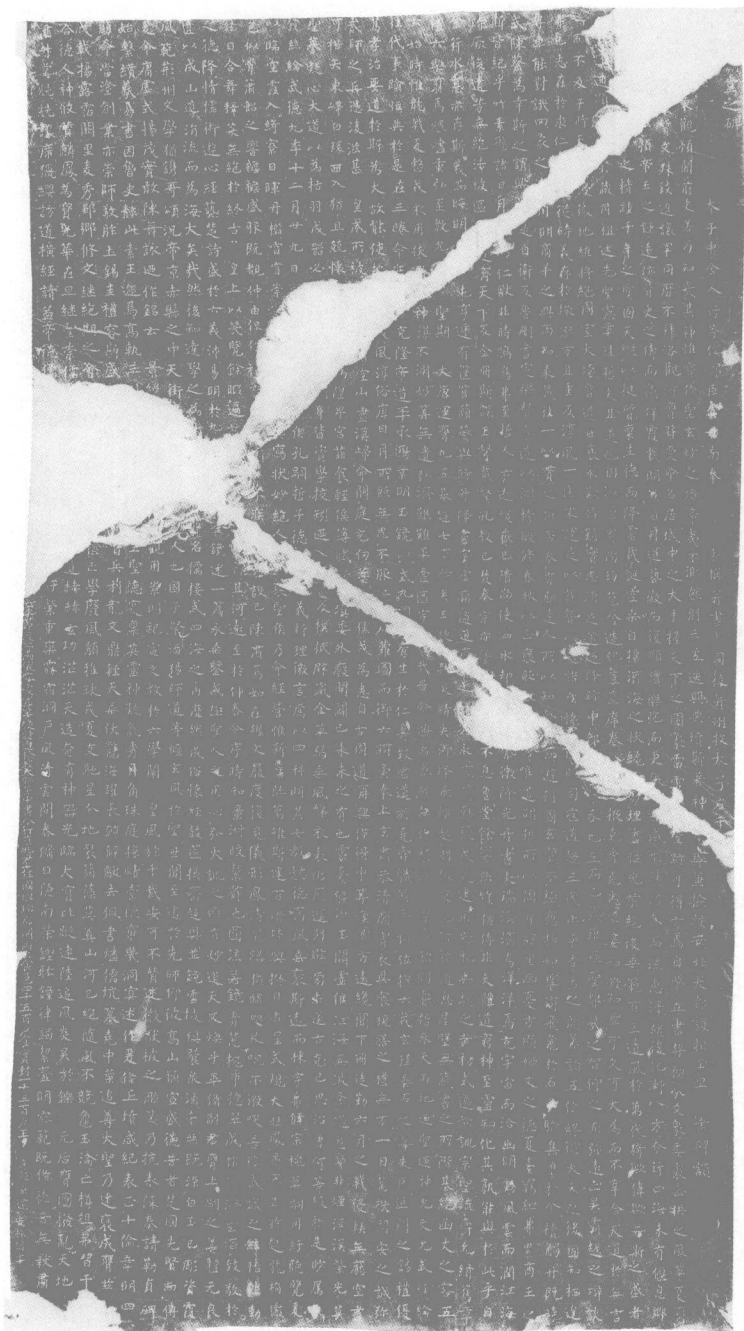
解題

唐代書法，首稱歐虞，然虞世南書碑版絕少，宋人《寶刻類編》著錄九種：碑四，墓誌二，帖刻三。四碑之中，昭仁寺碑原不著書丹人名，鄭樵《金石略》定為虞書，猶未可必。黃羅剎碑僅見於趙明誠《金石錄》，以後無聞。孔憲公碑，歐趙均未得。蓋自

宋迄今，虞世南書碑之流傳者，惟此孔子廟堂碑一本而已。

唐高祖武德九年十二月二十九日，詔以隋故紹聖侯孔嗣哲之子德倫為褒聖侯，並興修長安孔子廟。功訖，國子祭酒楊師道等奏請勒碑，遂命虞世南撰文并書丹刻石。即此孔子廟堂碑也。

李世民於武德九年六月，發動政變，殺其兄太子建成、齊王元吉。八月，高祖遜位，世民即皇帝位。故十二月二十九日之詔，實



施舍讀碑記

為患自古周道再興僅得中算漢圖方遠
 殷開闢已未未之有也靈臺偃伯玉關虛
 辟藏金革賜垂風綈衣表化歷選列辟勿
 微言厲以四科明其七教懿德高風垂袞

太宗詔也。貞觀二年，立孔子廟堂於國學，此碑之建立，當在貞觀二年之後。然今碑文中已不見樹碑年月，趙明誠據碑中所述降詔年月，以為此碑建立年月，非也。

此碑當時未題碑額，至武后長安三年，命相王旦增題「大周孔子廟堂之碑」八字一行。又於碑文末增刻「長安三年太歲癸卯金四月壬辰水朔八日己亥木書額」一行，又刻「朝議郎行左豹衛長史直鳳閣鍾紹京奉相王教搨碑額」一行。至宣宗大中五年十一月，國子祭酒馮審奏請琢去偽號「大周」二字，改刻「大唐」，從之。然當時但鑿去「大周」，而未刻「大唐」，相王題銜一行亦未鑿去。唐末五代之亂，此碑毀失。至宋初，永興軍節度使王彥超據舊搨本摹刻一石，立於孔廟。此刻款式，已非唐碑舊狀。相王旦、鍾紹京題署二行均已刪去，另於碑文前虞世南題名後加「司徒并州牧太子左千□率兼檢校安北大都護相王旦書碑額」一行，碑題則仍為「孔子廟堂之碑」，從大中五年之舊也。此刻已缺失一百七十九字，字跡亦頗失真，故黃山谷以為甚不愜人意，慨歎唐刻原搨之不可得見，作詩云：「孔廟虞書貞觀刻，千兩黃金那購得。」

山東城武縣孔子廟中亦有虞書廟堂碑一石，碑文前相王題銜與王

茂實敢
 因魯史
 亦崇師

史之傳 固天縱 憲章往 周室大 拯溺方 興雨知 魯刪書 非時鳴 下反金

彥超所刻同，其字跡則稍肥。或以為宋時翻刻，或以為元人所刻。二本斷缺處雖互有不同，余頗疑其即用王彥超本翻刻，非出唐搨別本也。此石於清嘉慶時，翁方綱移置於曲阜孔廟。長安本或稱陝本，或稱西廟堂碑，城武本或稱東廟堂碑。論虞世南書法者，常於此二刻間有爭議，莫定甲乙。余則以為皆是翻刻本，同為虎賁中郎，為臨池家計，城武本似較勝也。

集評

〔寶 泉〕

永興超出，下筆如神。不落疎慢，無慙世珍。然則壯文幾而老成，與貞白而德鄰。如層臺緩步，高謝風塵，纂煥嗣聖，體多拘檢，如彼瓊珠，亂其琬琰。

〔張 懷瓘〕

虞世南，字伯施，會稽餘姚人。祖儉，梁始興王諮議。父荔，陳太子中庶子。世南受業於吳郡顧野王門下，讀書十年。國朝拜銀青光祿大夫、秘書監、永興公。太宗詔曰：「世南一人有出世之才，遂兼五絕。一曰忠讜，二曰友悌，三曰博文，四曰詞藻，五曰書翰。有一於此，足為名臣，而世南兼之。」其書得大令之宏規，含五方之正色，姿榮秀出，智勇在焉。秀嶺危峰，處處間起，行草之際，尤所偏工。及其暮齒，加以適逸，臭味羊薄，不亦宜乎。是則東南之美，會稽之竹箭也。貞觀十二年卒，年八十一。伯施隸行書人妙，然歐之與虞，可謂智均力敵，亦猶韓盧之追東郭餒也。論其衆體，則虞所不逮。歐若猛將深入，時或不利，虞若行人妙選，罕有失辭。虞則內含剛柔，歐則外露筋骨。君子藏器，以虞為優。

〔李 嗣真〕

虞世南蕭散灑落，真草惟命。如羅綺嬌春，鵝鴻戲沼，故當子雲之上。（舍按：子雲謂蕭子雲）

〔韋 續〕

虞世南體段遒媚，舉止不凡，能中更能，妙中更妙。

〔宣和書譜〕

虞世南，字伯施，越州餘姚人，官至銀青光祿大夫、秘書監。釋智永善書，得王羲之法，世南往師焉。於是專心不懈，妙得其體。晚年正書，遂與王羲之相後先。當時與歐陽詢皆以書稱，議者以為歐之與虞，智均力敵，虞則內含剛柔，歐則外露筋骨，君子藏器，以虞為優。蓋世南作字，不擇紙筆，皆能如志，立意沈粹，若登太華，百盤九折，委曲而入杳冥。或以比羅綺嬌春，鵝鴻戲海，層臺緩步，高謝風塵。其亦善知書者。有孔子廟堂碑、千佛銘、師子賦、昭陵刻石銘、嘉

以挺質稟生德而降靈載
哲夫其道也固以孕育陶
壞魯道日衰永歎時難寶
且重反淳風一匡末運是
來歲往一以贊之但否泰
定樂贊易道以測精微修
鳥弗至哲人亦逝峻嶽已
冊斯誤玉弩載驚孔教已

瑞賦，最聞於時。

〔歐陽修〕

右孔子廟堂碑，虞世南撰並書。余為兒童時，嘗得此碑以學書，當時刻畫完好，後二十餘年，復得斯本，則殘缺如此。因感夫物之終弊，雖金石之堅，不能自久，於是始欲集錄前世之遺文而藏之。

〔王世貞〕

虞書人妙品，評者謂其德鄰貞白，又謂與歐陽率更齊名而專體過之，如層臺緩步，高謝風塵。又如行人妙選，罕有失辭。特其傳世頗少。嘗見賈耽相公極稱虞筆，末云孔子廟堂碑，青箱中至寶而已。噫，當其時已珍貴如此，況千載之後，其殘碑斷墨如魯靈光者。但再經摹勒，雖典刑僅存，而風骨銛鍛，所餘無幾，慨念唐石，不禁色飛。

〔盛時泰〕

此本乃宋時重勒者，永興親受筆訣於永禪師，當時進呈石本，太宗以右軍黃玉印賜之，今謝表勒在群玉堂帖，好事者合觀之，可以知伯施書矣。

〔趙岷〕

評者謂永興書如層臺緩步，高謝風塵。又如行人妙選，罕有失辭，觀此碑果不虛也。賈耽相公云：孔子廟堂碑，青箱至寶。今碑已經五代翻刻尚爾，則當時可知。但碑已斷泐，在西安府學。余嘗至其處，見碑旁一片石，取視之，則碑之破裂者，如此恐後人不復得見此書，可勝慨哉。

〔孫承澤〕

唐刻廟堂碑既泐，王節度取原碑勒石，故初揭字已不全，雖神采大遜，然猶虎賁之於中郎也。近得一本，乃以孔廟本與西安本合裝者，所缺不多，市賈蓋欲以唐刻誣人耳。

〔又〕

金石史云：唐書法以歐虞並稱，然前人云：歐若狂將深入，時或不利；虞若行人妙選，罕有失詞。又虞剛柔内含，歐筋骨外露，君子藏器，以虞為優。固當。至謂秀嶺危峰，處處間起，則非也。歐虞固可並稱，今止存廟堂一碑，已經五代翻刻，豐神尚尔映發，初刻更不知如何耶。

〔王澐〕

此碑不知毀自何年，宋初王彥超重刻。山谷云：「頃見模刻虞永興孔子廟堂碑，甚不厭人意。今觀舊刻，雖姿媚而造筆之勢甚遒。」則知此本之失真遠矣。此本蓋據已斷本上石，非刻後方斷，特至今年深日久，更益剝蝕耳。山東城武亦有一刻，刻法微弱，遠出此本下，而斷缺處互有不同。余以兩本參校，僅闕四字，信快事也。

〔又〕

昔人稱歐書外露筋骨，虞書内含剛柔，君子藏器，以虞為優。此碑重刻於宋初，蓋已失其本真矣，而清和圓勁，不使氣質，不立間架，虛而委蛇，行所無事，尚足照映一世，歛流百代，不知唐刻原本，妙更何如，馳仰未已。回視歐褚，猶覺有筆墨痕跡在，未若永興之書以無結構為結構，無所用力而自得右軍心法也。

〔又〕

永興書法，受之智永，此碑信是永師嫡嗣，但比於千文，則此碑為稍縱耳。此時代之變，在作者亦不能自主也。

〔又〕

彥超重刻此碑，頗亦草率，雖於永興虛圓氣度，不至全乖，而其一種秀勁之韻，則微茫之間，去之千里矣。

〔翁方綱〕

何義門云，廟堂碑是相傳江左字體，但未見唐石，其用筆不可攷求矣。孫月峯則有峭勁似率更之語，今以此

原石驗之，乃凝重，非峭勁也。陝本稍得其圓腴，而失其平正，城武本稍平正，而又失其圓腴，世間無虞書他碑可證。破邪論僅傳摹本，孔祭酒碑仿虞法，而結局太疏。學者但知從陝本過趨圓折，而於長捺更笨鈍著迹，全失其淵穆凝遠之度，得此原石本，然後可以會通晉唐書家正脈，直溯山陰，載山隸几，去人不遠，此本在篋，日日當有吉祥雲來護之。

〔又〕

此碑唐本，前惟山谷見之，後惟王敬美、孫月峯見之。近日嗜古博聞如何義門、王虛舟、徐壇長，皆未之見也。今幸得見元康里氏舊藏本真唐石，字尚存千四百許，而泐損殘失者多矣。陝本最精腴，而每以欹側失其平正。又失在右肩圓滑，撇頂尖纖，捺脚笨鈍。城武本清健矣，又失之枯瘠。今以原本證之，陝本、城武本皆有極肖處，而有必不可不訂正處。

〔又〕

真本不可見，世所行者，陝本圓膩，城武本清勁，以二本參酌，庶幾近之。

〔又〕

若論圓腴有神采，則陝本似便於肄習，若欲講求永興用筆之意，上追晉法，則陝本實不及城武本。

〔梁章鉅〕

城武本與陝本異同之處，陝本一味圓腴，每有或傷尖纖，或傷笨鈍者，城武本則清挺穩重，實有足正陝刻之處。故有明吳下諸賢，或竟有目此刻為唐石本者。

〔何紹基〕

覃谿論書，以永興接山陰正傳，此說非也。永興書欹側取勢，宋以後楷法之失，實作俑於永興。試以智師千文與廟堂碑對看，格局筆法，一端嚴，一通雋，消息所判，明眼人當自辨之。因其氣味不惡，又為文皇當時所特賞，遂得名重後世，若論正法眼藏，豈惟不能並軌歐顏，即褚薛亦尚勝之。余雖久持此論，而自覃谿、春湖兩先生表彰廟堂，致學者翕然從之，皆成榮咨道之癖，余不能奪也。

〔楊守敬〕

原碑唐時已毀。一、五代時王彥超重刻，在陝西長安。余見舊揭本，亦精妙。近為帖估鑿壞，遂鈍拙矣。一、元至元間摹刻，在山東城武，稍弱，石復不佳，鋒芒全殺。一、國朝李春湖重摹本。據原跋系唐揭，為元康里氏舊物，鐫刻最精。雖未得「內含剛柔」之意，而蒼潤凝遠，撲人眉宇，當在長安、城武二本之上。南海潘氏亦摹一本，未知其從唐揭出否？或即以李本再翻。要之不精，不足貴也。翁覃谿湊合三本對較，摘唐揭百餘字刻為雙鉤本，亦甚精細。

〔李瑞清〕

孔宙碑，漢石中之以和婉勝者，右軍直其嫡嗣耳。永興孔子廟堂碑，其含豪攝墨，全師此石，故空際盪漾，筆凝而不滯，和而不弱，解此可以悟書道矣。

二 昭仁寺碑 正書

朱子奢奉勅撰 無書人名 無立碑年月

（解題、集評見三『等慈寺碑』。）

