

21世纪班主任文库

中学卷

中学班级 文化建设

- ◎ 中学班主任素质教育实施指南
- ◎ 中学班集体建设与活动
- ◎ 中学班主任与心理指导
- ◎ 中学生人际交往指导
- ◎ 中学教育力量整合

◎ 李学农 / 著

南京师范大学出版社



21世纪班主任文库
G632.42/1

中 学 卷

中学班级文化建设

李学农 / 著

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学班级文化建设/李学农著.
—南京:南京师范大学
出版社,1999
(21世纪班主任文库:中学卷)
ISBN 7-81047-313-1/G·186

I. 中… II. 李… III. 班级—学校管理—中学 IV. G635.1
中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 09647 号

李学农 著

*

南京师范大学出版社出版发行

(江苏省南京市宁海路 122 号 邮编 210097)

江苏省新华书店经销 丹徒县印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 8.75 字数 201 千

1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN 7-81047-313-1/G·186

定价:11.00 元

(南京师大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

序

江苏省教育委员会主任 陈万年

20 世纪即将过去,21 世纪正大踏步向我们走来。中国的现代化事业处于重要的历史发展时期。未来的国际竞争,主要是综合国力的竞争,人才的竞争,教育的竞争。

国家的现代化有赖于人的现代化和公民素质的提高,而现代化教育是实现人的现代化、提高劳动者和专门人才全面素质最有效的手段和重要的保证。世纪之交,时代向我们提供了大力发展教育事业、推进教育现代化最好的历史机遇。面对全球科学技术的迅猛发展,面对世界上各种思想文化的相互激荡和文化价值的冲突,我们要努力推进教育的现代化,为国家经济发展和社会全面进步提供强大的精神动力和智力支持。要完成这一历史重任,就要积极改变教育

思想和教育观念,实现由“应试教育”向“素质教育”的转变。

确立面向 21 世纪的现代教育观念、教育思想和实施素质教育,有赖于数以千万计的各级各类学校教师尤其是班主任老师的辛勤耕耘和创造性工作。在社会主义初级阶段,实现由“应试教育”向“素质教育”的转变,班主任担负着特殊的历史重任。他们既教书又育人;既教人探索科学真理,又启人觉悟学做真人;既要“学高为师”,又要“身正为范”。因此,毫无疑问,班主任工作对于建设有中国特色的社会主义教育事业,实现教育现代化和实施素质教育,意义特别重大,任务特别艰巨,理应受到教育界乃至全社会格外的重视。

班主任制度是我国社会主义教育制度的重要组成部分。在进行世纪末回顾的时候,应当充分肯定,建国以来我国各级各类学校的班主任工作,在社会主义精神文明建设、社会风气好转、社会主义价值观确立、社会稳定、劳动者文明素质提高等方面,都作出了积极贡献。在长期的实践中,班主任工作形成了颇具特色的优良传统,积累了宝贵经验,诸如重视政治、思想、品德教育和理想、纪律教育,善于指导班集体建设和开展课外活动,“尊师爱生”,“教书育人”等。这些,在今天仍有现实指导意义。另一方面,也应当看到,目前不少学校存在重视传授文化科学知识,忽视教学生怎样做人的倾向;存在习惯“说教”而忽视对学生品格、志向、情感、个性等心理素质全面疏导、培育的倾向等。这些都严重影响着“素质教育”的施行,也违背学生主动、自由、生动活泼地全面发展的需求,更有悖于世界各国在教育现代化过程中,重视学生人格培养和个性充分发展的共同趋向。这个问题应当引起学校领导者和班主任老师的警觉与重视。面向 21 世纪的劳动者和专门人才的素质,应当包括具有学习或探索真理、迎接世界高科技挑战的素质;具有领悟人生智慧、学会做人的素质;具有适应社会变迁、文化交流和世界范围各种思想文化价值观念冲突、开展人际交往和合作的素质;

具有遵纪守法的素质,以及具有谋求职业和发展的素质;懂得消费和高尚闲暇生活的素质等等。在展望 21 世纪教育图景时,我们要充分认识到素质教育是国家现代化对人的现代化、教育现代化提出的必然要求,班主任工作在思想观念、思维方式、工作模式的现代化等方面都要自觉地实现跨世纪转变。

我们约请、组织国内著名教育专家、资深的具有丰富创造经验的基层优秀班主任和教育管理工作者精心编写的《21 世纪班主任文库》,从中国的国情和青少年的实际情况出发,从现代人的素质要求出发,面向现代化,面向 21 世纪,重新审视各级各类班主任工作的各个方面,总结了我国班主任的优良传统和宝贵经验,为班主任工作提供了切实可行的一系列理论指导、工作方式和成功范例。这套丛书既有理论性,又确实能启迪人去思考、去尝试,对班主任实际工作的开展具有切实的指导价值。希望这套丛书能促进学校领导 and 班主任树立新观念,开启新思维,探索新方法,讲究新艺术,树立新形象,顺利实现班主任工作的跨世纪转型,开创班主任工作和德育工作的新局面,把我们的教育事业全面推向 21 世纪。

1997 年 10 月

总论:21 世纪的教育与班主任工作

鲁 洁 班 华

新世纪——21 世纪,不再是遥远的召唤。我们正在踏上新世纪的门槛。21 世纪的生活,并不单单只是在时间上突然降临,它是人类曾经有过的长久的憧憬,它是我们对于未来生活的苦苦构思的展开。延续性的生活不会由标明时刻的钟声截然分开。新世纪生活的序幕已经在徐徐拉开。

在世纪之交这样一种历史条件下谈论新世纪的教育问题,那就不能仅止于缥缈的展望,而应当对新世纪的教育实践作出较切实的设想,在我们谈论“班主任”这个重大的教育课题时,亦是如此。

作为教育语汇中的名词之一,“班主任”经历了漫长的教育实践,已经包含了极为丰富的实践与深刻的内涵。我们可以这样说,没有“班主任”,没有班主任的卓越的工作,就谈不上 21 世纪的教育。

一、班主任——现代教育实践与理论的重要成果之一

“班主任”作为现代教育语汇中的词语,人们对它似乎已经十分熟悉了。教育研究者们把它作为理论研究的对象,已经形成了相当丰富的理论。但是,任何教育现象都不是突然发生的,因此对它的认识,局限于眼前现象的研究,就免不了肤浅。任何事物都是历史地发生的。历史地发生的事物,只有历史地把握它。

我们认为,“班主任”是整个近现代教育实践与理论的重要成果之一。

(一)班主任的实践历史

这里所说的“现代教育实践”,在时间的概念上比较宽泛。它不是按照历史学家给历史分期的方法来确定的,而是从教育制度的特征上来考虑的。我们今天的教育制度,按照历史学家的分期,应当是在“近代”教育改革中逐步形成的。我们把塑造出现代教育制度模型的教育实践,都视为现代教育实践。

毫无疑问,班主任这样一种教育角色,在教育制度上出现,是与“班级授课制”联系在一起的。没有“班级”,当然也就不会有“班主任”。

如果要追溯“班级授课制”的思想萌芽,教育史学的研究者们认为,可以上溯到古罗马的教育家、演说家昆体良(约公元 35—95)。他说,大多数的教学可以用同样大小的声音传达给全体学生,更不必说那些修辞学家的论证和演说,无论多少听众,每个人

一定能全部听清楚。^①

通常认为,按照年龄阶段区分的“班级”,始创于15世纪~16世纪的西欧。在当时西欧国家创办的古典中学进行了班级组织的尝试。率先使用“班级”一词的,是文艺复兴时期的著名教育家埃拉斯莫斯。他在1519年的一份书简中描述了伦敦包罗大教堂的学校的情形:在一间圆形的教室里,将学生分成几个部分,分别安排在阶梯式座位上。^②

不过人们比较一致地认为17世纪捷克教育家夸美纽斯(1592年~1670年)是“班级授课制”的真正奠基者。他在《大教学论》中描述了他所设计的“国语学校”的教育方式:“国语学校的一切儿童规定在校度过六年,应当分成六班,如有可能,每班有一个教室,以免妨碍其他班次。”^③他说:“我认为,一个教师同时教几百个学生不独是可能的,而且也是紧要的;因为,为教师,为学生,这都是一个最有利的办法。教师看到跟前的学生的数目愈多,他对工作的兴趣便愈大(正同一个矿工发现了一线矿苗,惊震得手在发抖一样);教师自己愈是热忱,他对学生便愈会显得热心。同样,在学生方面,大群的伴侣不仅可以产生效用,而且也可以产生愉快(因为人人乐于在劳动的时候得到伴侣);因为他们可以互相激励,互相鼓励。”^④他在《泛智学校》中说:“分班制度通过把学生按年龄和

① 滕大春主编:《外国教育通史》第一卷,第362页,山东教育出版社,1989。

② 金含芬主编:《学校教育管理系统分析》,第300~301页,陕西人民出版社,1993。

③ [捷]夸美纽斯:《大教学论》,傅任敢译,第230页,人民教育出版社,1984。

④ 张焕庭主编:《西方资产阶级教育论著选》,第27页,人民教育出版社,1979。

成绩分成班组,在学校中建立起关于人员的制度。……班不外是把成绩相同的学生结合为一个整体,以便更容易地带领学习内容相同、对学习同样勤勉的学生奔向同一目标。”^① 班级授课制,逐步发展成熟起来,当在 18 世纪至 19 世纪的欧美国家。

既然教学不再是一对一地进行,教师不再是面对个别或少数学生开展教学活动,教师的工作任务也就发生了变化,同时对教师的角色也提出了新的要求。一个以班级为工作对象的教育角色产生了,也可以说“班主任”这一角色产生了。夸美纽斯在他的《泛智学校》中设想给每个班“指派固定的教师”,“教师应当占据适当的地位,使他能看到所有的人,而且被所有的人所看见……教师应当像全世界的太阳,站在高处,从那里他能同时对所有的人普照教学的光芒,而且同时能发出同样的光,均匀地照亮每个人”。夸美纽斯还设想,如果班级学生人数较多时,把学生分成组,每组设组长,“以便能容易地帮助班主任教师”。^②

班主任这一教育角色的产生,必然在教育词汇中产生相应的词语。而这个词语又必然地与“班级”联系在一起,也就是说它总是由“班级”和一个反映教育职责的词组合起来。在 19 世纪俄罗斯有了“班级”和“教师”合成的“级任教师”(классный наставник)一词,以后又有了“班主任”(классный руководитель)一词。在苏联还制定了有关的班主任工作规程。

现代中国学制一经产生,就有设班主任的思想。1902 年《钦定学堂章程》规定:“学生每班应置教习一人,其教法则每一教习将所认定专教之一班学生按日分门教授。”1903 年《奏定学堂章程》

① 任钟印选编:《夸美纽斯教育论著选》,第 246 页,人民教育出版社,1990。

② 任钟印选编:《夸美纽斯教育论著选》,第 248~249 页,人民教育出版社,1990。

规定：“凡初等小学堂儿童之数，六十人以上一百二十人以下，例置本科正教员一人；其力足添置副教员一人者听。”本科正教员就是负责全班教育工作者。章程规定：“本科正教员通教各科目”，“正教员任教授学生之功课，且掌所属之职务”。^① 这就是人们所说的“学级担任制”。民国初年所颁教学法令，除强调正教员通教各科目之外，还明确指出：“正教员担任儿童之教育，并掌教育所属事务。”（《1916年1月18日教育部公布国民学校令施行细则》）^② 此时在教育实践活动中则出现了“级任教员”与“学级主任”的名称。如1916年上海尚公小学组织一览表里就有“级任教员”这一教师职务。^③ 中学有“学级主任”，其所负职责恰恰与今日班主任一致。如1917年《江苏省立第一中学校学生操行考察规程》规定：“学生操行成绩由学级主任、舍监、学监随时审察默记之，每月按照定式记录于操行考察簿一次”；“每届学期之末，学级主任将各生各月所得审察结果括为期末评定，汇交教务主任”。^④ 这种班级管理体式，在国民党统治时期，一直延续。

这里问题是，“级任教员”、“学级主任”与“班主任”有何差别？其实级任教员、学级主任与班主任并无本质的差别。“班”和“级”本来就是联系在一起的。“级”所表明的是学生的发展程度，“班”所表示的是一群人。如果没有“级”，一群人聚在一起，接受教育也谈不上“班级授课制”。在班级授课制初起之时，“班”和“级”是统

① 璩金生等编：《学制演变》，第275页，上海教育出版社，1991。

② 朱有璩主编：《中国近代学制史料》第三辑上册，第148页，华东师范大学出版社，1990。

③ 朱有璩主编：《中国近代学制史料》第三辑上册，第171页，华东师范大学出版社，1990。

④ 朱有璩主编：《中国近代学制史料》第三辑上册，第401页，华东师范大学出版社，1990。

一的。夸美纽斯在《国语学校》中所设想的分班,就是按“级”来分班。我国现代学制施行初期,所谓“班”,也是由于“级”而产生的。这时期的“班”只是按学年划分的“垂直性”的组织。随着就学人数的增加,学校规模的扩大,在同一程度的学生中,也划分了“班”,即在同一水平上也区分了“班”。这样“班”也有了“水平组织”的意义。这个意义在不同民族的语言中,可以看出来。譬如英语的“班”(Class),俄语的“班”(класс)都有“班”和“年级”的含义。汉语中的“班”,实际上也包含了“班”和“级”两层含义,所以在我们的语言中,“班”和“班级”是同义的。

据我们的考察,我国教育实践中最早使用“班主任”这一名称,是在中国共产党领导的老解放区。在战争的条件下,解放区的学校制度并不是很统一的。孙萍在1941年写的《陕甘宁边区完小的一般状况》一文中说:“完小的行政组织,一直到现在还没有比较同一的组织。”^①但是1934年《中华苏维埃共和国小学校制度暂行条例》中即规定:“每班设主任教员一人,一班学生在四十名以上者,得增设助教员一人。”^②在1942年绥德专署教育科的《小学训导纲要》中,在强调教导合一时,提到了“班主任”这一名称。《小学训导纲要》中说:“实行教导合一制,必须加强班主任的责任,否则教导主任就忙不过来。”^③

1949年7月21日,《陕甘宁边区政府关于新区目前国民教育改革的指示》中说:“废除训、教分立制度,实行教导合一,这一原则

① 《陕甘宁边区教育资料》(小学教育部分上),第274页,教育科学出版社,1981。

② 陈元晖等编:《老解放区教育资料(一)》,第310页,教育科学出版社,1981。

③ 《陕甘宁边区教育资料》(小学教育部分上),第277页,教育科学出版社,1981。

从两方面实施:①教师不只教书而且要参加具体的指导工作;②组织上训育与教务统一。在学校组织上(适用于完小)校长下设教育主任。取消级任导师,班设主任教员。”^①

中华人民共和国成立以后,也曾一度在中小学设级任主任,后又撤销级任主任设班主任。^②在1952年教育部颁发的《小学暂行规程(草案)》和《中学暂行规程(草案)》中,都明确地提出了班级设班主任。^③1988年随《小学德育纲要(试行草案)》和《中学德育大纲(试行稿)》的颁发,同时颁发了小学和中学班主任工作暂行规定。

由此可见,班主任教育工作,是在现代教育实践中逐步发展起来的。

(二)班主任的理论发展

班主任有其在现代教育实践中演变发展的历史。不管是如何发展演变的,作为一种现实的教育现象、教育存在,这一工作要能够有效地、成功地进行,就必须研究它,把握它的规律,这样班主任工作就必然地要成为理论研究的对象。

中国的教育理论曾受苏联教育理论的影响,这是不争的事实。班主任工作的理论是苏联教育理论的组成部分,这也是不争的事实。中国的班主任理论曾经受到苏联班主任理论的影响,这同样是不争的事实。

在曾经给中国教育理论很大影响的凯洛夫所编《教育学》中就有对班主任工作的专门论述。在这部教育学著作中,对班主任是

① 《陕甘宁边区教育资料》(教育方针政策部分下),第576~577页。

② 顾明远主编:《教育大辞典》第一卷,第233页,上海教育出版社,1990。

③ 见《中国教育年鉴1949—1981》,第727~731页,中国大百科全书出版社,1984。

这样解释的：“某一学科的教师，同时就是自己学生的负责导师。但是除此之外，对于每一年级里担任功课最多和最有经验的一个教师，常常委以附加的任务：统一和调整本级所有教师的教导活动；组织和指导本级儿童整个生活与活动；规定学校与本级学生的家庭间必要的联系。在低年级里（一至四年级），一切学科或多数学科的讲授，是集中在一个教师的手里，因而就可以保证本级每个学生全部生活上教育指导的统一。从五年级开始，在每一年级里实现着教育统一指导的教师，就是班主任，他是由校长从优秀教师中指派的。”^① 1956年人民教育出版社出版了苏联恩·伊·包德列夫所编关于班主任的理论专著《班主任》。1979年，苏联教育部组织编写了《中小学班主任手册》，1982年我国出版了中译本。这表明，班主任工作不仅仅只是教育实践活动的一个方面，它不再只是教育者凭借经验进行的活动，人们已经以系统的理论把握了它。

1978年，中国实行改革开放以后，教育理论工作者和实际工作者，以及为教育理论提供阵地的教育刊物，不约而同地都表现出对于班主任工作的极大的兴趣。许多教育刊物都辟有班主任专栏，几乎所有的理论刊物都刊载对于班主任研究的理论文章，以至还出现了专门研究班主任的理论刊物。班主任研究有如此的土壤，必然开出灿烂的理论之花，结出丰硕的理论之果。由理论工作者和教育实际工作者共同努力撰述的班主任理论专著，恐怕不下数十种。

我们会经常地问：中国教育理论的特色在哪里？中国对世界教育理论的贡献在哪里？其实，我们可以自豪地说，班主任理论就是有中国特色的教育理论之一。因为在“班主任”这一课题上，中国有如此之多的人在关注它、探究它，并有自己的独到发现。

^① [苏联]凯洛夫编：《教育学》，沈颖等译，第459页，人民教育出版社，1953。

我们可以说,班主任理论已经成为独立的学科,而《21 世纪班主任文库》这部丛书的编撰,则表明我们正在创建更为完善的班主任理论体系。在一定的意义上,我们可以说,这也表明中国的班主任理论正在发展到一个新的水平,这也就使我们能够在创建新世纪教育的时候,更加具有力量。

二、21 世纪的教育思想与班主任

班主任理论之所以值得我们去努力探讨,是因为 21 世纪的教育思想里必然要包含“班主任”这一课题,反过来说,不包括班主任问题的理论,也很难说是 21 世纪的教育思想。

(一)对 21 世纪教育思想的预测

想简单地定义 21 世纪的教育思想,显然是不可能的,也没有必要这样做。我们认为 21 世纪的教育思想,不是人们凭空玄想的结果,而是人类对于时代的发展必然作出的回应,是人类作出的改造世界(这个世界包括人以外的世界,也包括人自身这个世界)的努力的前瞻。

20 世纪是科技进步、经济发展日新月异的世纪。当人类对于外在的世界显得更有力量之时,却在自己的内心深处产生了种种不安。即便在距离世纪之交还有四分之一时间的时候,人们就已经在当时的时代背景下思考新的教育的问题。其实这种思考最核心的问题,还是人类怎样才能更好地掌握自己的命运。教育的思考,就在人类这样一种思潮的背景下,也把思考的方向从只是考虑教育与人的外部世界的关系,转向了人自身。人们再一次地追问自己“何以为人”?马克思主义的辩证唯物主义的“实践”的观点,对于人的本性作了现在看来仍然是最为合适的回答。“人作为实践主体从事着两种活动:改变客观世界的活动和改变主观世界的

活动。因为实践既包括环境的改变,也包括人的自身的改变,是两者相一致的活动”。^① 既然人的活动是外在活动与内在活动的统一,那么,“教育担负着两种培养与发展的任务:它不仅要教会人们去改变环境(客观世界),也要教会人们改变自我(主观世界);它既赋予受教育者以对象化活动的品质,又要使之具有非对象化(对象性)活动的品质,并使这两方面的品质在个体的人格上得到和谐协调发展”。^② 人类在征服外在世界的大踏步的前进中,也发现了自身的失落。马克思在 19 世纪就已指出的人的发展的片面性,仿佛在 20 世纪才被人们突然发现。

马克思对于人的分裂状况的揭示,对于人的全面发展的强烈呼唤,在他逝世 90 年之后(马克思于 1883 年逝世)终于写进了 1972 年发表的联合国教科文组织的报告——《学会生存——教育世界的今天和明天》。在这个报告里喊出了“培养完人”的口号,因为人已经这样来认识自己:“如果人类心理有什么固定特点的话,那么最突出的特点也许就是:人要排除令人苦恼的矛盾;他不能容忍过度的紧张;他努力追求理智上的融贯性;他所寻求的快乐不是机械地满足欲望,而是具体地实现他的潜能和认为他自己和他的命运是协调一致的想法——总之,把自己视为一个完善的人。”^③ 但是“在大多数现代社会中,指望培养出这样一个完人,是不现实的。他在各方面都遇到分裂、紧张和不协调状态”。正是在这样一种认识的背景之下,人们在教育目的上取得了共识:“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善

① 鲁洁:《通识教育与人格陶冶》,《教育研究》1997 年第 4 期。

② 鲁洁:《通识教育与人格陶冶》,《教育研究》1997 年第 4 期。

③ 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著:《学会生存——教育世界的今天和明天》,第 193 页,教育科学出版社,1996。

的人。”^①

人应当是完整的,这是一个价值判断。然而对于教育来说,仅仅知道“应当”还是不够的。这样一种“完人”,要通过教育才能够产生出来。教育必须以“完人”的培养作为自己的目标,而“完人”又必须通过一种相应的教育才能够培养出来。如果说,人是最为宝贵的,这是因为人身上蕴藏着无穷的潜力,这是世界上最为宝贵的财富,那么这种财富是要挖掘出来的,教育就是挖掘财富的过程,因此“财富蕴藏在教育之中”。这就是以雅克·德洛尔为主席的国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告(1996)的主题思想。一个能够得到较好发展的人,不只是一要“学会生存”,还要“学会认知”、“学会做事”和“学会共同生活”。这四个“学会”,在这个报告里被称为是“教育的四个支柱”。^②

从 1972 年的《学会生存》到 1996 年的《教育——财富蕴藏其中》,其一脉相承的教育思想发展的轨迹,是否可以看作对 21 世纪教育思想的总体轮廓的构想?

与世界的“完人”教育思想相呼应的具有中国特色的当代教育思想,就是“素质教育”。我们认为理解素质教育,不应当只是分析“素质”的含义是什么,而应当认识到,教育必须着眼于人的内在的发展要求,把人当做目的本身,这才是人们在“素质教育”的口号下,追求教育价值的实质。把人当做教育目的本身的教育,才是真正意义上的素质教育。这种教育,就个体而言,要努力追求人格的完满发展,它给予人的不只是应付生活的手段,不是把人变成“没有人生最终追求的机器人”,而是把人塑造成一个不仅拥有把握外

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著:《学会生存——教育世界的今天和明天》,第 195 页,教育科学出版社,1996。

② 参见雅克·德洛尔等:《教育——财富蕴藏其中》,联合国教科文组织总部中文科译,教育科学出版社,1996。