

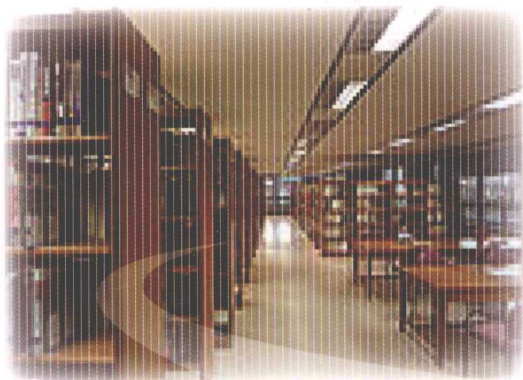


服务社会： 大学图书馆的时代使命

FUWU SHEHUI

DAXUE TUSHUGUAN DE SHIDAI SHIMING

张白影 等著



服务社会： 大学图书馆的时代使命

FUWU SHEHUI
DAXUE TUSHUGUAN DE SHIDAI SHIMING
江苏工业学院图书馆
藏书章
张向影 杨恒平 杨 玫 艾新革 / 著



图书在版编目(CIP)数据

服务社会:大学图书馆的时代使命/张白影等著. —北京:首都经济贸易大学出版社,2009.8

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1725 - 2

I. 服… II. 张… III. 院校图书馆—图书馆工作—社会服务—研究 IV. G258.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 144252 号

服务社会:大学图书馆的时代使命

张白影 等著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E - mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京泰锐印刷有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 246 千字

印 张 9.5

版 次 2009 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1725 - 2/G · 279

定 价 28.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

代序：依托大平台 促进大发展^①

——广州大学校长庾建设谈服务地方策略

2009年1月,广东省与中国科学院签署了《广东省人民政府与中国科学院全面战略合作协议》,并审议了《广东省人民政府与中国科学院全面战略合作规划纲要》(简称《规划纲要》);两会期间,广东省省长黄华华与清华大学校长顾秉林共商加强省校合作事项。省院全面战略合作在广东省高校和科研机构中引起了强烈反响。

近日,在接受《科学时报》记者专访时,广州大学校长庾建设指出,广东省政府与中国科学院签署全面战略合作协议,展开全方位合作的措施,为高校科研机构与地方共建,服务地方经济建设树立了旗帜,也为高校提供了发展良机。作为地方高校,广州大学将抓住机遇,依托这一合作大平台,推动本校教学、科研及服务经济建设的工作进一步发展。

新高地 新机遇

庾建设认为,此次省院共建可谓共同构建了我国科技创新事业的新高地。双方的合作将有利于打通科技创新与系统集成、成果转化与规模产业化的价值链,发挥科技创新在支撑广东经济社会发展中的关键作用,也将有助于走出一条中国特色科技与经济结合的道路。

^① 朱汉斌、朱玉尊. 依托大平台,促进大发展——广州大学校长庾建设谈服务地方策略. 科学时报. 2009-04-07(B4).

省院全面战略合作以及《规划纲要》的研究制定正值全党全国深入学习实践科学发展观活动掀起热潮之时。联系科学发展观的学习体会,庾建设指出,此次全面战略合作协议的签订是省院双方深入贯彻落实科学发展观、推进国家创新体系建设、提高自主创新能力的重要举措,对广东省实现“三促进一保持”、提升产业国际竞争力、增强发展后劲都将产生重大而深远的影响。尤其是对地方市属高校及其有关科研机构而言,这次合作更是提供了一个千载难逢的大好机会。

新方向 新思路

根据《规划纲要》提出的共建发展思路,中国科学院将“集聚全院力量,整合、带动广东高校、科研院所和企业的创新资源,在广东构建国家科技创新的新高地,率先建成全国创新型区域,为建设创新型国家积累经验”。同时,中科院各专业研究所还将加强与广东省高校、科研机构和合作,以产学研结合的模式,联合开展关键共性技术攻关和成果产业化。中科院还将与广东省政府共建广东高层次人才引进培养体系,充分发挥中科院“百人计划”、研究生培养、联想学院等方面的资源和品牌优势,为广东引进、培养、输送一批国内外高层次科技和管理人才。

庾建设认为,这些思路与高校的发展紧密相连,将为高校提供更大的平台和更明确的方向。“作为地方市属高校,我们过去很难得到与中科院这样的国家级研究机构合作的机会,《规划纲要》的提出给我们提供了更多更好的机会。”

对于高校应该如何利用这一合作平台来发展和壮大自身的问题,庾建设认为:一方面,高校要树立“服务地方”的意识,积极投身到合作框架中,并充分挖掘校内潜力,整合兄弟院校资源,在此合作框架下制订本校的发展计划;另一方面,省市主管部门也应该

重视发挥高校的作用,为高校提供更多机会并创造有利条件,从而实现高校与政府的良性互动。

新发展 新提高

在谈到广州大学如何为地方经济做好建设服务时,庾建设指出,作为地方大学,广州大学服务地方的力度是很大的。“这些年来,我校把服务地方列入了学校的办学理念和思路中,‘服务荣校’已成为我校办学理念的组成部分。服务地方也是学校的发展之路,是促进学校发展的重要战略。”

为了推进服务地方的战略,广州大学采取了许多举措。从2008年初开始,该校就把“区校合作”作为学校进一步解放思想的一个新战略,出台了一系列政策,只要是地方需要的,不管该项目对校方有没有效益,也不管该项目规模大小,学校都要尽百分之百的努力协助做好工作。“区校合作”计划实施以来,学校先后与广州的番禺、萝岗、越秀、南沙等区签订了校—区产学研合作框架协议,这也标志着该校的“服务荣校”战略进入了实质性推进阶段。除此之外,广州大学还筹备成立了专门服务地方的工作机构,组织专门的人力来开展这方面的工作,了解地方服务项目的进展情况,并对项目进行逐个的跟踪服务。

“总之,我校准备将服务地方作为学校今后十年、二十年的长期发展目标,并且举全校之力为地方服务。”庾建设说:“在参与全省的科技服务方面,我们还有很大的空间可以开拓。我们希望借助此次中科院与省政府共建的机会,能参与其中的一些项目,使学校增强‘立足广州,面向广东’的服务能力;同时,也加强与中科院这一高层次的科研机构的交流合作,促进本校的科研工作水平及服务地方水平的不断提高。”

(庾建设,湖南武冈人,1961年出生,1992年破格晋升为教



授,1997 年担任湖南大学副校长;先后发表学术论文 100 多篇,曾获国家教学成果奖一等奖,获全国教育系统劳动模范、有突出贡献的青年专家称号;2003 年 12 月至今任广州大学校长。)

目 录

〔一〕

中世纪大学、英国大学、德国大学和美国大学是世界高等教育发展史上四个阶段性的代表模式,美国的大学教育最终成为当今高等教育的顶峰。美国大学之所以快速发展并在世界先进教育中确立霸主地位,其原因是近百年来,美国的大学一直推进着和经济建设与社会发展的紧密联系。…………… 1

〔二〕

1995 年全国第三次科技大会上提出“科教兴国”战略的实施,使中国高等学校服务社会的方向得以确立;但是高等学校开展社会服务理念提出应该说始于 20 世纪 80 年代;现今,“科教兴国”,“以服务为宗旨,在贡献中发展”,“唱国际歌、打地方牌”等办学理念已经成为教育主管部门、大学校长和广大教职员工的普遍共识。…………… 8

〔三〕

高水平大学、专科性院校、地方大学、高职高专院校四种类型高校一批成功个案能让我们大致了解目前全国高等学校服务经济社会的喜人情况。…………… 20

〔四〕

大学图书馆所依附的母体在社会服务中丰实、发展、前进；服务社会义不容辞地成为当今大学图书馆的时代使命。大学图书馆信息服务社会化优势明显，具体表现在文献资源优势、技术优势、人才优势、服务优势、社会信誉优势、区域优势和合作竞争力等多个方面。 34

〔五〕

当代大学图书馆开展为地方政治、经济与文化发展服务活动，既有内在的有利条件支持，又有外在的动力驱动。大学图书馆通过一定的途径，可开展馆藏、网络信息、个性化、科研合作与教育培训等服务；同时，在服务过程中，需要正确处理学校政策导向、图书馆服务理念以及图书馆的校内外服务等问题。 57

〔六〕

新中国成立后，大学图书馆服务工作和服务地方经历了六个发展阶段，大学图书馆为地方服务进行了有益尝试。由于受到思想观念、主客观条件、社会大环境等因素的影响，大学图书馆在为地方服务中需将其定位、服务理念、服务内容、理论与实践研究等作为其战略解决思路。 74

〔七〕

大学图书馆信息服务社会化活动不但推动了地方经济与文化的发展，同时也是大学图书馆自身发展的需要，自身从中受益良多，进一步提高了大学图书馆的社会知名度和影响力。 85

〔八〕

广州大学图书馆着力推进社会化信息服务，经过多年的努力，社会化信息服务工作取得了相对不错的成绩，被专业杂志著文称为“全国地方高校图书馆的一面旗帜”，堪称地方政府信息服务的典范。 98

〔九〕

大学图书馆信息服务社会化活动的发展,客观上需要构建与之相适应的评价体系。作为大学图书馆全面质量管理的重要组成部分,评价体系构建是社会化信息服务发展的必然,将有助于提高和改进大学图书馆的信息服务社会化活动。笔者在参考相关研究成果的基础上,对该评价体系的构建提出了初步设计。…… 120

〔十〕

自20世纪80年代以来,经过多年的理论探索 and 信息服务社会化有益的实践尝试,国内一些大学图书馆取得了一定的社会效益和经济效益,如南开大学图书馆、中国矿业大学图书馆、东北师范大学图书馆、湖南农业大学图书馆等,在信息服务社会化方面积累了不少成功的经验。…………… 143

〔文件附录〕

附录一:国家教育委员会关于加强高等学校为经济社会发展服务的意见…………… 165

附录二:国家教育委员会、财政部、人事部、国家税务局关于高等学校开展社会服务有关问题的意见…………… 171

附录三:教育部关于推进高等农林教育服务社会主义新农村建设的若干意见…………… 175

附录四:江苏省人民政府批转省教委等部门关于高等学校开展社会服务有关问题的意见…………… 180

附录五:四川省教育厅关于鼓励高等学校教学、科研人员为经济建设和社会发展服务的意见…………… 184

附录六:湖北省教育厅关于增强高等学校自主创新能力、服务湖北经济社会发展的若干意见…………… 189

〔广州大学图书馆信息产品样品附录〕

附录一:广州大学图书馆信息服务社会化信息产品样本

——每周广州重要新闻要目·····	198
附录二:广州大学图书馆信息服务社会化信息产品样本	
——新闻报道专题汇编·····	208
附录三:广州大学图书馆信息服务社会化信息产品样本	
——港澳台媒体涉穗新闻舆情分析·····	228
附录四:广州大学图书馆信息服务社会化信息产品样本	
——海外英文媒体涉穗新闻舆情分析·····	234
附录五:广州大学图书馆信息服务社会化信息产品样本	
——广州市荔湾区新闻舆情分析·····	241
附录六:广州大学图书馆信息服务社会化信息产品样本	
——境内外媒体涉穗新闻专题分析·····	250
 〔文献资料附录〕	
美国图书馆信息服务社会化的启示·····	276
主要参考文献·····	292
后记·····	296

〔一〕

中世纪大学、英国大学、德国大学和美国大学是世界高等教育发展史上四个阶段性的代表模式，美国的大学教育最终成为当今高等教育的顶峰。美国大学之所以快速发展并在世界先进教育中确立霸主地位，其原因是近百年来，美国的大学一直推进着和经济建设与社会发展的紧密联系。

世界高等学校教育从建立至今，大约已有 800 多年的历史。在这八、九个世纪的发展进程中，大学的办学思想随着时间推移和社会发展而不断变化。从欧洲中世纪的宗教教育占主流，到文艺复兴时期的人文教育、自由教育和专业教育，再到科学研究以及“服务社会”，其教学内容、办学理念和大学教育职能在一步步和社会政治、经济、文化综合发展对接。大学教育从保存、传授、发展知识，担负起为公众服务的职能，到最终走向与社会密切联系，在这个过程中，中世纪大学、英国大学、德国大学和美国大学是世界高等教育发展史上四个阶段性的代表模式。美国的大学教育最终成为当今高等教育的顶峰，其原因是近百年来，美国的大学一直推进着和经济建设与社会发展的紧密联系。

欧洲是世界大学的发源地，世界上最早大学建于 12 世纪的意大利、法国和英国。中世纪的欧洲，宗教势力占社会统治地位，中世纪大学最初也就依附于寺院和教堂，宗教神学教育是大学教育的重要内容。这些早期的大学被称为 *universitas litterarum*（各种学科的联合），即教师与学生组合的学术性的“基尔特”——类似于今天行业协会性质的组织。美国学者伯顿·R·克拉克认为，“最早的欧洲大学正是一小批师生出于满足将法律、医学、神学和

其他领域发展中的思想加以分化和系统化这一外部的和内部的需要而创办的”。^① 中世纪大学传统奠定了欧洲大学的基本框架。但随着社会的进步,中世纪大学在后来越来越显示出不适应性及保守性。

15 世纪中叶,在欧洲文艺复兴运动和德国马丁·路德宗教改革的影响下,建立起了一些以人文教育为主的大学。到了 19 世纪中叶,伴随着工业革命、科学革命和欧洲社会的变革,大学的办学理念与职能发生了变迁。社会对各类专业人员的需求日益强烈,专业教育成为这一时期大学教育的主流,美国的“赠地运动”就是这一时期的例证。

19 世纪初到 20 世纪是德国大学理念蔓延到整个欧洲、亚洲和美国的时期。人们已逐渐认识到,单纯地传授“高深学问”似乎并不能充分体现高等教育的价值。为此,德国于 1810 年创办了一所全新的柏林大学,其设计者,教育家洪堡明确提出:学术研究是大学的中心任务,大学同时也是科研机构,大学要在办学实践中积极探索教学与科研相统一的新思路。^② 科学研究的功能开始成为大学追逐的重要目标。这一新的办学理念深深影响着世界高等学校后来的发展轨迹,它的逻辑产物便是当代在高等教育系统中占主导地位的研究型大学。

19 世纪末,在美国大学的前驱者佛兰斯纳的努力下,英国和德国大学的传统在美国得到了系统地阐扬。19 世纪末 20 世纪初,美国大学开始走出“象牙塔”,向服务社会发展。在实用主义思想的主导下,威斯康星大学提出了“服务社区”的教育思想,这就是人们称道的著名的“威斯康星思想”。^③ 到 20 世纪下半叶,美

① (美)伯顿·克拉克. 高等教育系统:学术组织的跨国研究[M]. 王承绪等译. 1994.

② 王冀生. 现代大学的本质和重要特征[J]. 电子科技大学学报·社科版,1999(2).

③ 康健.“威斯康星思想”与当今高等教育改革[J]. 外国教育,1988(4).

国大学在数量上和质量上皆为世界之冠。其基本职能渐变为涵盖“人才培养”、“科学研究”和“社会服务”三大功能,美国大学模式最终成为当代世界高等教育的主流模式。

英国大学教育历史悠久,牛津大学和剑桥大学早在 12 世纪和 13 世纪就已经出现,但这两所闻名于世的大学却在相当长的时间内缓慢地徘徊在因循守旧的传统中。到 19 世纪中期,英格兰仍然只有这两所大学,仍然在维护着以培养绅士为主要目的的教养教育,与经济建设和社会发展直接相关的科学知识和专门知识则被拒之门外。传统的办学理念和模式不仅封闭了英国大学自身的发展空间,还牵制了英国经济和科技的发展。当时,英国工业产品在技术上明显落后于德国,这使英国政府意识到科技教育和培养科学技术人才的必要性和紧迫性。其后,于 19 世纪末期开始进行大学的改革和扩张,建立起一批市民大学。牛津大学和剑桥大学则随之增设科学和专门知识课程,建设实验设施,成立专门的研究所,开始为社会发展提供科技人才和科技服务。

第二次世界大战以后,美国大学的快速发展对英国产生了极大冲击。英国政府于 20 世纪 60 年代再次进行大规模的大学改革,发起新大学运动。根据国家战略发展的需要和社会需求,英国建立了 20 多所全新的国立大学,并期望这些大学能够在克服传统大学制度的弊端上起到促进作用。

英国 1987 年发表了关于高等教育的白皮书《高等教育——应付新的挑战》,强调世纪之交的英国高等教育在满足国家经济需要和社会挑战方面所具有的决定性意义,并明确指出:“高等教育必须更有效地为经济发展服务……同工商业界建立更密切的联系,并促进各项事业。”^①早在 20 世纪 70 年代后期英国就开始兴

^① 国家教育发展中心编译. 发达国家教育改革的动向和趋势(第二集)[M]. 人民教育出版社. 1987.

起在大学内建立科学园的热潮,从1981年到1992年共建成科学园52个。科学园的建立为大学科研与生产结合开辟了新的途径,使大学科研人才和设备的潜力得到了极大发挥。在政府的引导下,英国大学逐步转变办学理念,把服务社会作为学校的职能,通过专利转让、创办科学园、合作研究项目等多种形式为社会经济与科技发展服务,自身的科研能力和人才培养能力得以明显提升,并因此获得大量的办学经费。2003年,剑桥大学的总收入为4.65亿英镑,其中,与英国高等教育拨款委员会(HEFCE)、工商企业及其他社会组织进行科技合作获得的科研经费和补助收入高达2.30亿英镑,占总收入的49.5%;牛津大学通过科技合作获得的科研经费和补助收入为1.63亿英镑(不包括HEFCE科研补助),占学校总收入的36%。此外,剑桥大学和牛津大学还通过成立专门的联络办公室、创办大学科技园区等形式,加强与工商企业、地方政府和社区在经济、科技、文化等方面的联系。这两所老资格的英国名校终于修成正果,在与社会的互动发展中重新找回了昔日的辉煌。

一些新兴的英国大学通过服务社会,与社区、产业界提携互动,在很短的时间内跻身英国大学乃至世界大学前列。沃尔克大学便是这样成功的例证,该校在短短三、四十年的时间内实现了跨越式发展。在2003年英国《泰晤士报》“优秀大学指南”综合排名中,沃尔克大学名列第七位。沃尔克大学还被誉为寻求产业与学术有效结合的先驱,英国前首相布莱尔曾高度评价道:“沃尔克因其活力、质量和创造的热情而成为英国大学的灯塔(Warwick is a beacon among British universities for its dynamism, quality and entrepreneurial zeal)。”^①

美国大学发展经历的三次机遇期,证明了大学发展所依靠的

^① History of Warwick University[2009-07-20]. <http://www2.warwick.ac.uk/about/history/>.

源头活水正是它赖以生存的社会。第一次机遇是赠地运动。美国总统林肯于1862年签署了著名的《莫里尔法案》。该法案明确要求,通过政府赠予土地这种方式,鼓励高校服务于当地的社会经济发展,尤其是农业经济的发展。赠地运动的开展赋予大学全新理念:高校在接受社会支持的同时,必须为社会服务,与社会紧密联系,达到与国家、区域经济社会发展的共生共荣。这批以服务地方经济发展为办学方向的“赠地学院”,包括著名的威斯康星大学、加利福尼亚大学和康奈尔大学。康奈尔大学在1868年创办时明确提出“使科学直接服务于农业和其他生产劳动”这一新的办学规约。^①此后,高等教育的社会服务功能受到普遍重视,大学与社会的互动与互助成为一种新的发展模式,无论是对高校还是对社会都是如此。英国教育家埃里克·阿什比爵士曾对此予以评价:“美国对高等教育的贡献是拆除了大学校园的围墙。当威斯康星大学的范海斯校长说校园的边界就是国家的边界时,他是在用语言来描述大学演变过程中的一个罕见的改革创举。”^②

第二次机遇是第二次世界大战期间联邦政府与大学的科技合作。战前,美国政府的科研项目主要集中在联邦政府的小型实验室和实验站,大学很少申请到联邦政府的研究基金。战时的紧急需求拉近了政府与大学的距离,大学开始大规模地参与自1940年开始的“工程、科学与管理”战争培训计划。麻省理工学院、哥伦比亚大学、加州理工学院等一批研究型大学主动服务于国家发展战略需求,利用自己的优势为国家的紧迫需求服务。据统计,在此次被称为“曼哈顿工程”的重大科技攻关过程中,麻省理工学院等

① 李廉水. 高校社会服务的性质、内涵与功能研究[J]. 高等工程教育研究, 1990(4).

② MARK G. YUDOF. Is the Public Research University Dead? [J]. [http://www.utsystem.edu/cha/speechesArticles/Yudof - CHE - IsThePublicResearchUDead01 - 07 - 02. pdf](http://www.utsystem.edu/cha/speechesArticles/Yudof-CHE-IsThePublicResearchUDead01-07-02.pdf).

8 所研究型大学争取到科学研究与开发局总经费的 90%, 在短短数年时间内, 完成了雷达、原子弹等重大科技项目的研究工作, 为盟军赢得战争、结束战争做出了重要贡献。二战期间, 大学在军事科技研究上的成功, 促成了美国科技政策的转变。政府在科研上越来越依赖于大学, 大学逐渐成为美国科学研究的核心部门。

第三次机遇是战后产业界与大学的密切合作。战后, 科学技术突飞猛进, 信息技术的发展为企业界带来了商机, 也为产业界与大学的合作创造了条件。20 世纪 50 年代初, 斯坦福大学率先划出 7.5% 的校园土地(约 265 公顷)出租给从事高科技生产的企业。由此, 一批在科学技术上各有侧重的高新技术企业围绕大学群发展起来, 并逐步形成了以斯坦福大学、加州大学伯克利分校为中心的“硅谷”和以哈佛大学、麻省理工学院为中心的“128 公路”等科技园和科技带。产业界与大学的合作极大地推动了地方科技和经济的迅猛发展。以“硅谷”为例: 这里聚集了数十万名工程师、数千家高科技公司, 平均每周有一家高新科技公司上市; 全球 100 家最大的高科技公司中, 有惠普、英特尔、苹果、思科、雅虎等 20 多家在此落户; “硅谷”吸引了美国 1/3 的风险投资, 其年创工业总产值达 2 000 多亿美元, 成为世界上最大的微电子工业中心。同时, “硅谷”地区经济与科技的发展又反过来推动了大学的快速发展, 造就了斯坦福、伯克利等一批世界一流大学。正如斯坦福大学校长所说: “人们都说没有斯坦福就没有硅谷, 我还要加一句话, 没有硅谷就没有一流水平的斯坦福大学。”^①

美国高校有两类“产—学—研”合作形式: 一类以高等院校为主体创办联合体, 如麻省理工学院创建的“MIT 工业协作规划”形式; 另一类是以大学、科研院所等一批智力密集型单位为核心, 带

① 杨晨光、沈祖芸、唐景莉. 中外大学校长深入探讨“创新与服务”大文章——服务社会, 大学创新的意义所在[N]. 中国教育报, 2006-7-18(1).