

北京大学震旦古代文明研究中心学术丛书之十八

曾国青铜器研究

张昌平 著



文物出版社

北京大学震旦古代文明研究中心学术丛书之十八

曾国青铜器研究

张昌平 著



文物出版社

北京·2009

封面设计 张希广

责任印制 王少华

责任编辑 黄 曲

图书在版编目 (CIP) 数据

曾国青铜器研究 / 张昌平著. —北京: 文物出版社, 2009. 7

ISBN 978-7-5010-2747-7

I. 曾… II. 张… III. 青铜器 (考古) — 研究 — 中国 — 战国时代 IV. K876.414

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 053242 号

曾国青铜器研究

张昌平 著

*

文 物 出 版 社 出 版 发 行

(北京市东直门内北小街2号楼)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京燕泰美术制版印刷有限责任公司印刷

新 华 书 店 经 销

787 × 1092 1/16 印张: 29.25 插页: 1

2009年7月第1版 2009年7月第1次印刷

ISBN 978-7-5010-2747-7 定价: 148.00 元

周代诸侯国青铜器研究的力作 ——读《曾国青铜器研究》

(代序)

前不久，已经调入武汉大学历史学院考古系担任教授的张昌平博士告诉我，他的《曾国青铜器研究》一书即将由文物出版社出版，希望我给这本书写篇序。我一向以为，写序是那些德高望重的耆老和大师的专利，像我这样的还需下大力气才有望在某些方面有所成就的人，哪里有资格替别人长期苦心写成专著作序。前不久，一位年长我许多的朋友要我在他的书前面写点推介文字，犹豫好久，勉强答应写了篇《读后记》。这位朋友不由分说，将这篇《读后记》改成了序，还把我的一些带有批评色彩的读后感删去了。我虽然不太赞同，却也没办法，只好任由他处置。我给别人的著作写读后感，有一个不好的习惯，就不仅写好的感觉，感觉不好的也喜欢一股脑地写出来，不大考虑别人的感受。读别人的书而加以品评，这是非常容易的事，如果真让评论者去写这样的书，未必能够写出来。正如宋代诗人杨大年《傀儡诗》所说：“鲍老当筵笑郭郎，笑他舞袖太郎当。若教鲍老当筵舞，转更郎当舞袖长。”序跋一类文体，本来就有品评、推介和批评等形式，但对人家的作品评头论足，容易遭人物议，如果在序跋中批评的文字太多，在时下的中国恐怕更不招人喜欢。不过，如果一篇读后感只有叙述而无批评，这又不符合我的习惯。我将我的担心告诉昌平，昌平以为与其将序言写成个简单的推介，还不如写成一个有评有论的比较翔实的评议。这篇读了昌平大作后的读后感，就是在昌平鼓励之下写成的。

—

还是在2004年的夏天，当时已经是湖北省文物考古研究所研究员的张昌平与我联系，说是要报考北京大学考古文博学院的博士，请我担任他的导师。我与昌平早在1984年就曾在山西曲沃县的天马·曲村遗址一起进行实习，那时他是本科生我是研究生，他在发掘M6210号墓时认真细致的态度就曾给我留下深刻的印象。昌平回到家乡

湖北省文物考古研究所工作后，我们也一直有联系，他发表的关于商周时期青铜器研究和早期楚文化研究的文章，我都曾仔细读过，对他在青铜器形态和纹饰方面细致入微的分析非常赞赏。昌平来报考我的博士生，我有一种非常矛盾的心情，一方面他已经是一位很有研究能力的学者，又已经承担过国家社科基金项目，可以自带研究课题，无需我指导就可以完成博士学位论文，可以非常省心省力；另一方面，昌平那时已经是研究员了，而我当上教授也没有几年，自己又没有博士学位，原来就不曾打算当什么“博导”，担心浪得虚名，对他博士期间学术水平的提高没有多少帮助。几经犹豫之后，我还是当了这个名字不副实的“博导”，昌平也成为我名下的第一个博士生。当时昌平自己制定的博士期间的学术规划有两个，其一是早期楚文化研究，其二就是曾国青铜器研究，我从研究条件的成熟度上建议他选后一个题目作为博士学位论文选题。他赞同我的建议，在博士课程完毕后，就转入了一度中断的曾国青铜器的研究。目前呈现在读者面前的，就是昌平在他博士学位论文基础上修改补充完成的研究成果。如果从当初他开始收集和整理曾国青铜器资料算起，到现在这本书的出版，已经都十多个年头了，真正做到了俗语所说的“十年磨一剑”。

从事商周考古的同仁都知道，湖北汉东地区的曾国是至迟从两周之际就已立国，直到战国中期以后才最后灭国的国家，该国遗留下来的可以辨识的青铜器很多，其中包括迄今为止发现的最复杂多样的曾侯乙墓铜器群。将曾国铜器作为研究对象，对于认识东周铜器地域风格的形成，对于认识楚系铜器和楚文化形成过程中江汉诸国的作用，对于曾国历史的研究和曾、随之谜的解决，都有重要的作用。

曾国铜器数量很多，许多材料没有公布或公布信息不全面，昌平的研究是在全面收集、整理和刊布原始材料的基础上进行的。在撰写《曾国青铜器研究》这本研究专著之前，昌平就花了很长的时间去做资料收集和整理工作，所有传世和出土的可能与曾国有关的铜器，那些还没有发表或发表资料不全的铜器，他都亲自前往铜器收藏单位调查、记录、拍照和绘图，并在对这些铜器进行了国别分析和年代判断的基础上，首先完成了资料汇编《曾国青铜器》（已有文物出版社出版，2007年）图录的初步编写工作，为论文的写作奠定了坚实的基础。在此基础上，昌平才着手系统观察、排比、分析这些曾国青铜器，对这些铜器发展变化、各时期铜器特征以及这些现象反映出的问题进行思考。在《曾国青铜器研究》的序论中，昌平这样概述自己的研究方法：“本研究的基本方法，仍然是以考古学文化研究方法为基础，同时结合青铜器工艺研究、青铜器铭文等传统研究方法”。具体地说，“主要是在年代学框架建立的基础上，在纵向的研究上总结器形与纹饰的发展演变规律、总结由各个铜器群构成的青铜文化的发展方向。在横向研究上，进行文化特征的总结、器物群的组合研究、比较不同区域青铜文化因素的相互影响和交流。”这个研究方法虽然传统，但却很有效，正是运用了这个方法，昌平有

效地将曾国青铜器按照它们的发展演变序列排列起来，并结合这些青铜器的空间分布，从而通过不同时期曾国青铜器与所属的周文化、楚文化以及相关其他文化圈青铜器的比较分析，得出了有关曾国青铜器自身特征、文化地位及历史背景的若干重要的结论。

曾国是文献记载甚少的小国，曾国青铜器铭文又缺乏确切的纪年，只能通过器物形态、纹饰、铭文所透露的年代信息，然后通过年代明确的其他大国青铜器和器物群的比较，来推定曾国铜器各个时期的相对年代。在这个推定年代的类比中，选取恰当的类比材料至关重要，如果用作类比青铜器本身年代就存在争议，由此推出的曾国青铜器的年代也会存在问题。昌平选择比较材料时非常谨慎，他在推定第一阶段（西周末期至春秋早期）各期青铜器的年代时，往往不用争议较大的虢国墓地诸铜器群作为相对年代对比的参照，而是选择周原一些年代下限不晚于西周灭亡的窖藏铜器群、西周晚期和春秋初期墓葬能够明确区分的北赵晋侯墓葬铜器群等作为第一阶段各期曾国青铜器的主要参照对象。他在推定第二阶段各期（即春秋中期至战国中期）曾国青铜器的年代时，对那些学术界认识有歧异的铜器群也都有专门的讨论，并在年代类比时首先选取那些有文献佐证的青铜器群，如文献记载年代下限不晚于前648年黄国灭亡的黄国晚期墓葬铜器群、墓主见于史籍记载年代肯定在春秋晚期偏早阶段的河南淅川县下寺M2铜器群等作为主要参照对象。正是基于这样审慎的类比材料的选择，再加上细致全面的类比事项，使得昌平对曾国青铜器的年代判断相当准确，且每个期别的年代变幅被控制在一个比较小的幅度内。这为通过曾国青铜器正确认识曾国的历史建立了一个刻度相对准确的年代标尺。

昌平大学本科是考古学专业，有扎实的考古学研究的基础；他又曾是美国国家美术馆和普林斯顿大学艺术与考古系的访问学者，受西方艺术史研究方法影响较深。这些，在昌平《曾国青铜器研究》一书中都有充分的反映。春秋早期前后的曾国青铜器，其风格与周文化系统其他国家的青铜器基本相同，而春秋中期以后的曾国青铜器，其风格又与楚文化青铜器基本相同，如果不做细致的分析，很难从中分辨出曾国青铜器的特点来。昌平从器物群的等级、器物种类、纹饰种类、铭文辞例的单一性，只选择某种一些器形和纹饰组合加以发展的延续性、分铸技术的多发性等方面，比较准确地提炼出了第一阶段曾国青铜器的特征。如果没有细致大量的比较分析工夫，这是很难做到的。昌平对曾国青铜器观察细致的最突出反应是在青铜器纹饰做法和工艺运用上，如在对于第一阶段曾国青铜器是范作纹还是模作纹的问题上，他列举了黄季鼎腹部装饰一周五个窃曲纹单元且有的单元不完整、曾子单鬲等不少铜器都有范缝穿过重环纹现象等，证明了这一时期纹饰多为模作纹。如此等等，都需要对实物进行细致入微的观察才能够发现。正是基于青铜器实物的认真考察和详细记录，才有许多容易被忽视的历史信息能够被提炼出来，为曾国历史及周代历史研究增添史料。

在青铜器研究中，铸造工艺是非常重要的方面。以往商周时期青铜器的研究，由于研究者往往没有条件亲自观摩青铜器实物，或者由于研究者对青铜器铸造工艺不够熟悉，铸造工艺往往受到忽略。以东周时期青铜器研究为例，除了因晋都新田遗址出土了大量泥范，晋系青铜器的铸造工艺研究较为全面外，秦系青铜器、齐系青铜器等都缺少这方面的研究（楚系青铜器的铸造工艺研究集中在淅川下寺楚墓和随州曾侯乙墓出土的部分青铜器，尤其是可能采用失蜡法铸造的青铜器上）。昌平素来注重青铜器铸造工艺训练，有比较扎实的这方面的知识，再加上他曾长期在湖北省文物考古研究所工作，有条件过眼经手大多数曾国青铜器，因而他对曾国青铜器铸造工艺痕迹的观察全面，分析细微，研究成果足以反映目前青铜器工艺研究的水准。尤其需要指出的是，以往对于青铜器铸造工艺的术语使用相当混乱，昌平在其序言中专门就术语问题进行了解释，他以华觉民先生的术语体系为基础，重新阐述了自己的铸造术语体系。这些术语的概念和定义，除了描述棒式焊接法所铸青铜器“常常在附件耳侧可见销孔”一语稍欠准确，其余分类和描述都比过去精确，不仅保证了读者能够准确理解书中对曾国青铜器铸造工艺的描述，而且对于青铜器研究者今后描述青铜器的技术工艺现象的术语使用，也有借鉴意义。

二

《曾国青铜器研究》一书共分七章。第一章前言为序论，阐述的是曾国青铜器的研究历史和存在问题，本文的研究目的、重点、范围和为达到这些研究目标需要采取的方法和技术路线，并对书中使用的一些概念、术语进行解释和规范。第七章总结除了概述前面各章的结论外，还提出了一些颇有启发意义的重要推论。该书的本论部分共分五章，标题依次是“曾国青铜器的分期”、“周文化体系之下的曾国青铜器”、“楚文化体系之下的曾国青铜器”、“区域文化之下的曾国青铜器”和“曾国青铜器所反映的曾国历史”。其结构框架和逻辑顺序是：先分别对曾国青铜器以及与曾国有关的青铜器分别进行了考察，以甄别这些青铜器是否属于曾国青铜器，并对这些青铜器的年代进行分析。在材料叙述和分析的基础上，作者根据出土曾国铜器群的器类组合的变化并结合学术界对周代青铜器发展演变节奏的基本认识，以春秋早、中期之际为界限把曾国青铜器划分为两个阶段，并对这两个阶段

曾国青铜器的器形、纹饰、组合诸方面作了器物类型学分析，将第一阶段的曾国青铜器划分为三期，将第二阶段的曾国青铜器划分为五期。在分期、断代及特征分析的过程中，根据曾国青铜器两大发展阶段不同的考古学文化属性，将这些青铜器分别置于周文化体系和楚文化体系中进行动态的考察（考察的内容包括：曾国不同时期青铜器的

器物群、器类与器形、花纹与铭文、铸造工艺等)。进而比较分析与曾国青铜器相关但却不属于同一文化的一些国家青铜器的情况,最后讨论这些器物现象所反映的曾国及东周的社会历史问题。这样的论述逻辑清晰,证据充分,所获结论也很有说服力。这里,我们不妨列举几个,以见一般。

例一,关于曾国青铜器的发展进程及文化关系的研究。曾国青铜器与周代青铜器总的发展进程一样,在春秋早、中期之际以前属于周文化的体系,而在这以后属于楚文化的体系,这是一个很容易观察到的现象。昌平关心的则是,在第一阶段像曾国这样的“诸侯国这些次一级的政治中心,青铜器是直接来源于中心区域的输入,抑或可能只是由中央在技术上对地方的传播”的问题。通过仔细的分析比较,昌平得出了在周文化体系下的曾国青铜器,尽管其技术体系上和总体风格上都与周系青铜器相同,但在技术的细节上、器物形态上、装饰花纹上和铭文制作上,还是表现出了一些自身的特点,因此,曾国应当拥有自己的青铜器制造业和独立生产能力。不过,从曾国青铜器“在西周晚期即已经比周原地区更多地采用分铸技术,并在两周之际至春秋早期相当频繁地运用这一技术”来看,“分铸技术的最初发展,更多地是基于诸侯国青铜器而非王室青铜器”。作者正确地指出导致这种现象的原因是,“如曾国这样的诸侯国可能缺乏来自中心文化区域的技术支持,维持和发展其规模不大的青铜器生产,简化技术的发展趋向应当是在工作过程中合理的一个选择。”第二阶段的曾国青铜器,虽然可以归属于楚系青铜器的范畴,却也有自己的特征。关于这点,过去已经有学者从曾侯乙墓的包括青铜器在内的文物讨论过这个问题,昌平更从这一阶段曾国青铜器中非楚文化因素的角度全面探讨了这个问题。他指出,“曾国青铜器自春秋中期开始即纳入楚文化青铜器系统,说明曾国与楚国形成所谓楚系的共同文化特征时间大体相当。从楚系青铜器一些器类的文化渊源上看,楚系青铜器甚至是楚国青铜器的源头并不是单纯地由楚国文化凝集而成,而是汇入了该区域文化因素的结果——换言之,楚文化形成独立体系的区域文化是多种因素共同作用的结果”。这些结论不仅对于曾国青铜器的研究,而且对于认识整个周文化青铜器的构成,对于认识周代社会的“中心”与“周边”,都具有重要的价值。

例二,关于曾国青铜器所见曾国历史的研究。先秦的青铜器是当时重要的实物史料,研究先秦青铜器的目的不仅是研究青铜器的本身,更重要的是研究蕴含在这些青铜器中的历史。昌平关于曾国青铜器的研究就很好地体现了对于历史问题的关注,其最直接的体现就是,该书第五章关于曾国国君序列、曾国疆域变迁和曾国社会分层的研究。在曾国国君序列方面,昌平通过全面排比带有曾国国君铭文的铜器,将已知名字曾侯的相对年代排列为:曾伯旆→曾侯絳白→曾穆侯→曾侯旻→曾侯→曾侯→曾侯乙→擂鼓墩M2墓主。这个曾国国君的序列,正如昌平所说的那样“远远不是完整的曾侯世系”,但这个序列却是目前我们可以得到的最完整和最准确的曾国国君序列,从而为认识曾国

政治史理清了一条基本的线索。这个序列看似简单，昌平为此却做了大量的比较分析，其中有些过去学术界认识有分歧的曾侯名字及其序列，通过他的多方面论证，已经可以视为定论。在曾国疆域的问题上，先前的研究者存在着两方面的问题，或简单地依据曾国青铜器的出土分布，将曾国疆域扩展得很大，全然背离了当时这一地区还存在多个国家的事实；或把曾国疆域视为一个相对固定的区域，没有从曾国历史的发展动态去观察曾国疆域的变化。昌平审慎地收集各方面的信息，先将出土于别国疆域中的曾国青铜器与出土本国的曾国青铜器区分开来，再在曾国青铜器分期断代的基础上，通过考察不同时期曾国青铜器的空间分布，得出了曾国疆域在西周晚期至战国时期发生了很大变化的结论。“西周晚期至春秋早期的曾国共包括漳河上游、滚水中上游、潁水中上游三个不同区域”；春秋早期之后，曾国的势力范围“只局限在潁水中游一带”；春秋晚期以后直至曾国灭亡，“曾国据有潁水中游均川、随州一带较小的区域”。曾国疆域的缩小和中心的移动、曾国贵族社会等级分层较少等结论，不仅拓展了周代铜器分国研究的视角和内容，更直接推进了曾国历史研究的深入。

例三，关于曾国青铜器反映的东周社会历史问题的研究。昌平基于曾国青铜器一些值得关注的现象，进而提出并论述了晚周时期国家手工业的组织、中心文化与地方文化或宗主国与附属国的关系等一系列深层次问题。昌平鉴于“曾侯乙铜器群纹饰和铭文特征显示其大部分容器和甬钟分别属于同一批次铸造，这无疑显示出颇大的作坊规模。但以曾国当时较小的国力，不可能常年维持如此规模的作坊系统特别是大量高水准的技术工人。曾国青铜器一些传统个性的存在，又说明曾国应当有一个常年维持的技术工人和青铜作坊系统”的矛盾现象，进而推论，曾国除了有一个维持日常规模青铜器生产的自己的技术工人队伍外，当时还很可能有“独立或半独立的技术工人群体的存在”，这个专业的社群流动于不同国家之间，以满足这些国家在某些时候大批量铸造青铜器的需要。这是一个非常新颖却又很合情理的推断，为我们思考当时手工业生产模式提供全新的视角。同样，基于对曾国技术性质的深刻认识（包括曾国青铜器与当时主流技术“演进的一致性显示其交流与传播极为活跃”以及曾国青铜器制造者在掌握了基本技术后逐渐形成的自身的“一些工艺习惯”），昌平还指出，“至少在中国青铜时代晚期，青铜器铸造并不存在、或者在程度上不如我们曾经设想的那样中心文化对于地方文化的控制、国家与国家之间设置障碍等等技术壁垒问题”。这个结论对于我们认识先秦时期中心文化对地方文化、宗主国对附属国控制，在不同时期的不同表现层面，也无疑会有十分重要的启迪。

这里还应当例举的是关于曾侯乙墓某些青铜器是否采用失蜡法铸造的问题。这是早就引起技术史研究者极大关注、前不久还曾引起热烈讨论的有关中国青铜器铸造工艺的大问题。昌平在华觉民先生论述曾侯乙墓铜尊盘采用了失蜡法工艺的基础上，通过仔

细观察这件铜尊盘的铸造痕迹，更提出了三个有力的证据证实了华觉民先生的推断，其中一个证据是：曾侯乙盘兽形饰顶部附饰脱落残件的铜梗表面光洁，不见范缝，“特别是在其中一件附饰的铜梗一侧和纹饰单元底部，分别可见若干褶皱”，这些褶皱应当“反映的是蜡模加热后形成的流态”。这一现象应当是曾侯乙盘附饰为失蜡法铸造的直接证据。有了这些证据，中国青铜器失蜡法的引入年代，至迟应当在春秋晚期的结论，我想恐怕难以再颠覆了。

总之，昌平《曾国青铜器研究》一书是一部扎扎实实，不务空谈，创获很多的中国青铜器研究的优秀作品，许多新观点和新认识在对曾国青铜器的分析中随处可见。这些，读者在阅读这本书时自然会发现，无须我在这里继续唠叨了。

三

《曾国青铜器研究》一书是昌平十多年潜心研究的力作，也是这些年来对一个周代封国青铜器研究得最深入的著述。尽管如此，由于学术界对周代青铜器的一些标准器物群和集群存在着较大的认识分歧，以及对曾国青铜器与文献记载中曾、随二国关联的解释也还不能令所有人满意，昌平这部大作也还有一些应当充实和深化的地方。依我个人愚见，主要有以下两个：

首先是第一阶段第一期的年代。昌平将曾国青铜器划分为两个阶段分别考察，分别就每个阶段不同的问题进行阐述，这是非常恰当的。问题是第一个阶段的年代上限，也就是最早的曾国青铜器能否早到西周末期即平王东迁以前。我们知道，东西周之际，随着西周王朝的崩溃，原先在周人西部王畿的社群，也跟着周王室东迁的浪潮迁徙到周王朝东都王畿，原本就位于天下之中的人口稠密区域，一下子接收了许多来自西部的社群，必然会带来一系列安置上的问题，冲击这一地区原有的社会秩序。如果年代在东西周之际的某些国家和族群的青铜器出现在某一地区，人们自然就会猜测，这些青铜器所代表的国家或族群是在西周时期就栖息在这个地区，还是在东周以后才因为某种原因被安置在这里的？河南三门峡市上村岭虢国墓地，其开始年代始终存在着争议，其根本原因就在于这涉及这个虢国的始封问题。同样，湖北这个曾国，它的开始出现的时间，关系到该国是西周时期就已经存在的汉阳诸姬之一，还是东西周之际才出现的新姬姓封国的问题。关于这个问题，过去注意的人并不多，这是因为早在商代晚期的甲骨文中，就有一个地望在南方的曾国，这个曾国西周早中期之际还曾作为方国名出现在青铜器铭文中，其地理位置也就在南方汉水中游地区，与后来曾国青铜器分布地域大致相似。故学术界一般都认为，古文字资料中商代晚期至西周前期的曾国就是西周以后的曾国。然而，迄今为止，我们并没有发现一件西周中晚期的有确切铭文证据的曾国青铜器，在西

周早期以前的曾国与西周以后的曾国之间，还存在着西周中期和晚期这样一个很大的缺环。商代晚期至西周早期的曾国与东周时期的曾国是否是同一个曾国，他们是否都是姬姓周人贵族所建立的曾国，这本身就还是一个疑问。曾国青铜器第一阶段的铜器能否早到西周晚期，这牵涉到晚商早周的曾国与东周这个姬姓曾国的关系问题，姬姓曾国的始封年代问题和该国封建的历史背景问题，不得不十分慎重。按照昌平的分析，属于第一阶段第一期的曾国青铜器有：“70 熊家老湾、72 熊家老湾、义地岗 M83、桃花坡 M1、桃花坡 M2、72 曹门湾”等器物群以及曾伯从宠鼎、曾仲子敌鼎、曾伯宫父鬲等带铭文可以证实为曾国的典型器。毋庸置疑，这些铜器群中有些青铜器正如昌平所论，其年代可以早到西周晚期，但那些有铭文明确无误表明是曾国的青铜器，其形态和纹饰所表现的年代特征并不一定就必然可以早到西周晚期。西周晚期和春秋早期在青铜器发展史上本来就属于同一个发展阶段，西周晚期偏晚阶段与春秋早期偏早阶段，二者在形态、纹饰、铭文和工艺上都很难区分，比较容易判别的只是某些春秋初期新出现的铜器型式，如宽斜沿浅盘的附耳鼎等。因而关于第一阶段曾国青铜器的年代上限问题，青铜器研究者本来就有不同的看法，朱凤瀚先生就认为曾国青铜器没有能够早到西周晚期的器物，并推断熊家老湾两批青铜器属于春秋早期偏早。在这种情况下，将曾国青铜器的年代上限推定在西周晚期，还需要更多的证据，才能令人信服。

其次是该书第五章，这一章的内容是曾国青铜器与楚文化以及的相关小国青铜器的比较研究，标题却为“区域文化之下的曾国青铜器”，给人以标题与内容不甚贴切的感觉。第五章分为两节，分别讨论曾国青铜器与相邻诸国和不相邻诸国青铜器的关系。在“与相邻区域青铜文化的关系”一节中，作者只分析比较了曾国青铜器与黄、蔡二国的青铜器，却没有比较同样在邻近的邓国、应国青铜器。邓国是周王朝南方的重要国家，周王室贵族就这样说，自武王灭商以后，“巴、濮、楚、邓，吾南土也”。春秋时期，邓国在《春秋左传》不时见到，与巴、楚等国关系密切。邓国的中心就在河南邓州市一带，距离曾国比蔡国近得多，传世和出土的邓国铜器也有一定数量，在与曾国相邻区域的国家中忽略邓国是不恰当的。应国也是周代的重要国家，该国的中心河南平顶山市距离曾国虽然稍远些，但应国的公族墓地已经发现并做过发掘，传世和出土铜器都很多，铜器的时间跨度也很长，是一个理想的比较对象，不做曾国与应国铜器的比较，总觉得是个遗憾。在“与跨区域青铜器的关系”一节中，作者按照曾国青铜器的两个发展阶段，分别比较分析了与东北方齐鲁文化圈铜器的关系和东南方吴越文化圈青铜器的关系，但却忽略了在淮河流域的徐舒文化圈的青铜器。徐国一度是淮河流域的大国，群舒是春秋时期活跃在淮河流域的族群，属于这些国家的青铜器群发现了不少，年代集中在春秋中期前后，风格与黄国青铜器接近，其中流行铜器如平盖鼎等，与曾国青铜器很可能有关系，也应当进行比较研究。如果该书第五章能够加上这些内容，就能够使这方

面的比较分析更加充实，这对全面认识曾国在不同时期与不同方向国家关系等历史背景，无疑很有帮助。

除了以上这些应当强化和充实之处外，该书有些表述也还有更具体和更仔细斟酌的必要。比如在描述曾国平盖鼎的蟠螭纹和三角纹时，说它“具有楚系青铜器的特征”，但这两种纹样都是春秋中期前后青铜器的普遍装饰，如果说该纹样具有楚系青铜器的特征，非更具体地加以描述才能够准确。再如书中说第二阶段第一期的曾国青铜器的新风格纹饰中的“U”字构形的纹饰，作者将其作为蟠螭纹的一种，认为这种纹样“似单体的龙”，而据我的理解，这种“U”形纹饰单元，实际上是从先前波带纹的组成单元“公”字纹演变而来，不宜作为龙纹的一种。还如，作者在谈到曾国与蔡国青铜器的关系时，以“曾侯乙墓青铜器中尊与盘组合”及尊的形制为例进行说明，的确，这两件尊的形制与“同时期楚系和中原青铜器不同”，但盘、尊组合却不是曾、蔡两国特有的现象，先秦文献中就有“舟，尊下盘”的说法（蔡侯申尊盘的盘铭恰好自铭为“舟”，李学勤先生已经指出这种盘为托尊之盘“舟”。）这些行文似欠准确之处在全书中尽管很少，但从精益求精的要求来讲，还是需要作者对这些表述作进一步的推敲。

记得还是昌平选择曾国青铜器作为自己的博士学位论文选题的时候，我就曾经向他说，曾国的铜器既然如你所论，其年代从西周晚期一直延续到战国中期，其地域也基本上就在随州一带一个不大的区域内，如果能够以曾国青铜器为主线，通过从西周到东周曾国青铜器的发展演变过程，从肯定属于曾国区域的曾国青铜器文化背景和文化特征变化角度的考察，引入曾国区域内陶器等日常生活用器的发展变化，通过青铜器与陶器发展演变节奏的异同、同时期这两种不同技术含量和文化意义器物的异同，来考察曾国这个两周之际处在中原周文化圈与江汉地方文化圈之间，春秋时期处在周晋文化圈、徐舒文化圈与楚文化圈之间，春秋晚期以后逐渐纳入楚文化圈中的这个姬姓小国文化面貌的变化状况，从而为比较全面认识这类夹在两个或多个大的具有向心力的地缘政治实体中间的小的政治实体，其不同层面物质文化面貌与政治面貌之间、文化变化表象与历史演进事实之间的关系提供一个很好的研究案例。昌平赞同我的想法，但他也指出，曾国统治疆域内的湖北安居至随州一带，考古发掘的西周至战国时期的遗址很少，铜器群中伴出陶器的情况较少且不成系列，目前还难以整理出与曾国青铜器并行的陶器发展序列，更难建立这两种器物序列的交叉关联。昌平所言自然有理，但这也正是目前这课题研究的薄弱环节所在。继续在已经推定的曾国统治疆域内开展考古工作，获取更丰富的考古材料，将居址与墓葬、陶器与铜器综合在一起进行研究，这不仅可以深化曾国青铜器从周系到楚系、曾国从周王朝同姓封国到楚国附庸过程的认识，而且对于昌平本人和不少学者所关注的早期楚文化的研究，也会有所启迪。

昌平在他这本专著的绪论中指出，曾国青铜器的研究历程经历了三个发展阶段。我

想，昌平这本研究专著的问世，标志着曾国青铜器研究第三个阶段的结束，也是一个新的研究阶段的开始。我们期待着有更多的新发现，期待着有更多类似《曾国青铜器研究》的青铜器研究力作问世。

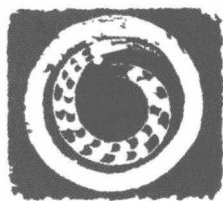
孙 华

2009 年 7 月

Aurora Centre for the Study of Ancient Civilizations, Peking University
Publication Series, No.18

The Research on the Bronzes of the Zeng State

Zhang Changping



Cultural Relics Press
Beijing · 2009

目 录

周代诸侯国青铜器研究的力作（代序）	孙华（ I ）
第一章 前 言	（ 1 ）
第一节 曾国青铜器研究史	（ 1 ）
第二节 研究范围、任务和方法	（ 14 ）
一 范围与对象	（ 14 ）
二 目的与任务	（ 17 ）
三 方法与基本思路	（ 20 ）
第三节 几点说明	（ 28 ）
一 材料来源问题	（ 29 ）
二 一些概念的规范	（ 29 ）
三 一些特定的文字表述方式	（ 33 ）
四 图与表的编制	（ 35 ）
五 注释方式	（ 35 ）
第二章 曾国青铜器的分期	（ 36 ）
第一节 材料出土背景分析	（ 38 ）
一 漳河地区出土材料	（ 41 ）
二 滚水地区出土材料	（ 42 ）
三 潞水中游地区出土材料	（ 47 ）
四 零星出土和收集品	（ 53 ）
五 传世品	（ 56 ）
六 其他与“曾”相关的青铜器	（ 59 ）
第二节 分期	（ 61 ）
一 第一阶段青铜器的分期	（ 61 ）

二 第二阶段青铜器的分期	(73)
第三节 年代与特征	(79)
一 第一阶段	(80)
二 第二阶段	(99)
第四节 戟与戈的年代系列	(107)
一 戟	(108)
二 戈	(112)
第三章 周文化体系之下的曾国青铜器	(118)
第一节 器类与器形	(119)
一 周式器类的沿用	(120)
二 周式器类的变异	(123)
三 周式器类之外	(132)
四 变迁与选择	(134)
五 小结	(136)
第二节 纹饰	(138)
一 纹饰的基本情况	(138)
二 周式纹饰的沿用	(141)
三 纹饰的模式化组合	(144)
四 纹饰的制作	(148)
五 小结	(152)
第三节 铭文	(152)
一 辞例	(153)
二 行款	(156)
三 铭文特点	(161)
第四节 铸造工艺	(162)
一 主要器类的基本工艺	(165)
二 技术特征	(172)
三 小结	(179)
第五节 器物群	(182)
一 五鼎以上的铜器群	(182)
二 二鼎至五鼎的铜器群	(190)
三 一鼎的铜器群	(192)

四 小结	(192)
第六节 结语	(192)
第四章 楚文化体系之下的曾国青铜器	(197)
第一节 器类与器形	(199)
一 曾国青铜器与楚式青铜器的趋同	(199)
二 由曾国青铜器看楚式鼎的形成	(203)
三 所谓“复古”——楚系青铜器中的周式传统	(214)
四 曾国青铜器的器类与器形的个性特征	(218)
五 小结	(222)
第二节 纹饰	(223)
一 不同时期的基本纹饰	(223)
二 蟠螭纹与蟠虺纹	(233)
三 镶嵌式龙纹	(236)
四 小结	(239)
第三节 铭文	(240)
一 辞例	(241)
二 铭文的时代变化	(243)
三 铭文的异常现象	(249)
四 铭文特点	(251)
第四节 铸造工艺	(253)
一 主要器类的基本工艺	(254)
二 技术特征	(262)
三 分铸技术的发展及其背景	(270)
四 圆鼎的范型发展	(274)
五 个性特征与区域	(278)
六 小结	(282)
第五节 器物群	(283)
一 曾侯铜器群	(283)
二 一般贵族铜器群	(287)
三 小结	(291)
第六节 结语	(292)