

中國人類學

陳國強著



中国人类学学会编印

一九九六年十月

中 國 文 學

王國維



中國文學研究
王國維著

中 国 人 类 学

陈国强 著

中国人类学学会编印

1996. 10.

**本书为“中国人类学研究”课题最终
成果，承全国哲学社会科学规划（基金）
会资助研究经费，特此志谢！**

序 言

中国人类学的发展，经历了一个曲折而崎岖的历程。

在十九世纪中期，人类学在西方形成为独立学科后，在20世纪一、二十年代传入我国传播，这是中国人类学发展的开始，三十年代到四十年代以后，中国人类学有了初步发展，老一辈人类学家发表不少译作。在1949年中华人民共和国建立后，人类学没有全面提倡，但其分科却迅速发展。直到1981年中国人类学学会正式成立，才重新宣传、提倡人类学。

中国人类学学会成立后，陈国强被选为主席团成员兼秘书长；在社团重新登记时，陈国强作为中国人类学学会负责人；在以上工作中使其对人类学的发展概况、培养人才和国内外文化交流等发生、发展过程有较全面了解。同时，在1992年，他在负责全国哲学社会科学规划（基金）会“七五”期间“人类学研究”课题后（最终成果是《建设中国人类学》一书，上海三联书店1992年2月出版），申请“八五”期间的“中国人类学研究”课题。

“中国人类学研究”课题最终成果原由陈国强和林加煌同志合著《中国人类学》一书，不幸意外的是林加煌同志于1993年12月返仙游故乡时逝世。本书只好由陈国强一人完成，但就某种意义上说，林加煌同志的某些意见，也反映体现在本书中。

由于某些人在半个世纪中公开宣传：社会学研究汉

族，民族学研究少数民族。这样一来不但不必宣传提倡人类学，也使民族学不研究主体民族——汉族。应该感谢中国社会科学院的领导，他们在中国人类学学会成立前夕给我们极大支持，鼓励我们“志同道合”的人组织起来，批准我们成立中国人类学学会，使我国人类学研究，进入一个新的阶段。

中国人类学学会成立已经15年多了，如果说15年以来，中国人类学的恢复宣传、提倡有了一定效果，但对一个十二亿人口大国来说，我们的发展还是很不够的。虔诚祝新中国人类学在未来能更辉煌发展！

欢迎读者提出批评改正意见！欢迎大家更重视人类学研究的发展！

《中国人类学》目录

序言.....	(1)
一. 人类学的兴起与中国人类学.....	(1)
二. 中国人类学的初步发展.....	(13)
三. 中国人类学各分科的发展.....	(29)
四. 中国人类学学会成立.....	(45)
五. 培养人类学专门人才.....	(62)
六. 人类学的国内文化交流.....	(78)
七. 国际人类学的文化交流.....	(96)
八. 中国人类学的新发展.....	(113)
九. 中国人类学发展中的几个问题.....	(130)
十. 中国人类学与人类学家的任务.....	(138)
附录: 厦门大学陈国强教授著作目录.....	(141)

一. 人类学的兴起与中国人类学

人类学是一门研究人类体质与文化的学科，也是一门世界性的新兴学科。从古代以来，就有人类学知识；到19世纪中期，人类学才形成为独立学科；20世纪初，人类学传入我国，已有90多年的历史。

人类学英文作Anthropology，西方各国文字都与此相同，只词尾稍有变化，这字来源是出自希腊文 $\alpha\pi\rho\pi\omega\lambda\sigma + \lambda\omega\gamma\sigma$ ，即Anthropos + Logos，上一字是“人”，下一字有学问、科学的意思，合起来便是指研究人的科学。人类学的定义如上述语源的缘故，可简单解释为“人的科学”(The Science of Man)，但这说法太过广泛，容易与其他学科混淆。我们应该说明人类学是研究人类的体质和文化的学科，或者进一步说人类学是研究人类的体质和文化的发生发展的过程和规律的学科。人类学也是横跨自然科学和社会科学的综合学科、边缘学科。

1. 人类学在西方的兴起

人类学最先是在西方兴起的。过去外国人类学家们曾提出人类学的定义，但由于对人类研究的对象看法不同，提法也有差异。例如美国韦士勒(Clark Wissler)说：“人类学是研究人的科学，包含所有把人类当作社会的动物而加以讨论的问题。”“人类学是一群由探索人类起源而生的问题之总名。”“我们可以制定人类学的定

义为‘人类自然史’，或是一种科学：努力于历史所不及的地方，期于重新发现人类的起源，及其在洪荒之世即所谓‘史前时代’之繁变的境遇”。英国马雷特(R. R. Marett)则说：“人类学是沉浸于演进的观念之全部人类史，以在演进中的人类为主题，研究在某时代某地方的人类，肉体与灵魂二方面皆加以研究”。马林诺斯基(Bronislaw Malinowski)则认为，“人类学是研究人类及其在发展程度中的文化的科学，包括人类的躯体，种族的差异，文明，社会构造，以及对于环境之心灵的反应等问题之研究”。尽管各人提法不一，但总的是认为人类学应该包括人的体质与文化两方面的研究。

在19世纪中叶以前，人类学一直被认为只研究人类的体质，不包括文化的研究。就在1876年，托皮那(Tapinard)著《人类学》中还说：“人类学是博物学的一分科，为研究人及人种的学问。”早在1501年，德国洪德(Magnus Hundt)最早使用人类学名称，他把研究人体解剖和生理的书名为人类学。直到1863年英国创立伦敦人类学会，人类学才包括文化的研究。1871年又把专门研究体质的称为体质人类学。1879年美国创立华盛顿人类学会。何尔默(N. H. Holmes)在1901年美国国立博物院报告，才开始把人类学分为体质与文化两部门，创用文化人类学名称，至今已有96年历史。

我国是个统一的，包括56个民族的大家庭。在商代以来就有人类学知识和资料，资料极其丰富，但我国人类学作为一门独立的学科，最先是二十世纪初年从西方传入，后来才逐渐建立、形成的。我们可以将96年来中国人类学的发展分为四个阶段，即：(1)二十年代以前的传入传播阶段。(2)三十年代到四十年代的初步发展阶段，(3)五十年代到七十年代的分科发展阶段，(4)八十年代以后的重新宣传提倡阶段。

西方到19世纪中，人类学成为独立学科后，一般才认为人类学

除了研究人类体质外，还应该研究人类的文化。正如著名人类学家泰勒(E.B.Tylor)且提出文化是“一团复合物，包含知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗，以及其他凡人类因为社会的成员而获得的能力及习惯。”韦士勒也说：“文化一名词是以指人类的习惯与思想之全部复合物，而这些习惯与思想是由于所出生的群而得的。”他还简单地用“生活模式”(mode of life)来解释文化，认为文化是人类活动的结果，是从历史上积累下来的。

2. 人类学的早期分科

人类学不仅研究人类体质，还要研究人类文化，一般将人类学又分为体质人类学和文化人类学两大分科。在研究人类体质和文化的发生发展的过程和规律中，人类学的研究重点，随着社会的发展和需要而有不同，人类学的分科也有一些差异。一般认为早期人类学，即在第二次世界大战以前，人类学研究的重点在人类的体质和文化的起源和原始形态上。人类学的分科包括体质人类学、史前考古学、狭义文化人类学或民族学、民族志四分科。在第二次世界大战以后，人类学的分科包括体质人类学、考古学、社会人类学或民族学、语言学四个分科，又出现了应用人类学的各分科。

从19世纪中期到第二次世界大战，人类学主要侧重研究人类体质和文化的起源和原始形态。林惠祥《文化人类学》(大学教本，商务印书馆1934年初版)曾综合西方资料，提出关于人类学的定义：“人类学是用历史的眼光研究人类及其文化之科学，包括人类的起源，种族的区分，以及物质生活，社会构造，心灵反应等的原始状况之研究。换言之，人类学便是一部‘人类自然史’，包括史前时代与有史时代，以及野蛮民族与文明民族之研究；但其重点系在史前时代与野蛮民族。”这个说法反映了早期人类学研究重点放在

史前时代和原始民族。根据这个研究重点，在第二次世界大战以前，一般认为人类学应包括有下列四个分科：

(一)体质人类学：这是“人种的解剖学”，应用比较的方法研究民族的体质特征，要寻出一定的标准，以审察各民族相互间的遗传的关系，而发现人种分合的痕迹，并据之以区分人类。所研究的体质特征，如头、面、眼、鼻、肤色、毛发、躯干、骨骼等的形状，又如心灵反映、遗传、适应等现象。过去在前苏联和欧洲大陆国家，把体质人类学就当作人类学。

(二)史前考古：这是有史以前的人类和文化的历史。根据原始社会遗址遗物的考古研究，结合现代民族学中有关原始社会的材料，进而推究人类社会发生的地点和时代，人种的区分及散布，原始社会人类的体质、心理、生活状况及其年代、原始文化的发生等问题。史前考古的研究可以补充历史的空白，恢复了人类史前的历史。

(三)狭义文化人类学或民族学：文化人类学包括有史前考古学、狭义文化人类学、民族志等。狭义文化人类学在前苏联和欧洲大陆国家称为民族学，在英美等国则文化人类学与民族学、社会人类学通用，也有一定区别。民族学是研究各民族，尤其是原始民族的生活状况、社会组织、伦理观念、宗教、魔术、语言、艺术等制度的起源演进和传播。这种研究常以一个原始民族的探讨，进而合众民族的状况归纳出一些通则或原理来使我们据以推测文化的起源，并解释历史上的事实及现代社会状况，以促进民族社会的现代化。

(四)民族志：这是各民族的叙述，详载各地民族的体质特征，以及物质的与精神的文化。

以上四分科中，体质人类学与文化人类学是综述的、理论的，重在原理的研究；而史前考古与民族志则为具体的、叙述的，重在

事实的叙述。史前考古与民族志贡献具体的材料予体质人类学和狭义文化人类学，而体质人类学与狭义文化人类学则贡献说明的原理予史前考古和民族志。

马克思、恩格斯对人类学著作非常重视，在经典著作中也包括了有关人类学的论述。在1879—1881年间，马克思先后写了《马·柯瓦列夫斯基〈公社土地占有制，其解体的原因、进程和结果〉一书摘要》、《路易斯·亨·摩尔根〈古代社会〉一书摘要》、《亨利·萨拉姆·梅恩〈古代法制史演讲录〉一书摘要》和《约·拉伯克〈文明的起源和人的原始状态〉一书摘要》，对以上四本人类学著作细心摘录、译注、删节、改造和补充，表达或透露了他的许多宝贵的思想和深刻的观点。（见《马克思、恩格斯全集》第45卷）马克思应用这四本人类学著作的材料，来研究古老的社会形态，以便进一步阐明资本主义以前的社会发展，尤其是原始社会的发展规律，丰富了辩证唯物主义和历史唯物主义。恩格斯于1884年发表了《家庭、私有制和国家的起源》一书，更全面、系统地阐明了马克思、恩格斯有关唯物主义历史研究的重要观点。恩格斯在《自然辩证法》一书中指出：人类学“是从人和人种的形态学和生理学过渡到历史的桥梁。这还要继续详细地研究和阐明。”

以上马克思、恩格斯有关人类学的笔记著述，也反映了当时人类学的四分科偏重于研究人类体质和文化的起源和原始形态。

3. 人类学的最近分科

从第二次世界大战以后，随着社会的发展需要，人类学及其内容和分科也有了进一步发展。从整个人类学研究来看，主要有五方面的发展转变：一是从业余研究到专业研究，二是从奇风异俗研究到社会文化体质研究，三是从异文化研究转变到本文化研究，四

是从书斋式研究发展到社会实际生活问题的研究，五是越来越重视人的文化方面的研究。体质人类学家和文化人类学家还运用人类学的理论方法，来研究当前的生产和生活问题，人类学和有关学科或问题结合而产生很多应用人类学的分科。

现在，一般如英、美把人类学分为体质人类学、狭义文化人类学、考古学、语言学四个分科，每个分科中又再细分为若干分科。情况如下：

(一)体质人类学：与以前的内容相比变动不大，即生物人类学，主要研究人类体质结构、与其他动物的系属关系、人种的起源、演化及其致因人类遗传学，了解其所以演化的道理，以便鉴往知来，对于未来人类的问题，知所改进。

(二)狭义文化人类学，即社会人类学，或民族学。研究人类社会文化的起源和发展过程、规律的学科。它是综合社会文化、民族、民俗等资料，来研究人类社会文化的发展史，以及文化模式、文化变迁等，也研究探讨现代社会新文化。

(三)考古学：西方人类学将考古学当作一个分科。由于他们的历史较短，考古资料较少，考古研究较不发达。由此，他们将考古学整个包括在人类学里面，只作为一个分科。

(四)语言学：西方人类学也将语言学当作一个分科。他们认为语言学也应是人类学之一分科。

除上述四个分科外，近年来，又兴起应用人类学(Applied Anthropology)即行动人类学(Action Anthropology)，把人类学对人类、文化、社会的观念与知识，应用于改善与增进人类社会生活。应用人类学是体质人类学和文化人类学的具体应用，除体质人类学的应用外，应用人类学还包括六方面主要内容：

(1)人类学与行政管理：从19世纪80年代以后，人类学知识最早被应用于殖民地的治理；从20世纪60年代开始，殖民地逐渐消

失，人类学关于异文化和本文化的研究，有助于外交和内政的行政管理。

(2)文化模式与国民性研究：第二次世界大战以后，人类学的应用，不仅给军队以人类学基本知识的训练，也给政府提供敌国我国或同盟国的资料。在文化与人格研究中，创建文化模式的观念以研究文化结构，供军队、外交参考。人类学称为国民性的研究。

(3)人类学与公共卫生：包括一般疾病的医疗防治和精神健康。人类学家对后进地区或开发中国家的公共卫生和健康计划，从这两方面提供重要意见，即：当地社会对疾病和卫生的基本态度和观念；推行公共卫生组织本身的想法及其与当地人的关系。而对精神健康方面，也从文化社会背景的变迁，提供治疗参考。

(4)技术变迁与经济发展：第二次世界大战以来，世界各地同技术科学文明传统社会变革产生了不少问题，这牵涉到社会文化变迁的基本问题，只有对社会结构、文化模式和人格体系进行深刻了解，才能解答或预防问题的发生。人类学家根据对当地人民生活的知识，作为推行现代化计划的依据。

(5)工业人类学：在工厂和商业组织中，人群关系的模式是决定其生产与工作效率的主要因素，进而可寻求解决问题的办法。依靠人类学的知识，可促进工业和商业的发展。

(6)教育人类学：人类学家综合不同体系的教育方式，可从现代教育理论中排除由于文化偏见所形成的约束，人类学家可用其知识与观念，协助一般教育理论的创革以及在一定地区中推行现代化教育。

在国外，随着人类学的发展，与有关学科、问题结合而产生人类学的分科很多，如政治人类学、经济人类学、都市人类学、农村人类学、人类工效学、医疗人类学、营养人类学、老年人类学、建筑人类学等等。名目繁多，有的还再细分为若干分科。

4. 中国人类学应包括的几个分科

中国人类学从1949年以后，直到1981年中国人类学学会成立以前，由于与政治学、社会学、宗教学等一样，被当作资产阶级学科，没有全面提倡发展，但随着工作的开展，人类学的各个分科都迅猛异常地向前发展着。40多年来，由于各分科的发展，已形成为独立学科，但总代表不了人类学。人类学结合我国情况，应该分为体质人类学、狭义文化人类学（社会人类学、民族学）、考古人类学、语言人类学等四个分科。人类学应与社会学、民族学、考古学、语言学、民俗学等同属一级学科，其分科如下所述：

（一）体质人类学（Physical Anthropology）：即生物人类学（Biological Anthropology）。体质人类学不仅是一门理论的，也是实用的综合科学，直接有助于我国社会主义物质文明的建设。它还包括很多分科，主要如下：

（1）古人类学或人类化石学（Human Palaeontology）：研究已灭绝的各种人的化石及其近似的动物，如我国已发现的元谋猿人、兰田猿人、北京猿人及其他古人类化石等。

（2）人类进化（Human Evolution）：研究人之类型的发展过程，从非人的动物祖先开始。即从森林古猿、南方古猿到猿人、古人、智人到现代人等。

（3）人体测量学（Antropometry）：研究人体的测量技术，包括对头、面、眼、鼻、肤色、毛发、躯干、骨骼等体质特征测量。

（4）人种学或种族人类学（Racial Anthropology）：研究人类种族的分类，以及种族的混杂。人种是旧石器时代后期才形成的，来源是一元的，不同人种是平等的。研究人种学，可以彻底批判“种族优劣”的谬论。

(5)体质构造人类学(Constitutional Anthropology):研究人体类型的素质对于某些疾病和行为的相关性。

体质人类学中的人类遗传学,系从遗传学的角度,探讨基因、遗传、漂变、隔离及种群遗传对于人类进化和人类体质差异的影响。

以下三分科属于文化人类学(Cultural Anthropology)范畴。

(二)狭义的文化人类学,即社会人类学(Social Anthropology)或社会文化人类学(Sociocultural Anthropology)、民族学(Ethnology);在美国,社会人类学被认为就是文化人类学,只是人类学中的一种趋向,也是“利用社会作系统性比较,来研究人类社会及文化特质”,包括尚无文字社会和现代社会,可以视为“研究人类社会的科学”。美国有的人类学家认为应该从社会和文化两方面来研究,又称为社会文化人类学。社会人类学家也研究民族,因此,也包括民族,但是应从人类学角度,研究民族,不是如研究今日蓬勃发展的民族学全部。

在英国,社会人类学被认为是一门独立学科,着重对人类社会组织和结构的研究,特别是亲属关系的研究。他们不包括文化的研究,故和社会文化人类学不同。因为过去社会人类学是从原始社会的比较研究中生长起来的学科,故有的学者把社会人类学当作“原始社会的比较研究”,但今天亚洲、非洲、中美洲等地的原始民族发展很快,各地已形成为大的复杂社会,而且人类学要求研究主体民族社会,同此,社会人类学也就越来越多研究复杂的都市社会。此外,社会人类学注重族群(主体民族与少数民族)的历史发展与社会结构、功能的理论与应用研究,以及物质文化和精神文化的研究。

(三)考古人类学,即人类学的考古学(Anthropological Archaeology):考古学(Archaeology)分为历史考古、艺术考古、工艺

考古、人类学的考古学等。人类学将考古学当为一分科，是从文化人类学借用理论解释考古资料，以研究古代人类社会历史，在西方又称为非正统考古学(Non-Classical Archaeology)或人类学的考古学(Archaeology as Anthropology)，我们可称为考古人类学。马克思主义和新进化论、文化生态说等对考古人类学的研究，均有直接的影响。

考古人类学着重于从人类学角度来研究考古学。即通过地上的古迹、古建筑、地下遗址、墓葬、遗物、古文字等来研究文化的模式与发展，为建设现代社会文化服务。

(四)语言人类学，即语言学(Linguistics)中有关人类社会文化的部分，主要通过语言、方言或文体的调查研究，提供文化发生发展以必要材料。尤其是提供没有文字或文字不完善的族群人类学研究以必要的材料，以及从语言分类和分析借词，来研究人群的源流和相互文化交流。语言学又分为历史语言学与理论语言学；历史语言学包括语言接触、语言类型学；理论语言学包括语言与文化、语言的结构等，与人类学关系都很密切。

上述考古学与语言学在我国已发展为独立学科，且分属历史学与语言学科，我们人类学者不可能也不必去掌握他们，研究他们。故我们只提考古人类学与语言人类学是人类学的两个分科。

5. 人类学与其他学科的密切关系

人类学作为一门独立学科，与历史学、社会学、民族学、民俗学关系很密切，他们之间可以互相借用理论、方法，互相利用研究成果。但不可能互相代替，因为内容不同。现简述如下：

(一)历史学：人类学不等于历史学，历史学也不能取代人类学。历史学者着重人类社会的历史发展规律的研究，而人类学却