

大学生学习实践科学发展观书系

黄蓉生 主编

科学发展观

大学生学习读本 · 理论篇

KEXUE FAZHANGUAN
DAXUESHENG XUEXI DUBEN



大学生学习实践科学发展观书系

科学发展观

大学生学习读本 · 理论篇

KEXUE FAZHANGUAN
DAXUESHENG XUEXI DUBEN

主编 黄蓉生

副主编 张国鏞



西南师范大学出版社

SOUTHWEST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

科学发展观大学生学习读本·理论篇/黄蓉生主编。
重庆:西南师范大学出版社,2009.6
ISBN 978-7-5621-4519-6

I. 科… II. 黄… III. 社会主义建设模式—中国—青年
读物 IV. D616-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 100187 号

科学发展观大学生学习读本·理论篇

主 编:黄蓉生

责任编辑:卢 旭

封面设计: 周娟 钟琛 刘玲

出版发行:西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编:400715)

网址:www.xscbs.com)

印 刷:自贡新华印刷厂

开 本:787 mm×1092 mm 1/16

印 张:10

字 数:210 千字

版 次:2009 年 8 月第 1 版

印 次:2009 年 8 月第 1 次

书 号:ISBN 978-7-5621-4519-6

定 价:14.00 元

发展是马克思主义最基本的范畴之一，发展是当代中国的主题。

科学发展观，是党的十六大以来以胡锦涛为总书记的党中央立足我国社会主义初级阶段基本国情，深入分析我国发展的阶段性特征，认真总结我国改革开放和现代化建设实践，适应新的发展要求和深刻分析当今国际形势，顺应世界发展趋势，借鉴国外发展经验而提出来的科学理论。它继续回答了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”，“建设什么样的党、怎样建设党”的问题，创造性地回答了“实现什么样的发展、怎样实现发展”的问题，涵盖自然科学、人文科学、社会科学广泛领域，涉及改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军各个方面，贯通中国特色社会主义伟大事业和党的建设新的伟大工程；它是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。

科学发展观是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。形成中国特色社会主义理论体系，是中国共产党改革开放以来取得一切成绩和进步的根本原因所在。这个理论体系，坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想，凝聚了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血，包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想，是马克思主义中国化最新成果，是党最可贵的政治和精神财富，是全国各族人民团结奋斗的共同理想基础。

科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。

深入学习实践科学发展观，是当代大学生的崇高使命。大学生是十分宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来，肩负着全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会，实现中华民族的伟大复兴的时代重任。

近一个世纪以来，我国先后发生三次伟大革命，即第一次革命是孙中山先生领导的辛亥革命，推翻了统治中国几千年的君主专制制度，为中国的进步打开了闸门；第二次革命是中国共产党领导的新民主主义革命和社会主义革命，推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义在中国的统治，建立了新中国，确立了社会主义制度，为当代中国一切进步奠定了根本政治前提和制度基础；第三次革命是中国共产党领导的改革开放这场新的伟大革命，引领中国人民走上了中国特色社会主义广阔道路，迎来中华民族伟大复兴光明前景。伟大的事业需要一代代人接力，美好的未来需要一代代人奋斗。到中国共产党成立 100 年时建成惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，到新中国成立 100 年时基本实现现代化，建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，离不开当代青年的奋发有为。作为青年群体佼佼者的大学生要在未来的人生征途中创造出

无愧于时代和人民的业绩,今天在校期间的勤奋学习、全面发展至关重要,而其中最根本的就是要正确认识社会发展规律,认识国家的前途命运,认识自己的社会责任,确立在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路,实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念。这就需要不断用马克思主义中国化最新成果武装头脑,学习实践科学发展观,加深对科学发展观科学内涵、精神实质和根本要求的理解,增强贯彻落实科学发展观的自觉性和坚定性,认清使命,把崇高的责任感、强烈的爱国热情转化为勤奋学习、努力实践的实际行动,将学习内化为人生态度、生活方式和毕生追求,不断拓展学习领域,完善知识结构,学习新知识,掌握新技能,为参与中国特色社会主义建设伟大实践奠定坚实基础。惟有这样,方可努力成为“理想远大、信念坚定的新一代,视野开阔、知识丰富的新一代,开拓进取、艰苦创业的新一代”,在与时代同步伐,与祖国共命运,与人民齐奋斗中谱写灿烂的人生篇章。

根据党的十七大精神,参考中宣部组织编写的《科学发展观学习读本》,我们组织编写了《科学发展观大学生学习读本·理论篇》、《科学发展观大学生学习读本·实践篇》、《思想政治理论课科学发展观教学案例》大学生学习实践科学发展观书系。该书系坚持贴近实际,贴近生活、贴近学生,分别从理论和实践两个维度系统阐述科学发展观的时代背景、形成发展、理论基础、科学内涵、重要意义、根本要求;结合《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养与法律基础》四门思想政治理论课必修课教学实际,编写进行科学发展观教学的典型案例。

通过理论解读、实践事例、典型案例等,帮助大学生很好地学习实践科学发展观,将之内化为信念,转化为行动,为推动我国经济社会全面协调可持续发展,谱写人民美好生活新篇章作出应有的贡献!

黄蓉生
2009年6月



目 录

MIJU LU

前言

第一章 科学发展观提出的时代背景 1

一、科学发展观提出的世情 1

1. 和平与发展仍是时代主题 1

2. 发达国家的巨大压力 4

3. 他山之石可以攻玉 7

二、科学发展观提出的国情 11

1. 我国国情的新变化 11

2. 我国经济社会发展的阶段性特征 13

3. 社会主义建设和改革开放的实践经验 16

三、科学发展观提出的党情 17

1. 执政面临的新考验 18

2. 执政面临的新课题 19

第二章 科学发展观的形成过程 21

一、从孕育到萌芽 21

1. 科学发展观的孕育 21

2. 科学发展观的萌芽 23

二、从提出到基本形成 24

1. 科学发展观的提出 24

2. 科学发展观的基本形成 25

三、从丰富发展到形成体系 28

1. 科学发展观的丰富发展 28

2. 科学发展观形成体系 30

四、深入学习实践科学发展观阶段 31

第三章 科学发展观的理论基础 33

一、活水之源，巨木之本 33

1. 马克思列宁主义关于发展的理论 34

2. 毛泽东思想关于发展的理论 36

3. 邓小平理论和“三个代表”重要思想关于发展的理论 38

二、古为今用,洋为中用	45
1. 继承中国优良传统文化	46
2. 借鉴国外发展理论	49
第四章 科学发展观的历史地位	53
一、实现了马克思主义在中国的两次历史性飞跃	53
1. 第一次飞跃及其成果	53
2. 第二次飞跃及其成果	56
二、中国特色社会主义理论体系的重要组成部分	63
1. 继续回答了“什么是社会主义,如何建设社会主义”	63
2. 继续回答了“建设什么样的党,怎样建设党”	72
3. 创造性回答了“实现什么样的发展,怎样实现发展”	75
第五章 科学发展观的科学内涵	79
一、第一要义是发展	79
1. 发展才是硬道理	79
2. 牢牢扭住经济建设中心不放	81
3. 我国经济社会的又好又快发展	82
二、核心是以人为本	84
1. 发展为了人民	86
2. 发展依靠人民	89
3. 发展成果由人民共享	91
4. 促进人的全面发展	94
三、基本要求是全面协调可持续	96
1. 全面发展	96
2. 协调发展	98
3. 可持续发展	99
四、根本方法是统筹兼顾	101
1. 既反冒进又反保守	101
2. 正确处理社会主义现代化建设中的重大关系	103
3. “五个统筹”	104

第六章 科学发展观的根本要求	109
一、始终坚持党的基本路线	109
1. “一个中心、两个基本点”	109
2. “基本路线要管一百年，动摇不得”	112
二、积极构建社会主义和谐社会	115
1. 科学发展和社会和谐是内在统一的	115
2. 不断促进社会和谐	117
三、继续深化改革开放	119
1. 改革开放是决定当代中国命运的关键抉择	120
2. 坚持改革方向，提高开放水平	121
四、切实加强和改进党的建设	123
1. 党的建设是科学发展的根本保障	123
2. 围绕发展抓党建，抓好党建促发展	124
第七章 深入学习实践科学发展观	127
一、在深入学习理论上下工夫	127
1. 人不学要落后	127
2. 通读与读通	130
3. 学以致用	131
二、在解放思想转变观念上下工夫	133
1. 解放思想的发展历程	134
2. 解放思想：发展中国特色社会主义的一大法宝	136
3. 大兴求真务实的作风	139
三、在具体实践推动工作上下工夫	141
1. 不干半点马克思主义都没得	141
2. 科学发展上水平	142
参考文献	145
后记	146

第一章

科学发展观提出的时代背景

同任何科学理论一样，科学发展观也有着自己特定的时代背景。这一科学理论是我们党坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，立足社会主义初级阶段的基本国情，深入分析我国经济社会发展的阶段性特征，总结我国发展实践特别是 30 年来改革开放实践，深刻分析国际形势，准确把握世界趋势，借鉴国外发展经验，适应新的要求提出来的。

一、科学发展观提出的世情

科学发展观的形成有着广阔的世界背景。从纵向来看，第二次世界大战以后，加快经济增长成为世界各国的共识，人类创造了前所未有的经济增长成就。各个国家的发展道路、发展状态、发展经验与教训构成了一幅恢弘的历史画卷。从横向来看，当今世界正处于大变革大调整之中，我国发展既面临着前所未有的机遇，也面临着前所未有的挑战。在和平与发展的时代主题下，世界和平与发展的大局总体稳定，但国际环境不稳定不确定因素增多，我国发展的外部条件复杂多变，尤其是霸权主义和强权政治依然存在，发达国家在经济上、科技上给我们以巨大压力，国外敌对势力一刻也没有放弃对我国实施西化、分化战略图谋。

1. 和平与发展仍是时代主题

所谓时代主题，是对一个较长时期内世界上带全球性、战略性的基本问题或中心任务所作的科学分析和理论概括。随着历史的变迁，世界矛盾和形势的发展变化，国际关系的基本问题和人类面临的中心任务是会发生变化的，因而时代的性质和时代的主题不是一成不变的。在 20 世纪的前半个世纪就是战争与革命的年代，后半个世纪则逐步转变成和平与发展为时代主题的年代。第二次世界大战后，亚非拉上百个国家相继获得独立，殖民体系土崩瓦解，国际形势发生了天翻地覆的变化，无论是资本主义国家还是社会主义国家，以及新近独立国家都迫切要求和平与发展，整个世界进入了相对稳定和发展的时期。20 世纪 80 年代，邓小平通过对世界形势和时代发展的科学分析，果断提出和平与发展已经成为当今世界两大主题的科学论断，揭示了世界已经进入了一个和平与发展的历史时期。邓小平指出：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一

个是经济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题，发展问题是南北问题。概括起来，就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。”^①“还有其他许多问题，但都不像这两个问题关系全局，带有全球性、战略性意义。”^②20世纪80年代末、90年代初，东欧剧变，苏联解体，世界局势发生急剧变化。邓小平经过冷静观察和分析，坚持和平与发展仍是时代主题，明确指出：“世界和平与发展这两大问题，至今一个也没有解决。”^③冷战结束后，冷战思维继续存在，霸权主义和强权政治并没有退出历史舞台，它们仍然是威胁整个世界和平与稳定的主要根源。美国一超独霸，以其为主要力量的北约发动了海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争等等，直接威胁着世界和平。在这种态势下，江泽民经过冷静观察也反复指出和平与发展仍是当今时代的主题。“9·11”事件以后，国际形势又发生了许多变化。传统和非传统安全威胁的因素相互交织，恐怖主义阴霾时常出没，全球经济增长放慢，直至今天产生影响全球的特大金融危机，南北差距不断拉大，一些地区冲突不断，一些国家动荡不休。我们党以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，从全球战略高度，从人类历史发展高度，审慎观察，深刻分析国际局势的基本态势，全球的未来发展，以及不同文明之间的关系，在党的十六大和十七大报告中，再次作出和平与发展仍是时代主题的科学论断。实际上，和平与发展抓住了时代的本质，阐明了时代的主题和国际形势的基本特征，不仅反映了世界形势发展的大趋势，而且反映了全人类的共同利益和迫切希望。对于这一科学论断，我们只有全面准确把握其科学内涵，才能看清纷繁复杂的世界形势，才能在错综复杂、瞬息万变的国际矛盾中，抓住制约、影响其他矛盾的主要矛盾。

第一，和平与发展集中体现了当今世界的主要矛盾。和平问题，主要是在较长时期内维护世界和平，防止新的世界战争的问题，其中也包括用和平手段解决国际争端和制止局部战争的问题。现在虽然世界基本态势是和平稳定的，在较长时间防止新的世界大战爆发是可能的，但是人类仍然面临着战争的威胁。和平问题依然是一个事关全人类的全球性战略问题。根据邓小平的论述，发展问题则是当今时代主题的核心问题。“现在世界上北方发达、富裕，南方不发达、贫困，而且相对来说，富的愈来愈富，穷的愈来愈穷。要改变贫困和落后，北方也需要南方的发展。南方不发展，北方还有什么市场？资本主义发达国家遇到的最大问题是发展速度问题，再发展问题。”^④而实际上，长期以来不公正、不合理的国际政治经济旧秩序在二战后仍然存在，使许多发展中国家经济形势恶化，贫富差距扩大。如果南北方的不平等关系不解决，如果不能建立起比较平等国际新秩序，那么整个世界经济就难以形成良性的发展。所以，发展问题不仅是发展中国家问题，而且是整个世界的发展问题。发展的问题，解决不好，和平力量就难以壮大，世界大战爆发的风险也会增大。因此，发展问题是时代的主题之一，更是核心问题。在20世纪90年代以前，和平问题主要指东西方国家的关系问题，发展问题主要指南北国家的关系问题；和平问题着重反

① 《邓小平文选》(第三卷)，人民出版社，1993年版，第105页。

② 《邓小平文选》(第三卷)，人民出版社，1993年版，第96页。

③ 《邓小平文选》(第三卷)，人民出版社，1993年版，第383页。

④ 《邓小平文选》(第三卷)，人民出版社，1993年版，第96页。

映的是国际政治关系，发展问题着重反映的是国际经济关系。当时在美苏两个超级大国争霸世界的两极格局下，发达资本主义之间的关系、社会主义国家之间的关系、发展中国家的关系都围绕着和平与发展问题来展开。随着东欧剧变和苏联解体，冷战结束，和平问题主要表现为单极与多极的斗争，和平力量与霸权主义和强权政治以及国际恐怖主义等的较量。发展问题依然是核心问题，南北国家在不平等关系下的贫富差距扩大问题依然关系着世界发展问题。其中，发达资本主义国家之间的“西西矛盾”，尤其是德法等西欧国家与美国的矛盾、日本与美国的矛盾等也日益凸现。这种矛盾无论在世界和平问题上还是在世界发展问题上，都有越来越突出的表现，以德法等国为代表的所谓“老欧洲”与美国在伊拉克问题上的观点相悖和利益冲突就是明证。不过，这些问题与矛盾始终都没有超出“和平与发展问题”的制约，是发达国家谋求发展道路中冲突与摩擦的集中表现。

第二，和平与发展是中国人民和世界人民面临的重大战略课题和艰巨任务。和平与发展是作为全球性、战略性问题提出来的，也就是说，和平与发展不是世界现状，而是整个世界所面临的战略课题，是世界人民的奋斗目标，其实现过程还有着众多的难题与挑战。美苏两极格局终结伊始，邓小平就指出：“和平与发展两大问题，和平问题没有得到解决，发展问题更加严重。”^①从和平问题来看，两个有资格打世界大战国家对立格局的结束，并没有消灭世界战争存在的根源，世界大战虽一时打不起来，但局部战争不仅仍旧存在，还有扩大和升级的危险，霸权主义和强权政治还在恶性发展，单极还是多极的斗争仍然尖锐，国际战略竞争更趋激烈，国际恐怖主义活动猖獗，传统安全威胁与非传统安全威胁相互交织。发展问题更加严重，主要表现为国际政治经济秩序还很不合理，国际剥削还十分严重，世界经济发展很不平衡，南北国家的收入差距不断拉大，经济结构性矛盾加剧，贸易和投资保护主义抬头，能源资源压力增大，经济发展中的潜在风险增多，甚至自然界也向人类社会发展提出了严重警告，气候变化、重大自然灾害、严重传染性疾病危害加大等。世界形势的这种发展和变化，一方面进一步证明了邓小平关于和平与发展思想的科学性，另一方面则说明和平与发展两大世界问题仍未解决，世界人民为维护和平、促进发展所面临的任务和斗争，还十分艰巨复杂。

第三，和平与发展是中国人民和世界人民的基本奋斗目标。世界要和平，国家要发展，社会要进步，经济要繁荣，生活要提高，是世界各国人民的普遍要求。因此，和平与发展两大世界问题虽然尚未解决，但它客观地反映了世界政治经济发展大趋势以及世界人民的共同愿望和要求，实际上成为中国人民和世界人民的基本奋斗目标，已成为世界发展的主导方向。和平与发展是相互联系，相互依存的。没有和平就很难实现发展，发展要在和平环境下才能顺利实现，而没有世界的发展，特别是广大发展中国家的发展，世界上的各种矛盾就很难解决，世界和平也就很难有保障。事实上，世界各国都把发展经济和科技作为国家的中心任务，以经济和科学技术为基础的综合国力竞争越来越激烈。求发展，就需要和平稳定的国际环境。从本质上讲，维护世界和平是各国人民的根本利益之所在。特别是新科技革命带来经济全球化深入发展，全球和区域合作方兴未艾，使各国间的经济

^① 《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993年版，第353页。

联系越来越密切，国际文化交流空前扩大，面临的共同问题和共同利益日益增多，相互间的依存越来越紧密。因此更需要和平与稳定的国际环境。另外，世界多极化趋势不可逆转。多极化趋势在全球或地区范围内，在政治、经济领域都有新的发展，世界上各种力量在不断分化与组合，大国之间的关系处于深刻而又相对理智的调整之中，广大发展中国家在世界舞台上的作用和影响迅速上升。多极化趋势的发展有利于大国之间的相互制衡和协调，有利于世界和平、稳定与繁荣，是保持世界和平与发展的重要基础。总之，今天求和平、谋发展、促合作已经成为不可阻挡的时代潮流，共同推进国际关系民主化，共同分享发展机遇，共同应对各种挑战，推进人类和平与发展的崇高事业，呵护人类赖以生存的地球家园，事关各国人民的根本利益，也是各国人民的共同心愿。

2. 发达国家的巨大压力

中国的发展离不开世界，必须把中国的发展放到世界的大局中来思考。经过改革开放以来的多年发展，我国经济实力和综合国力极大增强，国际地位和国际影响力不断提升，国际社会普遍看好我国的发展前景，战略上对我国更加重视。但是，在当代中国同世界的关系发生了历史性变化的今天，我们要清醒地意识到中国发展对世界发展的作用和影响不断提高的同时，国际环境发展变化对我国发展的作用和影响也在不断增大，尤其是要清醒看到，西方发达国家对我国的巨大压力。

首先，从经济科技上来看，少数发达国家不断加强对全球能量、金融、技术、信息等资源控制的能力，甚至不惜动用武力来达到这一目的。这样一来，发达国家的经济与科技优势就不断给中国等广大发展中国家以持续的巨大压力。邓小平以其深邃的战略目光，全新的视角，洞察和分析了20世纪尤其是第二次世界大战以来世界政治经济发展的规律和特点，以卓越的胆识对科学技术在当代生产力和社会经济发展中的第一位变革作用作出了科学判断，提出了“科技是第一生产力”的命题^①，指明了西方发达资本主义国家主要依靠科技进步获得经济社会发展的事实。进入21世纪，科技与经济结合更加紧密，新科技革命迅猛发展，正孕育着新的重大突破。这场新科技革命以信息科技革命为先导，以新材料科技为基础，以新能源科技为动力，以海洋科技和空间科技为内拓和外延，以生命科技为跨世纪战略重点。新科技革命突飞猛进，引起了经济和社会生活方式的重大变化，其中一个突出的特点是科技在经济发展中的作用越来越大。这一趋势的主要特点，一是以信息技术为主要标志的高新技术革命来势迅猛，高科技向现实生产力的转化越来越快，高新技术产业在整个经济中的比重不断增加；二是经济与科技的结合日益紧密，国际科技、经济的交流合作不断扩大，产业技术升级加快，国际经济结构加速重组，科技、经济越来越趋于全球化；三是科技革命创造了新的技术经济体系，产生了新的生产管理和组织形式，推动了世界经济的增长；四是各国更加重视科技人才，教育的基础作用愈益突出。世界经济发展和科技进步，特别是高科技、金融、信息三大要素的普及，知识经济的发展，使经济全球化不断发展深入。经济全球化作为一个客观历史进程，实际上是资本主义国家，尤其是

^① 《邓小平文选》（第三卷），人民出版社，1993年版，第274页。

西方发达国家主导的经济全球化，包括中国在内的发展中国家总体上处于弱势。对中国来说，经济全球化趋势在提供历史机遇的同时，也给出了一个巨大的挑战。西方发达国家目前在资金、技术、人才、管理以及贸易、投资、金融等方面普遍占有优势，因而他们在经济全球化趋势中处于主导地位，是最大的受益者。在全球化加速进程中，经过不断的分化组合，世界逐渐形成了分别以美国、欧盟、日本三驾马车为核心的北美、欧洲、东亚这三大既合作又相对独立的区域经济科技圈，这直接导致了国际金融、技术贸易和知识的流动日益趋于集团化。这个庞大集团在经济上对发展中国家经常进行经济封锁与经济制裁。中国由于改革开放 30 年来经济持续高速增长和国际地位的不断提升，以自身强大力量熄灭了一些西方发达国家对中国进行经济制裁的“鬼火”。但是，西方发达国家仍会利用一些不平等规则、经济发达优势以及看似正常的贸易摩擦、贸易壁垒等设置种种障碍，影响中国与世界经济正常互动。一些国家，甚至抛出“中国崩溃论”、“中国威胁论”等危言耸听言论诋毁中国形象配合其遏制中国经济发展的图谋。西方发达国家还以军事安全、和平等为由头，对中国的科学技术进行遏制。一方面，以美国为首的西方发达国家总是千方百计对其科学成果严加保密、严密封锁，还要求其他技术输入国家也对中国保持“技术禁运”、“技术封锁”等状态。在保证科技领先并能形成绝对或相对威慑力量的前提下，美国某些先进科技的输出，往往以取得中方的“政治让步”和“政治妥协”为附加条件，都带有浓厚的“科技政治”色彩，如利用科技优势对中国进行技术“转让”或技术讹诈，谋取高额经济利益或重大政治利益；通过技术垄断、技术封锁或技术窃密，等等，来遏制中国的发展。另一方面，发达国家还通过争夺和控制科技人才来发展自己，遏制中国。科技人才的拥有数量和质量，已成为当前国家科技安全的一项重要指标。这使得发达国家竞相以优越的条件从中国吸引人才，同时通过“本土化”的人才争夺战，网罗中国高技术人才，给中国造成新形势的人才危机。中国社会科学院发表的《2007 年全球政治与安全报告》表明，中国目前已是全球人才外流最严重的国家。据统计，从改革开放至 2006 年年底，中国的出国留学总人数为 106 万，而归国人员却只有 27.5 万。^① 这种科技人才大量外流的情况使中国科技发展、科技安全面临巨大的潜在威胁。总之，广大发展中国家，尤其是作为最大的发展中国家的中国，经济和技术水平相对落后，加之发达国家的阻挠，很难在短时间内赶上发达国家，从总体上处于不利的地位，必然面临发达国家经济和科技占优势的巨大压力。

其次，从政治与文化上看，霸权主义、强权政治、冷战思维等依然存在，西方敌对势力一刻也没有放弃对我国实施西化、分化的战略图谋，文化交流交融交锋频繁，维护国家安全的任务更加繁重。以美国为代表的一些西方发达国家，本质上不愿意看到一个强大、统一、发展的社会主义中国，加紧对我推行西化、分化的图谋，是由其国家利益、阶级本性、霸权主义的政治立场所决定的。所谓“西化”，就是采取各种手段，企图颠覆中国共产党的领导和中国的社会主义制度，在中国实行资本主义制度。所谓“分化”，就是通过各种方式分解、分裂中国。美国主要是通过地缘政治遏制、人权干涉、或明或暗支持“台独”势力、“藏

^① 郭松民：《留学生们为何不愿回国服务》(http://news.xinhuanet.com/comments/2007-09/28content_6802030.htm)

独”势力、“疆独”势力、“民运”分子、“法轮功”邪教组织以及利用其发达文化产业，借助现代传媒极力输出其美国色彩的意识形态等为途径积极实现这一战略图谋。早在 20 世纪冷战时期，美国就奉行遏制战略，构筑了从韩国、日本、中国台湾到东南亚的包围圈，迫使中国采取“一边倒”的亲苏战略，使中国一直到 20 世纪 70 年代末不得不采取半封闭的发展模式。改革开放以来，中国也在积极经略周边，谋求良好战略态势，几乎同周边所有国家建立和恢复了外交关系，同广大亚非拉发展中国家也保持着良好的外交关系。但是冷战结束后，美国成为世界上唯一的超级大国，其全球战略由“争霸”发展为“独霸”世界，它的如意算盘是确保其全球“领导”地位不受任何挑战，将其价值体系和生活方式全面推广到全世界。美国认为，21 世纪，阻碍其实现全球霸业的主要的或潜在的对手就是中国。尽管中国一再宣示坚持和平发展道路，但对美国而言，只要中国实力日增，它们就感到寝食难安。中美之间在国家根本利益上的冲突具有战略性和本源性，是不可能消除和调和的。美国最大、也是对政府决策最有影响的智囊库兰德公司甚至于 1998 年 6 月份向美国政府提出的建议报告：美国的对华战略应该分三步走，第一步是西化、分化中国，使中国的意识形态西方化，从而失去与美国对抗的可能性；第二步是在第一步失效或成效不大时，对中国形成全面的遏制，并形成对中国战略上的合围，包括地缘战略层次和国际组织体制层次，以削弱中国的国际生存空间和战略选择余地；第三步就是在前两招都不能得逞时，不惜与中国一战，当然作战的最好形式不是美国直接参战，而是支持中国内部谋求独立的地区或与中国有重大利益冲突的周边国家。这一“三步走”的战略并不仅仅停留在美国政府决策参考的层面上，在美国的外交实践中已经得到了体现。美国继续经营和加强其对日本、韩国及东南亚的控制，继续向我国台湾售卖武器，力主北约东扩，对我实行地缘战略包围。此外，1999 年的袭击我国驻南联盟大使馆事件、2001 年的海南撞机事件则是直接武力挑衅我国主权。美国还曾连续十几次在联合国人权委员会提出反华提案，加拿大、英国、法国、德国、意大利、日本等一些发达国家也积极支持。就在 2008 年北京奥运会即将开幕之时美国国会众议院还通过一项批评北京人权纪录的议案。在中国统一大业上，美国始终扮演着破坏角色，“台独”势力的猖獗离不开美国的支持，一切妄图推翻中国共产党领导和颠覆社会主义制度的组织、势力和个人，它们都极力扶植和庇护，凡是有可能影响中国政治稳定、引发动乱的事件，它们都设法插手。美国经济在短暂衰退之后从 2003 年起再次因知识经济及科技创新和尖端技术发展运用而复苏，并进一步领导国际潮流。美国感到它更有条件可以利用其发达的文化产业及其在网络方面的核心技术强势大力进行意识形态输出，实现其西化、分化的政治战略。美国前商务部高级官员大卫·罗斯科普在谈到全球化存在不同文化整合时毫不掩饰地说：“对美国来说，信息时代对外政策的一个主要目标必须是在世界的信息传播中取得胜利，像英国一度在海上居支配地位那样支配电波。”“如果世界趋向一种共同的语言，它应该是英语；如果世界趋向共同的电信、安全和质量标准，那么，它们应该是美国的标准；如果世界正在由电视、广播和音乐联系在一起，节目应该是美国的；如果共同的价值观正在形成，它们应该符合美国人意愿的价值观。”^①

① David Rothkopf: “In Praise of Cultural Imperialism?”, Foreign Policy, No. 107, Summer 1997, p. 39

事实上,凡是会给中国抹黑的活动,它们都会大肆渲染,凡是有利于西方思想文化渗透的机会,它们都会百般利用。自新中国成立以来,美国总是不遗余力地“妖魔化”中国,千方百计地遏制和渗透,其目的就是要把中国共产党赶下台,颠覆中国的社会主义制度,最终将中国纳入西方资本主义体系,成为他们的附庸国。

3. 他山之石可以攻玉

科学发展观反映了当代世界的发展理念,顺应了时代发展的潮流,是对人类社会发展经验的深刻总结和高度概括。第二次世界大战结束后,加快经济增长成为世界各国的共识,追求发展的浪潮不仅发生在以往的资本主义工业国,而且发生在广大的经济欠发达国家。整个世界发展浪潮中,各国发展实践的经验教训成为了科学发展观的重要借鉴。

第一,对于资本主义发达国家发展经验的吸纳与借鉴。早在清朝末年,洋务派就提出“中体西用”的观点,百年来的中国都在持续学习西方的先进文化与经验。实际上,西方发达国家是现代化的先行者,它在现代化发展过程中所遵奉的一些基本理念与模式,它的实践经验与教训,对整个人类历史文明有着重大影响。西方发达国家所经历的社会的工业化、信息化、城市化、制度化乃至其对于自然、人、社会、公平正义等的理念都成为当今各国追求的现代化的基本内容。但是任何文明就其现实存在而言,都是具体的、历史的,西方发达国家的制度和理念也不例外。早在 20 世纪 40 年代,冯友兰就指出:“西洋文化之所以是优越的,并不是因为它是西洋的,而是因为它是近代的或现代的。我们近百年来之所以到处吃亏,并不是因为我们的文化是中国的,而是因为我们的文化是中古的。”^①因此,我们既要看到西方发达国家发达的一面,又要看到其弊端与危机。我们所应做的是从西方发达国家的发展历程中,特别第二次世界大战以后,西方发达国家经济复兴、繁荣直至危机的整个历程中,把“现代化的一般”从西方发达国家的“具体”中剥离出来,指导中国的具体发展实践。二战以后到 20 世纪 70 年代是西方主要发达资本主义国家经济重建到复兴繁荣的时期。美国是在二战中唯一的增强了经济和军事实力的国家。到战争结束时,美国就拥有了占世界 2/3 的生产能力,接下来的二十几年,美国经济更是空前发展。第三次科技革命以及国家垄断资本主义的发展和经济快速对外扩张带来的利润使美国又获得了新一轮的快速发展。这一切使美国战后至今 60 年的时间内保持着世界头号强国的地位。在经济发展的同时,美国政府也在不同的发展阶段采取了不同的政府管理模式。如 20 世纪 50 年代介于国家干预和自由放任之间的温和政策,20 世纪 60 年代美国政府则采取结束紧缩、刺激经济发展的政策,还通过了减税法、保健教育法、民权法、一系列环保法以及有利于低收入人群的住房法等。20 世纪 70 年代的世界经济危机,则使美国政府的经济政策趋向了新自由主义,减少了国家干预以及社会福利。西欧各国的经济在战后也进入了高速发展时期。联邦德国在 1970 年时的国民收入就达到了 1950 年时的 6 倍多,成为资本主义世界第二强国。法国经济在 1970 年时国内生产总值超过英国,排在美、德、

^① 冯友兰:《贞元六书》,华东师范大学出版社,1996 年版,第 229 页。

日之后位居世界第四。英国也获得了很大发展,但发展速度大大落后与美德法日等国。主要是其固定资本投资不足,国内新技术更新换代慢,对海外殖民地经济依赖较大等原因。西欧的经济高速发展在经过 20 世纪 70 年代的经济危机后就结束了辉煌,经济发展速度普遍降低,更快地倒向了新自由主义,政治上也逐渐趋向保守主义。战后的日本创造了世界经济发展中的奇迹。20 世纪 50 年代中期,日本的经济已经恢复到战前的水平,此后进入了一个持续高速增长的时期。在 1955~1970 年间,经济增长达到年均 10% 以上。20 世纪 70 年代的世界经济危机过后,日本经济在 80 年代又有了一个飞跃,成为仅次于美国的世界第二经济强国。日本成功的原因是多方面的,除了整个国际经济大发展的大背景,国际产业升级换代的有利因素之外,日本重视教育与技术改造等是日本成功的关键因素。另外,美国的大力扶持也是一个重要因素。美国把日本作为抗衡苏中的重要基地,经济上给予扶持,仅朝鲜战争和越南战争的“特需订货”就使日本获得了几十亿美金,刺激了日本经济增长,军事上建立日美安全保障体制,大大减少了日本军费开支,更多的资金和精力用于了经济建设。总体来说,世界上主要发达资本主义国家在经历了 20 世纪 70 年代的经济危机后,逐渐从以工业化为目标的“增长第一”的经济发展转到提倡社会的综合协调发展;从以物为中心的发展转到以人为中心的发展;从不惜以破坏资源、环境、生态为代价追求经济的一时繁荣,转到主张可持续发展。它们作为现代化发展的领头羊,在经济与社会均衡发展、资源节约与利用、效率与公平、污染治理与环境保护等现代化必须解决的各种前沿问题上,以其发展实践和经验给予我们重要启示。不过,我们清醒认识到现代化与工业化过程不存在一个普适性模式,西方的现代化是现代化的个别而不是一般,西方模式或美国模式、日本模式也同样不具有普适性。发展中国家不可能重复早期资本主义国家的发展道路,也不能照搬二战后发达国家经济复兴繁荣的制度与政策。回顾资本主义发展 100 年的历史,我们可以看到,随着物质文明的发展,接踵而来的是环境、人口、资源以及社会等问题的恶化,不断向人类敲响了警钟。工业革命后,美、英、法、德等国飞速发展,最早跻身于世界发达国家行列,但是它们以牺牲环境为代价的发展模式,导致各种严重问题层出不穷,上个世纪上述各个国家就先后出现了环境公害。系列惨痛的教训,告诫人们:先污染后治理的发展路径不可取。另外,更重要的是,20 世纪 70 年代的世界经济危机和今天以金融危机为标志的又一次世界性经济危机再次表明资本主义有着在自身范围内无法克服的痼疾,资本主义经济现代发展模式绝不是现代化的完美模式。

第二,对社会主义国家发展经验教训的借鉴。社会主义制度有着无比的优越性,但是作为新生事物,它的固有优越性和潜力也要经历一个从初步发挥到充分发挥的过程。这个新生的崭新社会制度在产生和发展的全过程都没有可借鉴的经验,只能立足现实,在实践中探索前进。不过,同样是社会主义制度的其他国家,前东欧、前苏联、古巴、越南、朝鲜等现代化建设对中国现代化发展也具有借鉴意义。其中前苏联是世界上第一个社会主义国家,也曾经是一个超级大国,它的一度强盛和突然崩溃解体对于同为社会主义大国的中国则具有更加重要的借鉴与启示意义。前苏联自赫鲁晓夫时代起就已经开始了以放松国家管制为基本内容的工业和农业改革。改革虽然不完全成功,但在经济方面还是收到了较好的效果。在 1951 年到 1965 年的十几年间,前苏联工业年均增长率达到 10.7%。

1964年勃列日涅夫执政，继续进行改革，工业上扩大企业经营自主权，农业扩大农业投资，提高农产品收购价格，使全国经济力量有了显著提高。与美国国民生产总值相比，1950年为美国的33%，1975年则为美国的53%，缩小了同美国的差距，进而在综合国力上成为足以抗衡美国的超级大国。但是，勃列日涅夫没有利用好国际、国内的大好形势，而是将大量的人财物投入到军备竞赛中，展开与美国争霸的角逐，结果严重阻碍了本国经济的转型和持续发展，人民生活也没有得到改善。1985年戈尔巴乔夫执政后，力图扭转经济与社会发展停滞不前的局面，提出了国家改革问题。在经济上为彻底私有化做准备，在政治上放弃苏联共产党领导，实行多党制和议会民主，在意识形态上，放弃马克思主义的指导，提出“新思维”。但是这一系列改革，不仅没有使人民生活得到改善，反而引起经济滑坡、政局动荡、民族矛盾尖锐化等一系列难以控制的社会危机。最终，前苏联在1991年全面解体，苏联共产党一度成为非法党。苏联的解体让继承了前苏联的大部分国力的俄罗斯认为以往苏联发展模式与改革是种失败，俄罗斯要与前苏联彻底断绝联系，要以西方模式作为现代化经典模式，彻底实行所谓以“华盛顿共识”^①为主要内容的“休克疗法”。结果俄罗斯施行的自由化、私有化、稳定化的转轨政策并没有实现其繁荣强大的预期效果，反而陷入了经济停滞、倒退和社会动荡之中。国际上，俄罗斯经济地位迅速下降，沦为世界二流国家，国际地位也大大下跌，早已失去两极格局中强大一极的地位，最多成为多极格局中的一极。而且，俄罗斯不仅没有等来美欧的大力支持，反而遭受了在政治上、战略上甚至经济发展上的美欧战略“围剿”。研究经济转型问题的著名学者热诺尔·罗兰指出：“俄罗斯的经验基本上可以视为‘华盛顿共识’缺点的证明。”^②苏联的改革失败与解体对于中国的改革发展重要借鉴意义还不仅于此。苏联改革发展的最大失误在于放弃了社会主义道路，而把私有制、市场制和以多党制为基础的西方民主制看作是国家发展繁荣的唯一基础，是人类社会发展的普遍适用模式，并对美欧发达资本主义国家抱有不切实际的幻想。其次，从改革方法上来看，“休克疗法”是一个重大失误。把一个关系到全国命运的根本性变革，在短时间内，在经济上与政治都急速转变，其结果是必然失去国家的主导作用，社会失去控制变得无序混乱，国家计划与政策也难以继续施行。最后，从根本上来看，苏联的最早的改革成果没有用来同人民共享，没有提高人民生活水平，没有体现社会主义本质，这就为以后的发展埋下了危机，而后续改革中也没有从人民出发，代表最广大人民的根本利益，最终丧失了改革、乃至国家建设与发展的根本力量，结果不仅是改革失败，还导致了亡党亡国。当然，前苏联亡党亡国的深刻教训还有很多，作为一个曾经以“苏联模式”为现代化发展模式的中国，在唇亡齿寒之后，更需要地是清醒地思考中国的现代化发展，从自身条件出发，不盲目、不盲从，坚持中国社会主义道路，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，把科学发展观作为发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。

^① 世界银行经济学家约翰·威廉森于1990年针对拉美国家的债务危机而提出的对策方案，强调私有化、自由化和透明化，要求解除政府管制，完全开放资本与金融市场。

^② 热诺尔·罗兰：《转型与经济学》，北京大学出版社，2002年版，第312页。