

当代校园故事精品集

DANG DAI XIAO YUAN GU SHI JING PIN JI



风中的呐喊

张子涵◎编著



吉林音像出版社
吉林文史出版社

当代校园故事精品集(一)

风中的呐喊

张子涵 编著

吉林音像出版社
吉林文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代校园故事精品集(一)/张子涵 编著. —吉林:吉林音像出版社 吉林文史出版社, 2006. 3

ISBN 7 - 80702 - 344 - 9

I. 当… II. 张… III. 儿童文学—故事—作品集—世界

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 0110303 号

当代校园故事精品集(一)

张子涵 编著

出版 吉林音像出版社, 吉林文史出版社

社址 人民大街 4646 号

邮编 130021

发行 新华书店经销

印刷 北京市通州天宝印刷厂

开本 850mm × 1168mm 1/32

印张 140

印数 1 - 3000 册

字数 2300 千字

版次 2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

书号 ISBN 7 - 80702 - 344 - 9

定价 560 元(全 20 册)

目 录

尘世脸谱

孙春云	回家的路/2
肖复兴	你是要画还是要猫/4
张文兵	贪官是这样“出来的”/7
夏菲	我们是这样退化的/8
怡然	向死魂灵“借光”/11
花花	“创收”与“执法”/14
侯召迅	治一治假“大”济“小”的小人/17
周云龙	在镜头面前/19

鬼话连篇

吴钩金剑	道德丰碑下的殉葬品/22
祖丁远	短的启迪/26
李克因	假如再活一次/28
杨学武	天下最难写的字/30
古清生	我们擅长干大事/33
乐明	中国足球特“圆”/35
张心阳	尊重咱们自己的公民/38
周彪	又见“精神鸦片”/41

荒诞时代

郑连根	“放屁罚款”与专制遗毒/45
梅桑榆	伸冤得靠好运气？/48
邱红波	无处可逃/51
王海波	应尝试“假定腐败”/53
郑渊洁	最后一个鸡蛋/55

刘金	二诸葛状告赵树理/58
紫雪	把良心卖给你/61

昏中曙光

潘国本	优秀总是有点怪/65
章明	过多的“奶酪”及其他/68
乔新生	洗苹果的艺术/71
冯骥才	拒绝句号/74
刘心武	丑虫/76
莫小米	爱心的流向/79

立此存照

束学山	《焦点访谈》的舆论监督为何下降/82
孔曦	敬畏/85
亦杰	快失传的数学题/88
星竹	善良的动物残忍的人/90
徐迅雷	有关长城的断想/93
李国文	可怜天下父母心/96

人情世故

徐勤	看病与身份/100
丰子恺	口中剿匪记/103
盛大林	流浪的自由/106
郭之纯	蔑视的和被蔑视的/109
江强	要倒的油瓶我不扶/112
方冠晴	火把的启示/115
吴名	不要只说“不要”/116
刘洪波	你为何感动/119
王洪亮	人与猴/121
慕野	“吃到葡萄”才是本事/123
胡守文	多想半步/125

刘恒菊	扔掉自卑/128
英涛	砍掉那双“完美的手”/130
龙际礼	选择坚强/132

人生冰火

湛容	活着的滋味/135
周实	龙在我的心目之中/137
瓜田	你笑时露几颗牙/140
朱铁志	细节即素质/143
朱铁志	屋顶上的山羊/146
毕淑敏	每一只小狗都有一个目标/149
佚名	亲情的力量/152

社会档案

黄波	“有野心”有什么罪/155
王跃文	告别英雄/158
杨学武	李鸿章的“国情论”/161
冯远理	那不该消失的生命/164
卢杰	一位农村教师的一天/166

踏迹寻隐

沈宁	谁具有历史感/170
陈四益	咀嚼思想史/173
慕毅飞	上帝的大拇指和孩子的泥巴/175
佚名	咱咋就没能得诺贝尔科学奖/178
张帆	征服者的喜剧和悲剧/180
叶子	四字真言/182
阿诚	不仅仅是教育的悲哀/184
甄黛	老妈今天买什么菜? /186
庾震	懒惰/188
赵牧	读书为什么/190

现代传说

邓刚	采访小偷/194
陈晓东	老家来信/197
符号	马燕的漂流瓶/199
狄马	美国的乞丐/202
商子雍	乞丐是一面镜子/204
司徒伟智	然而,孩子们在笑/207
韩三洲	自由的代价/210
芥微	是否“大题小作”/213
王洪亮	猪假虎威/215
画眉	放松才是硬道理/217

尘世脸谱

第一个人身上都有值得我们学习的东西——
不管是正面，还是反面，只要有借鉴的勇气，那么，
我们的心智与思想就会更好地成熟起来。

他们脸上只挂着冷漠,嘴里只说着苛责,心里要的只是永远的工作。他们从来没有想到要让他们感到一点温情。

回家的路

●著/孙春云

当读者将这一期杂志捧在手中的时候,声势浩大的春运潮也正接近尾声。一年一度的春运潮,让世人不得不将目光投向打工人群,投向这“沉默的大多数”。

夹杂在拥挤的人潮中,不少打工朋友说,每年回家,像是在经历一场噩梦。不用说买票赶车的艰辛,光是一来一回的开销,对于收入微薄的他们来说,已经是一种很大的负担。

但是,你只要看到那一张张焦急渴望的面孔,就会知道,家,对于他们是多么重要,回家的路无论有多么长有多么累,他们都愿走下去。他们握住的那张车票的尽头,就是生养他们的故乡。那里,没有冷漠的脸孔,没有苛刻的厂规,没有加不完的班,没有赶不完的货……

城市虽是他们的谋生之所,然而,他们却感受不到丝毫的温暖。他们在城里汗流满面地打工,却不能享受到一个劳动者应有的体面(早在1999年,第87届国际劳工大会就曾提出“体面劳动原则”,让每一位劳动者“在自由、公正、安全和具备人格尊严的条件下获得可持续的工作机会”)。不能“体面”,也就意味着自由可能被剥夺,付出的劳动可能受到不公的待遇,甚至人格尊严也可能被践踏……而故乡就像一个心灵疗养所,那沾带着露水和草香的空气,那充溢着浓浓人情味儿的春节,可以让他们紧张疲惫的神经得到彻底的松弛,修复他们心头漂泊的创伤。

所以,在我看来,春运看上去更像是打工人进行的一次自救式的集体疗伤行为。

春运直观地让人们看到打工一族在现实环境下的无奈:他们在城乡二元结构中游荡,来回奔走,却找不到自己的落脚点。他们其实已被排斥在乡村之外,而城市的门槛又高,让他们无法迈进。他们只能像候鸟一样,从这头飞到那头,从那头又飞到这头。只有风知道,只有雨知道,那是一种多么无奈的飞翔。我不清楚,这一群候鸟还要迁徙多少年,才能寻找到栖身的枝桠。

無奈，在城市與鄉村的邊緣

●赏析/陈永文

读了孙春云的《回家的路》后，心中大有感触：现实就是这样，有着许多无奈。但无奈又是来自哪里呢？

一到春节假日，为什么打工人无论回家的路有多么长有多么累，他们总是都愿意走下去呢？这是由于他们在城市之中得不到心灵的安抚，无奈迫使他们只能走回去。

很明显，城市永远是一个打工人无法高攀的门槛，把一切的打工人拒之于门外。但为什么城市这么娇气呢？就不能好好对待打工仔吗？第一个理由是，“资本家”们只顾自己的利益，却把打工仔当成自己的“奴隶”，剥夺和侵犯他们的权利，包括劳动权利和人身权利。他们脸上只挂着冷漠，嘴里只说着苛责，心里只要的是永远的工作。他们从来没有想到要让打工仔感到一点温情。打工仔生活在貌似美好实际上却隐藏着这么令人恐怖的丑恶的城市中，根本就像是在面对着一片荒原或沙漠。所以，他们不得不逃避，然而却又不能永远逃避，因为他们无法选择。他们其实已被排斥在乡村之外，而城市的门槛又高，让他们无法迈进。于是，他们只好尴尬地挣扎在城市与乡村的边缘。

一方面是各地劳动部门监察不力，没能很好地执行党和国家保护打工者的政策。二是有的地方执法者与犯罪者的勾结，使打工者只好一次又一次地受伤。社会无法给他们以温暖，故乡的路又遥远坎坷，他们只好寄希望于一年一度的春节。这时，他们才能理直气壮地回家“疗伤”去。

但是谁又会明白，无奈的他们，在创伤修复了以后，又要继续忍受下一个创伤，心灵的疤痕其实永远都在渗血。他们渴望的不是老板多加工资，而是希望拥有劳动者的尊严！

本文着眼于社会的深层意识，挖掘社会的阴暗一面，抒发真情，呼唤人性，显得有深度，又有警世钟的功效，实是一篇值得一读的好文。

在现代社会,你选择惟利是图还是追求良心之安?我们到底应该选择什么,这个问题可能是永远值得深思的。

你是要画还是要猫

●著/肖复兴

《一个男人和一个女人》,是一部老片子,1966年拍摄。这是一部当时非常有名的电影,由法国著名导演克劳德·莱路克(Claude Lelouch)执导,当年曾经得到过戛纳、金球两项大奖和奥斯卡最佳外语片提名,可以说是横扫全球。37年时过境迁,这部电影所演绎的一个赛车手和一个年轻漂亮的小寡妇近乎纯情的爱情故事,对于我们这些被爱情弄得一派老态龙钟的人,已经没什么新鲜了。

但是,片子里面那个赛车手对那个寡妇说过这样一句话,那天看电影时还是让我心里一动。他说:“一位雕刻家问,‘如果博物馆失火,里面有一幅名画和一只猫,你会去救哪一个?’”寡妇没有正面回答,只是问:“那位雕刻家怎么说?”赛车手告诉她:“雕刻家说,当然要去救那只猫。”寡妇问:“为什么要救那只猫呢?”

是啊,为什么非得救那只猫呢?为什么不去抢救那幅名画呢?这个问题,虽然过去了37年,似乎仍然具有意义,其意义就在于这看似并不严峻却实实在在的困惑,时刻还会摆在我们的面前。如果要我们回答或者要我们来做,我们该怎么回答,该怎么做?救那只猫,还是救那幅画?或者贪心得两者都要揽在怀里一个也不能够少?或者两者都不要去救,只管自己先逃命要紧?寡妇问赛车手:“雕刻家为什么要救那只猫呢?”赛车手告诉她:“因为雕刻家认为猫是生命。”原因就这样的简单,但简单的原因背后矗立着人生恒定的价值观念。

生命?生命是惟一的解释吗?在那雕刻家的眼里,生命就是这样的重,画,哪怕是名画,对比生命而言,是死的,而惟有生命是活生生的,是珍贵的,是一次性而不可再生的,也就是惟一的,哪怕它只是一只小猫的生命,也是足可珍惜的,是名画也不可以交换的。价值的对比,如此醒目而清心,不容置疑。如今,还有这样的雕刻家吗?

面对大火,要我们在片刻之间作出选择,我们会如雕刻家一样毫不犹豫地选择猫而放弃名画吗?如果那幅名画是凡·高的、是莫奈的、是齐白石的、或是张大千的呢?我们的心和我们的手,就不会有丝毫的颤抖和犹豫,而毅然放弃它们,冒着熊熊大火的危险,去弯腰抱起一只可怜的小猫?我们做得到吗?在商业社会里,特别是像我们这样一个从政治社会到经济社会的转型期,从穷怕

了的时代刚刚开始向小康社会迈进的时候，钱忽然一下子显得格外重要。人们很容易从一个信仰疯狂的巅峰跌落下来，一下子跌落到金钱至上的茅草地，而以为是羊绒地毯一样舒服而惬意，极其容易地就完成了从过去对政治的信仰到现在对金钱的信仰从程序到系统的转化。我们会觉得说别的什么都是瞎掰，钱才是好东西，再多也不怕压手。面对大火中价值连城的名画和可怜巴巴的小猫，我们自然心安理得而无师自通地迅速算出两者悬殊的价格。哪怕是再名贵的波斯猫，也比不上名画值钱呀！波斯猫再怎么珍贵也能够找到，而名画才是不可复制的，是一次性的呢。况且，它还不是波斯猫，不过是一只普通的可怜的小猫。用不着计算器，我们心里的小九九，早就已经完成了两者之间的性价比，掂量出两者的分量。

就再别提什么生命了，谁都知道生命的重要，但要看什么样的生命了，要看生命究竟怎么才能够真正有价值了。没听说早把裴多菲的诗改造成这样的了吗——生命诚可贵，爱情价更高；两者靠什么？没钱都没招。难道不对吗？没钱，即使徒有一具生命，活着也不如一条狗。有钱能使鬼推磨，火到猪头烂，钱到公事办，难道不是已经成为当今牛顿力学的第四定律？而笑贫不笑娼，也已经是见多不怪的古老而能够立等可取一般迅速奏效的致富方法之一。退一万步讲，没钱，别说越来越昂贵的爱情养不起了，就是救出了猫，也没法子养活它，它也得和爱情一样饿死。

当然，钱并不是魔鬼，腰包里多一些钱也不是什么坏事，越穷越革命的时代早已过去。只是我们应该清醒地意识到并应该警觉的是：贫穷到底的人，容易对金钱产生顶礼膜拜；刚刚富起来的人，容易抱着金钱像抱着刚刚落生的婴儿一样得意洋洋；暴发户，10个手指和脚趾都恨不得戴上金戒指；穷怕的人，容易对金钱如性饥渴或性欲狂一样无法节制。难道不是这样的吗？对于我们，如今为了金钱而不择手段，甚至不惜犯法犯罪，乃至不顾生命的危险（比如贩毒、制造伪劣的一次性注射针管和货车严重超载而致使车毁人亡）的现象还少吗？怎么可能希望我们在大火之中关于名画和猫的选择和雕刻家一致，而企望出现火中凤凰涅槃一样的奇迹呢？

其实，电影里赛车手问年轻寡妇这个问题的时候，他们和我们一样也面临着同样的选择。只不过，他们两情相悦，心心相印，认同了雕刻家的选择，使得他们最终虽没有得到爱情的美满结果却得到了生命意义的升华。

你到底是要名画，还是要小猫？人生中，我们常常会面临着雕刻家和赛车手、寡妇同样的选择。在生命和金钱面前，在精神和物质面前，在显性而高尚的思想追求和明铺明盖的犬儒主义或赤裸裸的实用主义面前，是需要矗立着迎风飘扬旗帜的宽阔广场，还是只需要自家越宽越不嫌宽的客厅和越来越软的席梦

思,是做一株会思考的芦苇,还是做一头快乐的猪,是我们人类永远不会过时的选择。

富人性與金錢狹路相逢

●赏析/杨伟

我们的人生中都会充满着许多选择,不同的人对于即使相同的事物,也会有不同的选择,文章就是由这种选择引出的。

文章一开头就写一部老片子——《一个男人和一个女人》。作者写这部电影就是为了引出这篇文章所议论的话题,“如果博物馆失火。是选择救名画,还是救猫”。

很明显,这里的“救名画”和“救猫”是有象征意义的。救名画,意味着重金钱,救猫则意味着重人性。人性与金钱历来是冤家对头,两者狭路相逢,该如何抉择?为了弄清这个问题,文章成功地运用了对比手法。先从片子中的雕刻家选择救猫开始分析,文章中写出雕刻家“认为猫有生命”,这是雕刻家救猫的理由,然后作者拿生命和其他比较,认为生命比任何东西都更加可贵。接下来,作者又从几个层次分析选择救画而不是救猫的理由。先是写这是一个金钱的时代,钱非常重要,认为“钱才是好东西”,就是不用对比也知道名画比一只可怜的小猫值钱,还有“名画是不可复制的”;其次写一些明白生命重要性的人,但这些人认为“只有真正有价值的生命才值得去救”,在不是有真正价值的生命和名画面前,应该选择名画,如果连钱都没有,即使救了猫也无法养活,这就表明了在现代意识中名画比猫要珍贵。文章还根据我们的现实生活中的种种事实,说明“钱”的重要性。许多人都向往金钱,“钱虽不是万能,但没钱就万万不能”。在这种社会的潮流指导下,许多人都是选择名画而不是去选择救猫,因为这是一个很现实的社会。通过对比,一个哲理思考出来了:生命在金钱面前,孰重孰轻?

最后一段,作者就文章中的“你是要名画。还是要小猫”提出了疑问,实际上是在问:在现代社会,你选择惟利是图还是追求良心之安?我们到底应该选择什么,这个问题可能是永远值得深思的。

文章语言生动形象，简洁有力，字字带刺，针针见血——

贪官是这样“出来的”……

●著/张文兵

群众“告”出来的
情妇失宠后“抖”出来的
小偷无意中“偷”出来的
有关部门根据线索“揪”出来的
其他贪官落网后“咬”出来的
收了好处费不办事被“揭”出来的
驾名车养美女住别墅“露”出来的
非正常死之后“挖”出来的

社会“情”

●赏析/周翠彩

此篇不够百字，说是打油诗也好，说是戏作唱词也好，总之是“杂”。作者按照人物身份的不同，恰当地运用词语：群众是“告”，情妇则“抖”，小偷为“偷”，有关部门来“揪”，落网的贪官反“咬”，还有“揭”、“露”、“挖”。这就体现了作者文笔的巧妙，虽只是几个动词，不仅揭出贪官见不得人的本质，还表现了不同社会阶层的心理特点。

在这短小的篇幅之外，却是极大的想像空间。其一，贪官为害不浅，几乎各个社会阶层的人都要受其影响；其二，尽管贪官极其狡猾，最终还是栽了跟头，真可谓法网恢恢，疏而不漏；其三，我们的社会土壤可能利于培养贪官——情妇的献媚、群众的容忍、各式各样的贿赂、唆摆……看来，这问题并不简单，不是杀尽贪官之后就可以解决的啊！

文章语言生动形象，简洁有力，字字带刺，针针见血，虽短短的80来字，所涉及到的却是整个社会，内涵之大，毫不逊于成千上万字的作品。

随着年龄的“节节上升”。美丽的初衷都随风而逝。

我们是这样退化的

●著/夏 菲

有足够的理由相信,每个小孩出生的时候都是智力超群、想像力丰富、身体强壮的优良儿童。随着他们一天天地长大,他们的智商便会随着那些愚蠢的知识而变得低下,他们的想像力也会随着人为的约束而变得平庸,他们的身体因各种过剩的养分而变得虚弱。

一个孩子在3岁的时候可以讲出各种美丽的童话,他认为任何东西都是有生命的,他可以跟动物交流情感;

一个25岁的成年人早已不相信童话了,他认为除了自己,任何东西都是没有生命的。动物除了做宠物,就是用来食用。

一个3岁的孩子最信赖的人,是最亲近自己,最爱自己的人;

一个25岁人最信赖的,是能够提拔自己,给自己带来权利和荣耀的人。

一个3岁的孩子会爱上美丽善良的白雪公主,厌恶邪恶的王后;

一个25岁的人认为:在白雪公主和王后之间,善良和邪恶不是最重要的,重要的是谁对自己的前途更有好处。

一个3岁的孩子最喜欢的书是《童话大全》,还喜欢星星和月亮,这些有着美丽幻想的故事和遥远的星空,

一个25岁的成年人最喜欢的书是《投资指南》、《一夜暴富的秘密》,最喜欢的东西是宝马汽车,这些象征着财富的东西。

一个3岁的孩子的理想可能是做一个会造玩具手枪的人,会飞到太空的人;

一个25岁的成年人的理想是,不管做什么都无所谓,只要是个有钱人就好。

一个3岁的孩子认为:绝不可以讲假话,否则,鼻子就会变得很长;

一个25岁的成年人会想:什么是真话?任何时候讲的都是需要讲的话。

一个3岁的孩子只穿那件带着抱抱熊图案的衣服就很好了;

一个25岁的成年人,对穿任何衣服早已失去了自己的主张,不管穿

什么,只要是名牌就好。

一个3岁的孩子可以在大热天奔跑在草地上,可以在冬天玩冰凉的水,只要他的监护人不反对;

一个25岁的成年人只要有可能,夏天一定呆在空调房,冬天一定戴手套。

我们不知道,是什么将我们变得这么平庸和乏味;我们的年龄越来越大,理想越来越小;规则越来越多,空间越来越少,电脑越来越多,人脑越来越少。

这就是我们退化的原因?

置身浊流,该当如何?

●赏析/梁 翠

时下的社会风气,就像一朵凋谢的兰花。残留着的不是余香,而是那浊气深重的沧桑。很多涉及社会风气的文章。都是用袖手旁观的超然态度。语气都比较诙谐、冷峻、泼辣,或者失于尖锐刻薄,夏菲女士的这篇《我们是这样退化的》却与众不同。它把自己融入其中,以社会为己任,用的是一种比较婉转的手法,就如一位害羞的女孩子在含蓄地表达爱意,另有一种动人的韵味。

文章开头以“有足够的理由相信”与首段结尾的“他们的智商便会随着那些愚蠢的知识而变得低下,他们的想像力也会随着人为的约束而变得平庸。他们的身体因各种过剩的养分而变得虚弱”来吸引读者的注意。这不由得令人产生一种质疑:足够的理由在哪里?那些愚蠢的知识是什么?什么样的人为约束?身体怎会有过剩的养分?带着这些问题。我们直击下文,想看看作者给了我们什么样的答案。但作者没有直接告诉我们。而是以一个3岁的孩子与一个25岁的成年人作比较。从他们不同的思维和行为方式,启迪读者慢慢体会。无论什么情形。在一个3岁孩子的世界里都纯真得容不下半点杂质,他们可以纯粹地根据自己的爱好。自由自在地在属于自己的舞台上尽情起舞。而在一个25岁的成年人的世界里,似乎遍地都是“杂质”:金钱、荣誉、享受……他们不会一个人在没有灯光的舞台上跳属于自己喜欢的那支舞,即使心中在千万遍地呐喊。他也绝不会。因为他要的不是生活本身,他在乎别人的看法。就这样,作者运用具体的比较,来启迪读者的心智,收到了意想不到的效

果。

随着年龄的“节节上升”，美丽的初衷都随风而逝。怪不得作者说：“我们的年龄越来越大，理想越来越小；规则越来越多，空间越来越少；电脑越来越多，人脑越来越少。”生活在变，科技越来越发达，而我们人却逐渐朝着丑恶、虚伪的一端退化。是什么使我们变成了这样？哦。是那腐朽的社会风气、腐朽的思想在我们的灵魂中注入了点点滴滴的肮脏东西：是贪婪，永无止境的贪婪，无情地侵蚀着我们的灵魂，使我们随着社会的浊流逐步退化了。

置身浊流，我们该当如何？