

教育思想转变 与 教育改革趋势

中央教育科学研究所情报室

教育科学出版社

教育思想转变
与
教育改革趋势

中央教育科学研究所情报室编

教育科学出版社

教育思想转变与教育改革趋势

中央教育科学研究所情报室编

教育科学出版社出版发行

(北京北环西路10号)

国营北京市北郊印刷厂

开本787×1092毫米1/32印张65字数128.4千字

1985年11月第1版 1985年11月第一次印刷

印数00,001——5,000册

书号: 7232·298 定价: 1.30元

(内部发行)

前 言

当前，各地正在积极贯彻落实《中共中央关于教育体制改革的决定》，教育改革蓬勃展开。各地在教育改革方面有许多新的做法、新的经验和新的见解；国外有些国家的教育改革也有新的进展和新的动向。所以把这些情况加以综述，除了具体改革动向外，还突出了有关转变教育思想的问题，便于交流信息，供有关方面的同志参考，以促进教育改革的深入发展。限于水平，其中难免有不当之处，敬请同志们批评指正。

参加本书撰写和编辑工作的有付立、邹进、俞重、徐晓峰、曹青阳

中央教育科学研究所教育情报研究室

一九八五年十月

目 录

万里同志谈改革教育思想.....	1
有哪些教育思想需要改变.....	7
当前国内教育改革的一些情况.....	39
国外教育改革的几个趋势.....	74
外国近年来普遍关注学生德育问题.....	99
一些国家的审美教育.....	119
国外体育教育的动向.....	158
智力开发的保障——教育立法.....	168

万里同志谈

不适应社会主义现代化建设 的教育思想、教学方法必须改变

改革教育思想和教学方法，也是教育改革的一项重要内容，《决定》没有多讲，但不等于这个问题就不重要，恰恰相反，这是今后教育改革中必须进一步探讨的一个重大问题。我在这里先谈点初步的看法，不一定说得那么准确、周全，只供同志们参考、研究。

教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才。什么叫“好人才”？一句话，就是新时代需要的人才。我们国家当前正处在又一次革命的新的历史时期，要革贫穷的命，革落后的命，大大加强民主和法制，建立一个高度文明的、高度民主的社会主义强国。这个新时代需要的人才，应该是有理想、有道德、有文化、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，应该不断追求新知，具有实事求是、勇于创造的科学精神。这样的人才，才能真正成为新时代的主人 and 人民的公仆。这样的人才，当然具有勇于思考、勇于探索、勇于创新的精神和民主的作风。如果缺乏这种时代精神和新的品质，没有理想，没有纪律，没有奋发进取的精神状态，不管有多少知识，也不能算新时代需要的人才。培养人才，一定要按照新时代的需要来培养。多年来，我们的学

较教育，甚至干部的理论教育，在教学方法上不善于实行启发式，在不同程度上还是用灌输式或填鸭式，上课听讲义，下课背讲义，考试主要靠死背硬记，受教育者的主动性很不够，这种教学方法主要是受陈腐的传统教育思想的束缚。如果不彻底改变这种教育思想和教学方法，即使国家增加很多经费，仍然培养不出大量的适应新时代需要的新型人才，特别是第一流人才。

我国陈腐的传统教育思想和教学方法，可以说是一种封闭型的教育思想和教学方法。教育内容是固定的、僵化的，教育的任务就是灌输这些内容，不能稍加发挥，不能问个为什么，更不能怀疑，考试按固定的内容和格式照答就行，把学生引导到追求高分上去。这种教育思想和教学方法培养出来的人才，只能是“唯书”、“唯上”，必然缺乏创造性和进取精神。历史上，凡是对人民做出较大贡献的政治家、思想家，都是或多或少地突破这种教育思想的结果。我们党老一辈的无产阶级革命家，都是既敢于冲破旧的传统教育思想以至整个旧的传统观念的束缚，又敢于破除新的教条，善于把马克思主义的原理同中国的实际情况结合起来，坚持实事求是，坚持走自己的路，才取得中国革命的成功。我们现在要取得社会主义建设和经济体制改革的成功，就应该改革陈腐的传统教育思想和教学方法，大大发扬实事求是的精神、勇于创新的精神。

我国陈腐的传统教育思想和僵硬的教学方法，由来已久，根深蒂固。几千年来，封建统治阶级培养人才，一般只要听话、驯服就可以了，而不着重独立思考的能力。这是因为，在封建社会的停滞时期，自然经济占统治地位，这种封

闭式的经济活动，倾向于要求受教育者恪守传统的知识和技艺，守住祖宗家业，而不重视启迪受教育者去开辟新的知识领域，鼓励他们的创新精神。

我国传统的教育思想是我国传统文化的一个组成部分。我国独特的传统文化，有许多珍宝，它是世界人类文化宝库的一个组成部分，对它采取虚无主义的态度是不对的。但是，我国文化传统也有它的弱点。就人同环境的关系来说，一般着重强调的是适应环境，而不强调改造环境，不注重对自然界的理解和改造。这一点，对我国的教育思想和实践影响很大。

在这种传统教育思想指导下形成的思维方式，同近代科学技术发展的要求是格格不入的。灌输、注入式的教育窒息人的智慧，对于科学上有伟大发现、技术上有伟大发明的人才的出现，是很不利的。我们需要许多才华横溢的人才。我们为了发展社会主义现代化建设事业，当然需要马克思这样的伟人，同时也需要牛顿、瓦特、爱迪生、爱因斯坦以及各个学术文化领域的伟人，需要这些伟人的综合。现在才华横溢的人太少，这同教育思想和教学方法有关。我们往往用一个固定的尺度、框框去要求人才，要求一个杰出的人才面面俱到，十全十美。这种方法很不利于人才的发现和成长，甚至会埋没人才。由于人的禀赋、爱好、性格以及环境条件等等的不同，有些人往往只在某些方面或某一个方面有才华，而其他方面则一般，甚至有某些缺陷。对这样的人才、苗子，我们稍一疏忽就出不来，就不能很好地成长。因此，我们要强调因材施教，就是说，对这样的人才、苗子，要能发现出来，要施以专门的教育，精心培育，帮助他们发挥自己

的长处和优势，这样才能培养出拔尖的、杰出的人才。历史上的和当代的许多著名科学家、文学家、表演艺术家，以及我们所熟悉的著名运动员，往往就是这样被发现和培养出来的。

小平同志早就提出“干革命、搞建设，都要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将。没有这样一大批闯将，我们就无法摆脱贫穷落后的状况，就无法赶上更谈不到超过国际先进水平”。最近又提出教育要面向现代化，面向世界，面向未来。培养这样新型的人才，只重视传授知识的传统教育思想和灌输式的教学方法，是很不适应的。不是说不要传授知识。教育当然需要传授知识，把人类已经获得的知识传授给新一代。但更重要的是培养学生独立思考的能力，培养学生运用获得的知识去解决面临的新问题的能力，培养他们继续获得新的知识，善于总结新的经验、发展新的理论的科学的思想方法。即使是传授知识，也不能是灌输式的或注入式的，而应该是启发式的，使学生知其然，也知其所以然。

我们提倡培养受教育者的独立思考、勇于创新的精神，同守纪律是完全一致的。不要一讲独立思考，创新精神，就以为可以不要纪律，上级、甚至中央的话都可以不听。十年内乱期间，提倡什么造反有理，什么反潮流精神，结果就出现了张铁生那样的人物。这方面我们有过痛苦的教训，决不能再重复。但是，也不能走到另一个极端，一讲遵守纪律，就只能唯唯诺诺，不要独立思考。也不要一讲遵守纪律，就以为可以不倾听群众意见，可以不发扬民主了。对青年中出现的一些思想问题一定要正确对待。假如有些青年提出一些

问题，甚至对党和政府的现行政策有什么意见，我们执政的党应当首先考虑他们提的是否有道理。有道理，就应当认真听取；没有道理，也要用平等精神去说服他们，帮助他们分清本质和现象，主流和支流。既然我们是消灭了阶级剥削和阶级压迫的社会主义制度，既然我们是全心全意为人民服务的共产党，还怕人民提出合理意见吗？如果有些青年的思想越出人民利益之外，当然需要教育和纠正；如果有人采取了违法的行为，那么人民与法律都不会允许。但我们应当相信绝大多数青年是热爱社会主义祖国和社会主义事业的，是会尊重民主集中制和遵守法纪的。

在自然科学史上，正确的学说，在开始时不被承认的情况屡见不鲜。比如众所周知的哥白尼，他的太阳中心说打破了宗教神学的教条，被教皇视为最危险的“异端邪说”，下令禁止。坚持哥白尼学说的物理学家伽利略和哲学家布鲁诺，前一个被教会判为终身监禁，后一个被教会活活烧死。几年前报上登过一个为伽利略“平反”的消息，教皇宣布：“一六三三年罗马宗教法庭的判决是错误的”。其实，科学的发展早已证明了哥白尼学说的正确，根本用不着谁来“平反”。从历史上许多这类事例中可以看到，正确的东西在开始时不一定都能为大多数人所认识，甚至会被人当成离经叛道的“异端邪说”，但它经得住实践的检验，总会被大多数人所认识。这也是一种正常的社会现象。因此，尊重人们的不同意见，实行“双百”方针，在教育和科学文化领域是特别重要的政策。

我们实行民主集中制。民主是集中的基础，不能离开民主讲集中，当然也不能只讲民主不讲集中，一定要把这两方

面正确地结合起来，造成毛泽东同志多次强调过的又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志、又有个人心情舒畅、生动活泼的政治局面。这样一种政治局面，是完成四化大业不可缺少的条件。我们的学校特别是高等学校，应当努力造成这种政治局面。学校里有了这种政治局面，才能真正培养出有理想、有道德、有文化、有纪律的人才。

教育体制改革是一项艰巨的工程，问题比较复杂，困难也比较多，但只要各级党委和政府真正重视起来，依靠教育部门和社会各界的努力，及时研究和解决改革中出现的新情况、新问题，订出切实可行的办法、措施，在改革中即使暂时在某些地方出现一些意想不到的情况，以至走一些弯路，问题也不难解决。我曾经说过，我们允许在改革中犯某些错误以至不能达到预想的成功，但不允许不改革。谁如果对教育体制改革这件重要的大事认识不够，对教育事业重视不够，他一定要后悔的，即使今天不觉得后悔，九十年代也一定会后悔的。为了实现四化的宏伟目标，我们一定要把教育体制改革坚持下去，直到完全达到目的。

（以上为万里同志一九八五年五月十七日在全国教育工作会议上讲话的第三部分）

有哪些教育思想需要改变

在《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出：“必须从教育体制入手，有系统地进行改革。改革管理体制，在加强宏观管理的同时，坚决实行简政放权，扩大学校的办学自主权；调整教育机构，相应地改革劳动人事制度。还要改革同社会主义现代化不相适应的教育思想、教育内容、教育方法。”现在有哪些教育思想需要改变，这些教育思想的弊端及其产生的原因是什么？如何改变？根据报刊及有关资料上对这些问题的探讨，综述如下。

改革同社会主义现代化不相适应的 教育思想的必要性

许多文章论述了当前转变某些陈旧教育思想的必要性和迫切性。一是从教育改革的实践来看，其主要阻力之一是来自一些人头脑中的过时的教育观念，他们往往以老皇历看新事物，总是看不顺眼，对教育改革不那么热心，甚至有抵触情绪。二是改革必须以思想解放为主导。尤其是我们今天进行的教育体制改革、经济体制改革、科技体制改革等是社会主义社会的自我完善和自我改造运动，高度的自觉性、主动性是它的一个重要特点。没有改革的思想就没有改革的行动，要进行教育改革，必须使教育思想从某些传统的陈旧的教育观念模式，从错误的思想观点中解放出来，这样才能使教育改革有坚实的思想基础。三是教育思想是历史的产物，带有时代的特征。它总是随着生产力的发展、随着科学技术和

社会的进步而进步的。恩格斯指出：“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有不同的内容”。在以往社会中形成的教育思想，是当时历史条件下的产物，随着历史的发展，在今天就不完全适用了，必须加以扬弃，取其精华，去其糟粕，除旧布新，确立和发展同社会主义现代化相适应的教育思想，这是建立具有中国特色的社会主义教育体系的重要前提之一。

一些文章列举了陈旧的教育思想产生的弊端：

1. 教育脱离社会主义现代化建设的需要

高等教育的层次结构不合理(大专占的比重偏低)，专业结构不合理(财经、政法、管理及其他应用文科所占的比重偏低，专业分得过细，知识面窄等)，课程结构不合理；中等教育结构单一，不重视发展中等职业技术教育；对成人教育不够重视等；这些都是与社会主义现代化建设的实际需要不相符的。长期以来，习惯于就教育论教育，不是因需(社会主义建设的需要)办教，而是“以产定销”，不管客观需要什么变化，一味按固有的模式培养学生，以至造成“产销脱节”，有些专业的毕业生“供不应求”，另一些专业的毕业生“相对过剩”。

2. 片面追求升学率

本来普通教育的任务是双重的，既为高一级教育输送合格的毕业生，又为社会培养具有扎实文化基础和一定职业技能的劳动后备力量。但是由于办学的思想不端正，把“双重任务”变成单一任务，不仅中学片面追求升学率，而且从小学、幼儿园起就片面追求升学率，把考试的分数作为衡量教

育质量的唯一标准，对学生、教师、家长都造成了巨大的压力。为了应付考试，搞题海战术，使学生疲于奔波；教师顾不得抓德育，也丢了体育，严重妨碍了学生的全面发展。

3. 培养的人才不符和时代的要求

旧的教育思想，把学生当成被动接受知识的容器，教师的任务就是向其中灌输知识，教师教书，学生念书，培养出来的是只会背书、温顺听话的学生，缺乏独立工作能力，更缺乏创造性，即所谓“述而不作”，“高分低能”。与当今时代所需要的“创造型”人才的素质是背道而驰的。

4. 封闭式办学限制了教育所必需的信息交流

从而使学校孤立于社会，孤立于世界，不能及时地吸收有益的学术信息，教育的发展缺少应有的压力和动力。学校是智力密集的场所，本应是信息吞吐量最大和流动率最快的地方，并据此促使教学内容不断得到充实、更新，学术思想更为活跃，教育质量不断提高。但是，过去习惯于在高墙深院中封闭办学，不仅与世界不联系、不交流，就与附近的工厂、科研单位、甚至兄弟院校之间，也是“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，不能互通有无，结果是在许多方面落后了，还不以为然。

5. 习惯于搞“一刀切”、按一个模式搞“平均发展”

造成脱离实际，不能因地制宜，限制了学校的积极性、主动性的发挥。

6. 习惯于按老框框、老经验办学

在许多方面是几十年一贯制，不注意随着经济建设、科技进步和社会发展及时地调整教育结构和教学内容，因而在这方面就显得陈旧过时，缺少应有的生机，不利于多出人

才，出好人才。

需要改变的教育思想例举

不少文章从不同的侧面提出了当前需要改变的教育思想，大致有十一个方面。

1. 变两张皮为一张皮

过去，教育与社会主义建设相脱离，形成了两张皮，现在应当结合到一起，使教育与经济建设、科技、社会协调发展。要牢固地树立并切实贯彻“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的正确指导思想。

上海交通大学教授范绪箕提出：要努力改变那种单纯按教育部门某些领导干部的主观想法办教育，不注意社会发展对于高等教育的需求的“主观教育”的状况；要兴办“客观教育”。这种客观教育，重视高等教育与本国经济、科技发展之间的匹配关系，并且建立起反馈渠道，促使教育结构不断得到调整，使学校人才的培养工作与需求之间保持动态平衡。

要克服“主观教育”，就要让学校直接面对社会，使学校和社会通过不断的反馈、不断调整教育结构和教育内容，逐渐产生一个合理的高教体系，使教育成为社会实践的结果。为了做到这一点，领导干部要很好地学习、调查、了解基层对专业人才的需求情况，不要陷入盲目性。

张连捷同志撰文指出：要摆正教育与经济建设的关系，还必须正确认识教育的性质和功能，改变长期存在的“消费论”，就是把教育当成单纯的“消费业”，而不是把它当作知识的产业，因而在拨款、投资、人力、设备的分配上都冷眼

相看。这与党的十二大把教育列为经济建设的战略重点的决策是相违背的。

敢锋著文说，实现从传统教育到现代教育的转变，第一是用现代的观点看问题，教育不仅仅是上层建筑，同时也是生产力，而且是潜在的最重要的生产力。实现四个现代化，科学技术是关键，教育是基础，教育的根本问题是培养人才的问题。在国民经济的整个系列中，学校是开发智力资源的基础工业，在投资上应尽量予以保证，并围绕世界新的科学技术发展尽快形成若干人才培养中心。迎接世界新的技术革命的挑战，战略上的决胜，最终取决于教育。因此，面向现代化，面向世界，面向未来，按照我国社会主义物质文明和精神文明建设的需要来改革教育，这是从过去的传统教育转变为现代教育的首要问题。

成有信著文说，现代教育的总特征就在于它的革命性。这是因为作为现代教育发展的第一位的和最终起决定作用的现代大生产的技术基础本质上是革命的。

有了现代教育这个科学概念，认清了现代教育的本质，就不会使我们的社会主义教育不自觉地面向小生产，面向自给自足的自然经济，面向停滞不前的古代社会那样的需要，就不会把我们的学校办成类似古代学校那样的学校；而是会使我们自觉地面向大生产，面向商品生产，面向现代化建设，面向迅速发展和变革的现代社会生活多方面的需要，这就为使社会主义教育成为面向现代化的现代教育提供了理论根据。

2. 变单纯传授知识为注重培养学生的能力

涉及到教学观和学生观。教学的任务不是单纯地向学生

灌输知识，把学生培养成“书生型”人才，而是注重培养他们的自学能力、独立工作能力和创造能力，使之成为适合社会主义现代化建设需要的开拓型人才。东北师大附中校长李硕指出：把教育的对象看作是储存知识的仓库，以“仓库理论”排斥人的主观能动作用，把学生看死，视为容器，这就是传统教育弊端的核心，由此而派生出一系列的问题，如在培养目标上，培养知识型、守成的人，“唯书”、“唯上”、听话，忽视学生的独立思考和创造才能；在教学方式方法上的注入式、满堂灌、死记硬背等。

林思德著文说，教育原理认为，社会再生产的水平和方式，决定着劳动者的规格和标准，从而也决定教育者的规格和标准。新技术革命要求中学和大学成为造就创造性智力活动人才的摇篮，必然促使教学工作逐步实行重点转移，从重视传授知识转移到既重视知识技能的教学，又有意识地发展学生的智力因素和智力辅助因素。中学教育要全面履行它在促进学生发展上的职能，就不能为传授知识而传授知识，传授知识也要为发展学生智力服务。让学生在掌握规律性的知识过程中，训练逻辑思维，学会思维方法，培养思维的灵活性、独立性、准确性和创造性。发展智力的重点，又在于发展学生的创造能力。

《教育信息》1985年5月15日载文认为，转变教育思想，一要把培养具有创造性解决问题能力的人才作为衡量教学质量的主要标准，把教学的重点从“突击”、“押题”转向研究学生学习能力形成的规律上。二在教材改革中，不仅要改革教学的内容，还应该把学生必须掌握的学习方法、学习的技能列入。三要改变前几年在教学方法改革中只研究“教”，