

基础

教

育价值论

JICHU JIAOYU JIAZHILUN

李尚卫 著

基础

教

育价值论

JICHU JIAOYU

赠沈阳师太图书馆

高日平

一九九二年

中央文献出版社

G630/68

图书在版编目 (CIP) 数据

基础教育价值论 / 李尚卫著. — 北京: 中央文献出版社, 2009.4

(马克思主义理论与高校思想政治教育研究丛书 / 唐昆雄主编)

ISBN 978-7-5073-2576-8

I. 基… II. 李… III. 基础教育 - 价值论 - 中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 068121 号

基础教育价值论

著 者 / 李尚卫

责任编辑 / 于俊道

出版发行 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编 / 100017

经 销 / 新华书店

印 刷 / 四川星星印务有限公司

880 × 1230mm 1/32 7 印张 170 千字

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-2576-8 本册定价: 17.80 元

全套定价: 178.00 元

本社图书如存在印装质量问题, 请与印刷厂调换。

版权所有 违者必究

基础教育研究的重要课题

吴定初

价值是价值哲学、教育哲学的基本问题之一。西方对价值哲学的研究已有百余年历史，我国则是在 20 世纪 70—80 年代才渐渐注重这一领域的研究。教育价值问题的研究，似始于 19 世纪后半叶，英国教育家斯宾塞（Spencer, H.）认为，科学是最有价值的知识，从而开创了教育研究的一个新领域。我国对教育价值问题的研究起步较晚，直到 20 世纪 80 年代才逐步成为一个相对独立的研究领域，然后才有基础教育价值的研究。

笔者提出，基础教育价值研究是基础教育研究的重要课题。这是因为：一个国家的文化是一个国家软实力（soft power）的重要组成部分，而且党的十七大已把“提高国家文化软实力”上升到了国家战略的高度；在“文化软实力”的战略建设中，教育既是其构成的基础，又是其建设的起点；而基础教育因其自身特质，又在一个国家的教育中具有基础性、全局性、先导性等重要作用；故不言而喻，加强基础教育研究是非常重要的，而研究基础教育价值则是其中具有奠基性意义的重要课题。

《基础教育价值论》的作者李尚卫，过去曾是四川师范大学教科院的学生。他在读研究生期间勤奋好学，并一直关注基础教育价值问题的研究，后以《20 世纪 90 年代我国基础教育价值研究中“取向”思考》为题撰写硕士学位论文，对我国基础教育价值研究做过比较全面的梳理。执教宜宾学院后以及在北京师范大学访学期间，他继续更深入地研究基础教育价值问题。现在，他将近十年的思考心得、研究结果编撰成书，并邀我写上几句；

我甚感欣喜，且为他对学术的执着及取得的进步而高兴！

翻阅书稿，作者在初步阐述基础教育的实质、特征、对象、内容、学制、目标等问题的基础上，较系统地探讨了基础教育价值的实质、类型、取向、评判等基本理论问题，并对我国基础教育价值研究及实践做了较深入的反思。透过这些研究，可见该书似有下述特点。

其一，学术性较强。作者从基础教育价值的实质、种类、成因、取向、评判与实现途径等方面对基础教育的价值问题做了比较系统的思考，研究具有较明显的前沿性和创新性，可在一定程度上拓展我国教育价值研究的问题域，完善我国教育价值研究的理论体系。

其二，关注教育实践。基础教育价值问题尽管是基础性的研究，但作者根据基础教育的特殊性，密切联系基础教育决策、教学、课程、评价等诸多实际，对基础教育的这些实际问题做了比较细致的分析，提出了若干比较合理的建议，因而有较强的应用价值。

其三，可读性较强。作者突破了“纯理论思辨”的局限，将基础教育理论与实践密切结合，广泛搜集相关研究资料，因而信息量比较丰富；同时，分析论证问题的思路清楚，逻辑性强，既反映了作者的真知灼见，又尽量做到学术语言通俗化，增强了该书的可读性。

此外，该书不仅遵守基本的学术规范与学术道德，而且字里行间透露出对前人和他人的学术劳动的尊重，体现了一种严谨的学风与文风。

最后还当指出，虽然笔者认为该书有价值、有特色、甚至有创新，但并不意味着作者的论述已尽善尽美，也不证明笔者赞同其所有观点，因为学术总是在不断批判与精心建构中发展的，总是需要在不断怀疑、质疑、析疑和解疑的过程中进步。

2009 年初春
写于四川师大无名斋

前言

基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质、培养各级各类人才、促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。基础教育质量的好坏直接关系到一个国家甚至整个世界全民素质的提高、社会文明程度的增强与政治经济文化的发展。因此，重视基础教育、基础教育研究一直是国内外学者们的共同旨趣。

从“价值论”的角度研究教育问题始于十九世纪下半叶，1861年斯宾塞《教育论》首次从实证主义哲学角度对知识的教育价值作了较系统的分析、提出“最大价值的知识是科学”的论断，继后出现了巴格莱的《教育价值》（1911）、杜威的《民主主义与教育》（1916）、舒尔茨的《教育的经济价值》（1963）、田浦武雄《教育的价值论》（1967）、莫里斯等《哲学与美国学校》（1976）等一系列研究成果。^①

20世纪80年代中后期，我国教育价值研究成为一个相对独立的研究领域。近20年来，我国学者对教育价值的本质、分类、教育价值观、教育对社会与人的价值、教育价值的评价与选择等问题做了比较深入的研究；但仍存在套用马克思主义创始人经典著作关于价值本质的规定、把价值本质当成是教育对社会与人的意义功效两种倾向，在价值分类上没有对教育价值划分标准或确定方式给予过多关注，没能很好对中外教育价值观演进史进行深入的梳理，对教育如何实现对社会与人的价

^① 王坤庆. 教育价值论三题 [J], 教育研究与实验, 1990 (2)

值讨论不多,教育价值评价与选择研究相对薄弱等不足。^①在教育价值研究中,存在着重视教育技能价值、忽视教育理想、片面夸大教育价值、教育价值统一性替代了统一性与多样性的互联关系等不良现象,影响了教育价值的评价与创造,因此,改变教育价值的片面认识,需认真分析教育传统、实现教育价值类型的整体统一而不是分离、变革教育价值评价观念,坚持价值定位的适应性原则、坚持以学生为根本的原则。^②

文献分析表明,我国基础教育价值问题的专题研究始于20世纪90年代,目前,主要探讨了基础教育价值的内涵、种类、传统基础教育价值观以及基础教育价值取向的内涵、遵循的原则、传统基础教育价值取向等。但是,从“价值论”视角思考与研究基础教育仍缺乏系统性,进一步深入、系统地分析与研究“基础教育价值”则是本书的主旨。

我们认为价值是一个事物对其价值主体所具有的意义,它是由事物内在规定性所决定的。基础教育价值就是基础教育对自身发展、个体素质提高与社会政治经济文化发展所具有的意义,其实质是基础教育质量满足价值主体需要的程度。基础教育价值的形成、选择(取向)、评判、实现就是基础教育质量的生成与实现的过程,它既有客观必然性也有主观能动性,本书试图从基础教育价值的实质、种类、成因、取向、评判与实现等方面来探讨基础教育价值问题。

第一章,“基础教育概论”主要探讨了基础教育的实质、特点、对象、内容、学制、目标等问题,企图对基础教育的内涵做个比较全面的把握,为研究基础教育价值问题奠定基础。

第二章,“基础教育价值的实质”主要在梳理基础教育价值研究现状基础上,分析了基础教育价值的内涵、特点、结

① 李长吉.教育价值观念研究述评[J],上海教育科研,2002(4)

② 舒志定.论教育与价值[J],教育研究,2000(12)

构，以期比较深入地理解基础教育的价值属性，构建合理的基础教育价值观。

第三章，“基础教育价值的种类”主要探讨了基础教育价值的不同类型。我们从不同视角再现基础教育的价值构成，并试图从新视角建构一个比较完整的基础教育价值体系。

第四章，“基础教育价值的成因”主要从内外两方面探讨了基础教育价值形成的原因。我们认为基础教育价值的形成是由于基础教育内在属性与主体需求之间矛盾所引起的，是基础教育内在要素（教育者、受教育者、学校文化）和外在要素（国家、文化传统、家庭、研究者）共同作用所致。

第五章，“基础教育价值取向”主要探讨了如何选择基础教育价值。我们试图通过分析基础教育价值取向的内涵、种类、原则及“应然”走向等，来揭示基础教育价值选择的基本规范与要求。

第六章，“基础教育评价”主要探讨了如何评判基础教育的价值。我们认为基础教育评价就是对基础教育价值的评判，并试图从分析基础教育评价的实质、种类、原则以及对我国基础教育评价的反思等方面，来再现基础教育价值评判的基本规律与要求。

第七章，“基础教育价值的实现”主要探讨了如何实现基础教育价值。我们认为基础教育价值的实现不仅应充分调动教育系统内部包括学校、教师、学生等价值主体的主动性、积极性，而且需要充分发挥教育系统外部包括国家、研究者、家长、社区、公民等价值主体的主体作用。

基础教育价值问题一直是笔者从事教学与研究所关注的话题，通过几年的学习与思考，形成了一些思想，现将其付诸出版，以期“抛砖引玉”。但是，我们认为学术自由是学者学术成长的机制，学术争鸣与批评是学者学术成长的内在动力。因此，如果拙作的出版能引来学者们的争鸣与批评，那是笔者的最大宿愿。

目 录

基础教育研究的重要课题	1
前 言	3
第一章 基础教育概论	1
第一节 基础教育的实质	1
一、基础教育的“词源”追溯	1
二、“基础教育”的英译名	2
三、基础教育的实质	3
第二节 基础教育的基本特征	7
一、基础性	7
二、普及性	9
三、义务性	10
四、公平性	11
第三节 基础教育的对象	13
一、基础教育的主要对象是适龄儿童、青少年	13
二、基础教育的对象还应包括未享受基础教育的成人	14
三、基础教育应密切关注弱势群体	14
第四节 基础教育的内容	15
一、基础教育内容具有价值倾向性	16
二、基础教育内容具有目的性、前瞻性	16
三、基础教育内容具有完整性、系统性	17
四、基础教育内容应关注隐性知识	18
第五节 基础教育的学制	19
一、基础教育学制的内涵	19
二、我国基础教育学制发展历程	20

三、我国基础教育学制的展望	22
第六节 基础教育的目标	24
一、基础教育目标举隅	24
二、确定基础教育目标的原则	27
三、我国基础教育目标的应然选择	32
第二章 基础教育价值的实质	37
第一节 基础教育价值的内涵	37
一、价值与教育价值的内涵	37
二、基础教育价值的内涵	39
三、基础教育价值的“表征”	42
第二节 基础教育价值的构成要素	45
一、基础教育价值主体	45
二、基础教育价值客体	48
三、基础教育价值关系	49
第三节 基础教育价值的特点	50
一、基础教育价值是主观性与客观性的统一	50
二、基础教育价值是一元性与多元性的统一	51
三、基础教育价值是合理性与非理性的统一	52
第四节 新基础教育价值观的确立	53
一、我国当前基础教育价值观的反思	53
二、新世纪基础教育价值观的确立	57
第三章 基础教育价值的种类	62
第一节 基础教育价值种类概说	62
一、我国基础教育价值的不同分类	63
二、我国基础教育价值分类研究反思	68
第二节 基础教育的内在价值	70
一、基础教育的自我保护价值	70
二、基础教育的自我发展价值	71
三、基础教育自我保护与发展价值间的关系	73
第三节 基础教育的外在价值	74
一、基础教育的经济价值	74
二、基础教育的人文价值	76
三、基础教育经济与人文价值间的关系	80

第四节	基础教育内在价值与外在价值的关系	81
一、	内在价值是外在价值的基础	81
二、	外在价值是内在价值的归宿	81
三、	内外价值应协调发展	81
第四章	基础教育价值的成因	83
第一节	基础教育价值形成的内因	83
一、	学校的影响	84
二、	教育者的影响	87
三、	受教育者的影响	92
第二节	基础教育价值形成的外因	96
一、	国家的影响	96
二、	文化传统的影响	100
三、	研究者的影响	102
四、	家长的影响	104
五、	社区的影响	105
第五章	基础教育价值取向	106
第一节	基础教育价值取向的实质及意义	106
一、	基础教育价值取向的实质	106
二、	研究基础教育价值取向的意义	108
第二节	基础教育价值取向的种类	110
一、	个人本位与社会本位价值取向	110
二、	人文主义与科学主义价值取向	111
三、	理应性与工具性价值取向	114
四、	功利与非功利价值取向	115
第三节	基础教育价值取向的原则	115
一、	合目的性与合规律性相结合	116
二、	公平与效益相结合	117
三、	个性与共性相协调	118
第四节	我国基础教育价值取向反思与展望	119
一、	我国基础教育价值取向反思	119
二、	我国基础教育价值研究的“应然”取向	123
三、	我国基础教育价值实践的“应然”取向	125
四、	我国基础教育决策的“应然”价值取向	130

五、我国农村基础教育的“应然”价值取向 …	135
第六章 基础教育评价	141
第一节 基础教育评价概述	142
一、基础教育评价的实质	142
二、基础教育评价的种类	143
三、基础教育评价的作用	147
第二节 基础教育评价的原则	148
一、基础性是基础教育评价的起点	148
二、公正性是基础教育评价的保障	151
三、人文性是基础教育评价的核心	153
四、发展性是基础教育评价的归宿	155
第三节 我国基础教育评价反思与展望	158
一、我国当前基础教育评价反思	159
二、我国基础教育评价的应然走向	162
第七章 基础教育价值的实现	166
第一节 基础教育质量概述	166
一、基础教育质量的内涵	166
二、基础教育质量的评价标准	167
第二节 提升基础教育系统内部价值主体的质量 …	168
一、打造学校的办学特色	169
二、提升教师的专业素养	176
三、提升学生的主体性	183
四、构建和谐的主体关系	186
第三节 强化基础教育外部主体的教育责任	191
一、强化政府的教育责任	191
二、提升研究者的学术责任	197
三、激发家庭教育活力	201
四、调动社区与社会各界人士的教育热情	203
主要参考文献	206
后 记	212

第一章 基础教育概论

基础教育是为个体与社会发展打基础的教育，是整个学校教育的组成部分与基础。基础教育价值是由基础教育的内在规定性所决定的，探讨基础教育价值问题，首先要探讨基础教育的内在规定性。

“基础教育”是广为人知的概念，有着丰富的内涵，但是，目前，研究者们并未完全形成共识，进一步分析与研究其内在规定性实有必要。我们试图从基础教育的实质、基本特征、对象、内容、学制、目标等方面剖析基础教育的内在规定性。

第一节 基础教育的实质

基础教育作为教育的重要组成，它既有教育的共性，又是不同于其它形式的教育，有自身的独特性。当前，学术界对基础教育实质的理解仍存在一些分歧，因此，揭示基础教育的内涵、把握其实质实有必要。

一、基础教育的“词源”追溯

在西方，基础教育（Elementary education）在英国曾指面向贫苦家庭儿童的比较基本和低级的“教育大杂烩”，直到1870年教育法（Education Act 1870）制订，其对象是五岁至十三岁的学童；自从1944年教育法（Education Act 1944）严格区分初等教育（Primary education）和中等教育（Secondary education）以来，早年的模糊概念才逐渐成为陈迹，而美国至今沿用此词指初等教育，相当于英国现在的 Primary edu-

cation.^①

中文《辞源》中，没有“基础”、“基础教育”这个词，“基”的词源义有“房屋墙壁等脚址”、“根本”、“开始”三个含义。^②但是，我国《汉语大辞典》中有“基础”、“基础教育”的词条，认为“基础”有“建筑物的根脚”、“事物发展的根本或起点”、“经济基础”三个含义，第二个含义与《辞源》中“基”第二、三含义相近，比较符合基础教育的内涵；同时，还认为“基础教育”是国家规定对儿童少年实施的最低限度的教育。另外，《教育大辞典》认为基础教育是对国民实施基本的普通文化知识的教育、是培养公民基本素质教育、也是为继续升学或就业培训打好基础的教育，^③这与《汉语大辞典》中对“基础教育”的理解基本一致。

二、“基础教育”的英译名

“基础教育”的英译名可以再现国内外学者对基础教育内涵的不同理解。据不完全统计，我国现有文献中“基础教育”的英译名主要有①basic education；②elementary education；③primary and secondary schools；④general education；⑤education of schools；⑥primary education；⑦fundamental education等七种翻译形式。其中，大部分学者认为基础教育的英译名应用“basic education”，我们认为此种翻译比较适合，它突破了将基础教育译为“初等教育”或“小学教育”（elementary education或primary education）、“中小学教育”（primary and secondary schools）、“学校教育”（education of schools）、“普通教育”（general education）等形式的局限性，更好地反映了人类认识与社会发展的需要、再现了基础教育的内涵。

① [英] 德·朗特里编，陈建平等译. 西方教育词典（A Dictionary of Education）[Z]，上海译文出版社，1988，84—85

② 辞源 [Z]，商务印书馆，1998，613

③ 顾明远. 教育大辞典（简编本）[Z]，上海教育出版社，1999，156

三、基础教育的实质

基础教育的实质是指基础教育区别于其他教育层次的特有属性，它是认识基础教育的前提。从已有文献来看，目前，国内外学者普遍认为基础教育是打基础的教育，但是，对“什么是基础”、“打什么基础”等还存在不同的看法。

（一）国外对基础教育实质的理解

国外对“基础教育”内涵的界定，比较有代表性的是1990年世界全民教育会议提出的“基础教育”的内涵。会议指出，基础教育是满足人们基本学习需要的教育，基本学习需要包括人们为生存下去、为充分发展自己的能力、为有尊严地生活和工作、为充分参与发展、为改善自己的生活质量、为作出有见识的决策以及为继续学习所需的基本学习手段（如识字、口头表达、演算和解题）和基本学习内容（如知识、技能、价值观念和态度）；^①同时，《世界全民教育宣言》指出，“基础教育本身不应被看作是一种目的，而应是终身学习的一种基础”。^②

（二）国内对基础教育实质的理解

我国对基础教育实质的认识大致经历了四个不同的认识阶段，建国初到20世纪70年代，认为基础教育的主要任务就是向学生传授系统的科学文化知识，基础教育就是基础知识的教育；20世纪70年代末至80年代上半叶，“加强基础，发展智力，培养能力”成为基础教育教材建设和教学改革的主导思想；20世纪80年代下半叶至90年代初，“加强基础，发展智力，培养能力，开发非智力因素”成为基础教育的主要内容和基本任务；20世纪90年代中期以来，对基础教育的目标、内

^① 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学习——内在的财富 [M], 华东师范大学比较教育所译, 教育科学出版社, 1998, 11

^② 赵中建. 教育的使命——面向二十一世纪的教育宣言和行动纲领 [M], 教育科学出版社, 1998, 119

容、方法、功能、作用等认识逐步深入，素质教育迅速得到人们的认同。^①

归纳起来，目前，我国学术界对基础教育内涵与实质的理解主要有以下几方面的认识。

1. 基础教育是打基础的教育。比如，有研究者提出基础教育是“打基础”的教育，^②是公民走向生活或进一步学习应当接受的“最起码”教育；^③是国家规定对儿童、少年实施的“最低限度”的教育；^④是一个国家、一个民族为了生存、为了发展的需要，对儿童、少年进行的“基本”教育；^⑤是使受教育者“打下文化知识基础”和“作好初步生活准备”的教育；^⑥是指为一个人的终身发展打基础的教育，它是按照国家的规定对儿童和青少年实施的旨在培养国民素质的最低程度的普通教育。^⑦

2. 尽管研究者们认为基础教育是打基础的教育，但是对“基础”的内涵与实质存在不同理解，主要有以下几种认识：（1）基础教育是奠定公民基本素质的教育。比如，认为基础教育（basic education）又称国民基础教育，是对国民进行基本的普通文化教育；^⑧它是对国民实施基本的普通文化知识的教

① 孙立春. 素质教育新论 [M], 山东教育出版社, 1999, 139—143

② 蔡守龙. 基础教育：如何把握“创新教育” [J], 教育评论, 2000 (4); 季苹. 基础教育的基本问题 [J], 教育研究, 1999 (7); 金连平. 论基础教育的“基础观” [J], 教育理论与实践, 2000 (9); 等

③ 曹正善. 对我国现行基础教育政策的初步分析 [J], 四川师大学报 (社科版), 1998 (4)

④ 周浣. 基础教育与人才素质 [J], 湖南师大学报 (社科版), 1990 (3)

⑤ 马长冰. 明确基础教育的指导思想，打“面向全体学生”落到实处 [J], 福建教育, 1998 (9); 等

⑥ 董纯才等. 中国大百科全书·教育 [Z], 中国大百科全书出版社, 1985, 37

⑦ 李森等. 基础教育概论 [M], 四川教育出版社, 2004, 2

⑧ 黄书光等. 中国基础教育改革的文化使命 [M], 教育科学出版社, 2001,

育，是培养公民基本素质的教育，也是为继续升学或就业培训打好基础的教育；^① 它是以提高国民素质为目标而进行的不定向的、非专门的基础科学文化知识的教育，是整个国民教育的基础环节，具有教育程度的基础性、教育对象的全民性、教育内容的全面性等特点。^②

(2) 基础教育是一切教育的基础。比如，认为现代基础教育的本质是民族文化（民族精神）与科技文化（科学精神）的教育化、普及化和人格化，国家法定的全民的国民素质的现代基础教育是实施国家文化的规范教育，是其他一切法定教育的基础。^③

(3) 基础教育是为受教育者的未来学习、生活打基础的教育。比如，认为把基础教育看作教育的基础在理论上是不全面的、在实践上是有害的，基础教育只能是大众教育而非英才教育，应是受教育者适应现代社会、参与政治经济文化生活的基

础。^④

3. 基础教育之本是保护与依托儿童学习的生命自然。比如，认为基础教育的本质是社会需求条件下的人的自然学习的延伸和发展；学校基础教育阶段既是学生的成长期，也是儿童学习天性的活跃期；人的生命自然是教育中起支配作用的“大自然”；教育的要义在于顺其自然而为，使儿童获得精神解放的启蒙，包含了精神的启蒙和文化的启蒙。^⑤ 在基础教育阶段不仅要进行基础知识、基本技能的教育，更要进行基本态度、基

① 顾明远. 教育大辞典 [Z], 上海教育出版社, 1999, 156

② 张凤英等. 基础教育的实质与价值取向 [J], 内蒙古教育学院学报, 1999 (3)

③ 徐伯钧. 试论现代基础教育对中学校长的素质要求 [J], 北京教育, 2000 (8)

④ 丁长春. 关于基础教育的思考 [J], 安徽教育, 1994 (5)

⑤ 郭思乐. 基础教育之本：保护和依托儿童学习的生命自然——兼评抑制频考文化的意义 [J], 教育研究, 2006 (11)