

名瓷鉴赏大系

# 空白期青花瓷

裴光辉著



空白期青花瓷

裴光辉 著

福建美术出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

空白期青花瓷 / 裴光辉主编. — 福州: 福建美术出版社, 2004.7  
(中国古代名瓷鉴赏大系. 第2辑)  
ISBN 7-5393-1427-3

I . 空... II . 裴... III . 青花瓷(考古) - 鉴赏 - 中国  
IV . K876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 053869 号

**中国古代名瓷鉴赏大系. 第2辑**

**空白期青花瓷**

**裴光辉 著**

福建美术出版社出版发行

(福州市东水路 76 号)

福州彩虹制版印刷有限公司制版印刷

开本: 889 × 1194mm 1/32 2.5 印张

2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

印数: 0001-3000

---

ISBN 7-5393-1427-3

K · 8 定价: 25.00 元

# 序

如果说要寻找一种最能体现一个民族文明史的物质载体，那么就非陶瓷莫属了——华夏民族犹然。

描写一种文明的内涵及其高度，可以有不同的视角和标尺，但总离不开“技术”（广义）和“艺术”（广义）这两个层面。任何一种文明都必然蕴含这两个层面的内容，否则即不能成其为“文明”。源远流长的中国古陶瓷自始至终都是技术与艺术的接合与交融。可以说，不懂得中国古陶瓷就不懂得中华文明。

瓷器是华夏民族的一个伟大创造。这一创造在西方也是“惊天地，泣鬼神”的——这种东西始到西人那里，竟被认为是一种天然玉石雕琢出来的器物，他们没有想到除了上帝能用泥土捏成亚当与夏娃，谁还能用泥巴烧成另外一种人世间从未有过的物质！但摆在面前的事实告诉他们这决不是造物主之功而确是人类智慧的结晶。在坚船利炮撞开“四大发明”的原创国的国门后，“中国瓷器”，却仍然是华夏民族足以傲视西方的“第五大发明”，其魅力依然长久不衰！

中国古陶瓷的收藏热、研究热方兴未艾，但目前坊间能看到的具有独立思考和新知新见的中国古陶瓷著述为数不多，有关中国古陶瓷的系列丛书也为数尚少，且多视角陈旧：或以朝代为线，或以窑口为线。前者以历代政权更替为线，人为割断了中国古陶瓷自身的发展历史，在阅读上也难免支离感；后者以地域窑口为线索往往缺乏对同一古陶瓷品种在不同产地的横向考察。因此决定以历代古瓷品种（名品）为线索和单元，出版一套“中国古代名瓷大系”，这将是一个展示和研究中国古陶瓷的新视角，恰当与否尚望海内外博雅指点。是为序。

裴光辉

2002年5月1日于泉州亦玩村

# 目 录



## 序

一、 空白期不空白	3
二、 正统、景泰、天顺烧瓷概况	5
1. 官窑烧造情况	5
2. 民窑烧瓷情况	18
三、 正统、景泰、天顺三朝	
青花瓷的发现	46
1. 官窑青花瓷	46
2. 民窑青花瓷	59
四、 正统、景泰、天顺三朝青花瓷特征	66
1. 正统青花瓷特征	68
2. 景泰青花特征	71
3. 天顺青花瓷特征	74

# 空白期 青花瓷



图1 青花凤纹瓶（明·正统）高35.5cm 湖北省文物总店藏

明代正统、景泰、天顺三朝是个“城头变幻大王旗”的多事之秋。

宣德十年，宣宗朱瞻基英年而崩，年仅8岁的英宗朱祁镇承袭大统，越明年立号正统(1436—1449)。幼帝登基的宿命便是受制他人，大权旁落。尽管有张太皇后和“三杨”辅政，但朝中大权还是落入太监王振之手。“土木之灾”朱祁镇为蒙古人所掳，“国不可一日无君”，英宗之弟朱祁钰继承了皇位，是为景泰朝(1450—1456)。





景泰立朝仅七年，在“夺门之变”中，英宗又从其弟手中夺回皇帝大位，改号天顺(1457—1464)。

正统、景泰、天顺三朝，历时短暂(三朝共历28年)，传世、出土瓷器数量甚少，有关三朝窑事的历史文献也极为有限，学术研究比较薄弱，故古陶瓷学术界将这三个朝代称为“空白期”；又因三朝国事倾颓、内忧外患，民生凋敝，导致景德镇瓷业生产与前朝永乐、宣德比有所下滑，烧瓷情况难以洞明，故也称此三朝为明代窑业的“黑暗期”。



图2 青花群仙祝寿图罐(明·景泰) 高35.5cm  
北京故宫博物院藏

## 一、空白期不空白

明代窑业的黑暗期乃是在特定的历史社会背景下出现的，而学术研究的空白正在成为历史，“空白期”其实已不是一片空白。上个世纪70年代，日本学者藤冈了一对空白期作了初步探讨；已故南京博物院王志敏对1964年南京明故宫玉带河遗址出土的三朝瓷片进行了研究，在揭示正统、景泰、天顺三朝民窑青花瓷的基本特征方面作了开拓性研究，使学术界对三朝民窑青花瓷有了一个基本认识。

从上世纪50年代以来，在三朝纪年墓中出土了一批青花瓷器，在景德镇珠山明代御窑厂遗址正统地层、景德镇窑里、湖田窑址中也发现一批三朝官民窑青花残器、瓷片，在国内外公私收藏中还发现有三朝款铭的青花瓷器及一批无款铭而带三朝独有特征的传世青花瓷器。

上述出土、传世青花瓷的发现，使我们对正统、景泰、天顺三朝青花瓷的认识和研究再推进了一步。可以说“空白期”已不再空白。

尽管对“空白



图 3B

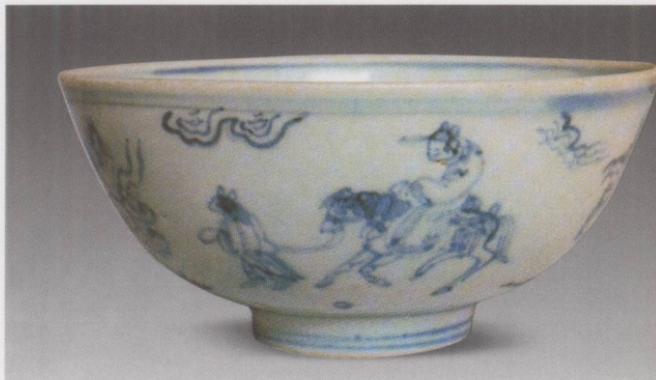


图 3A 青花人物图碗(明·景泰一天顺)高 6cm 口径 14cm 藏



期”的研究已取得阶段性成果，但三朝出土、传世物及相关史料毕竟还十分有限，要彻底弄清三朝青花瓷的发展脉络及艺术全貌还需假以时日。



图4 青花缠枝莲托八宝纹罐(明·正统) 高43cm 北京故宫博物院藏

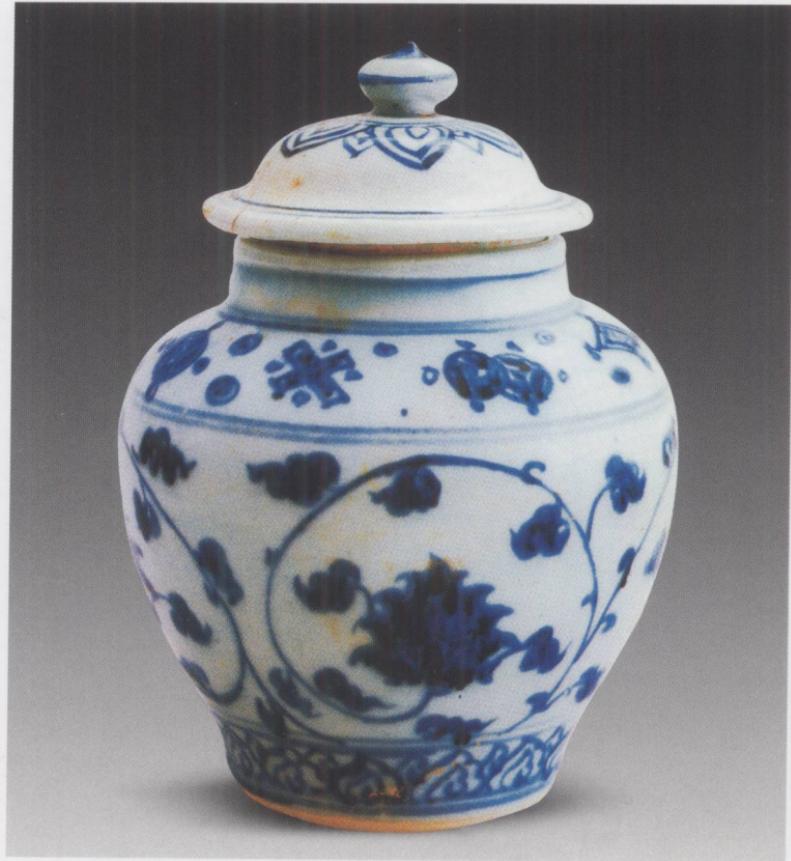


图5 青花缠枝莲纹盖罐(明·正统) 通高19.8cm 1958年  
新建县宁献王朱盘斌墓出土 江西博物馆藏



## 二、正统、景泰、天顺烧瓷概况

### 1.官窑烧造情况

虽然迄今为止，还未发现署有年号纪年的三朝官窑瓷器，但御厂烧瓷的文献记载表明此时御厂烧瓷一直是烟火袅袅，窑事不断：“正统六年五月己亥在光禄寺奏……其金龙、金凤白瓷罐等件，令江西饶州府造。”（《明英宗实录》）

“……宫殿告成，命造九龙九凤膳案诸器，既又造青龙白



空白期青花瓷  
中国古代名瓷鉴赏大系



图6 青花祝寿图罐(明·正统) 高36cm 北京艺术博物馆藏



图7 青花访贤图罐(明·天顺) 高34cm 北京艺术博物馆藏



地花缸。王振以为有璺，遣锦衣指挥杖提督官，敕中官往督更造。”（《明史》卷八十二）

“正统九年五月庚戌，江西饶州府造青龙白地花缸瑕璺不堪，太监王振言于上，遣锦衣卫指挥杖其督官，仍敕内官赍样赴饶州更造之。”（《英宗实录》）

“正统元年奏准，供用库瓷坛，每岁只派七百五十个。景

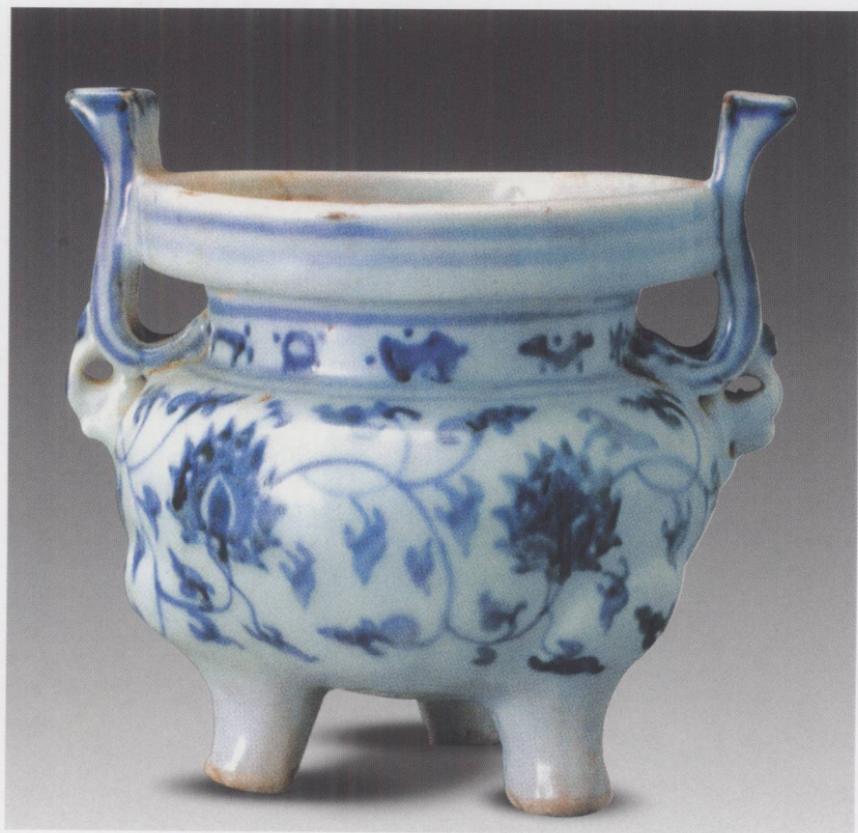


图8 青花缠枝莲纹冲天耳三足炉(明·正统) 江西省博物馆藏



泰五年奏准，光禄寺日进、月进内库，并赏内外官瓶、坛，俱令尽数送寺备用，量减岁造三分之一。天顺三年奏准，光禄寺素白瓷、龙凤碗碟，减造十分之四。”（《大明会典》卷二百九十四）

“宣德中，以营缮所丞专督工匠，正统初罢。天顺丁丑（天顺元年）仍委中官烧造。”（《浮梁县志》卷四）

“（天顺三年）光禄寺奏请江西饶州府烧造瓷器十三万三千有

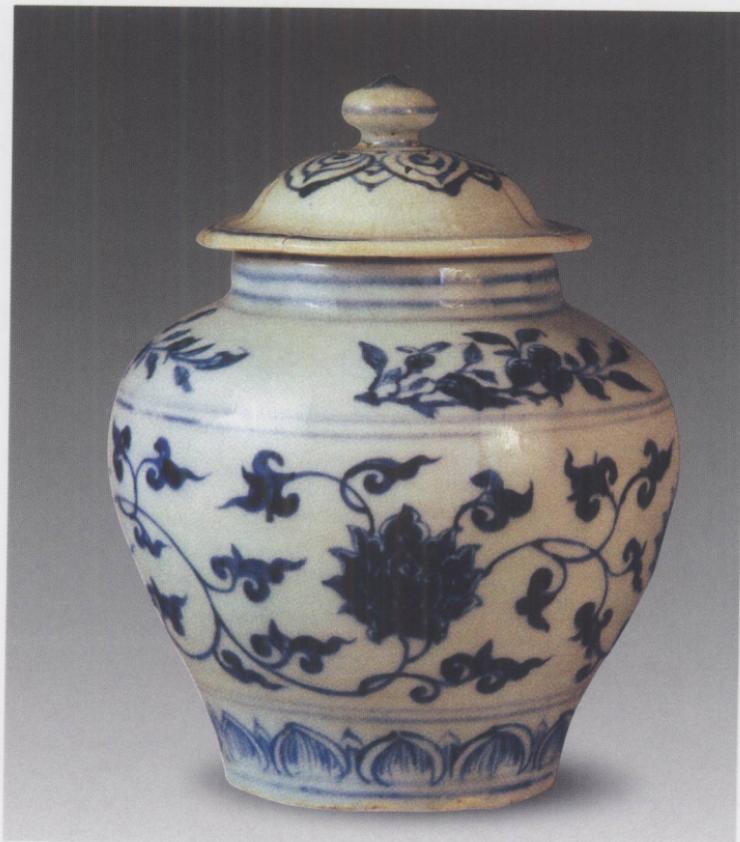


图9 青花缠枝莲盖罐(明·正统) 江西省博物馆藏



图 10A 青花三友  
图碗(明·正统)



图 10B

余，工部以饶州民艰难，奏减八万，从之。”（《江西大志·陶书》）

“天顺八年正月乙亥诏：江西饶州府、浙江处州府，见差内官在彼烧造磁器，诏书到日，除已烧完者照数起解，未完者悉皆停止。差委官员即便回京，违者罪之。”（《明宪宗实录》）

以上史料揭示，三朝官窑一直窑火不断，只在个别年份有所减烧，但并未像有人认为的那样“一度停烧”，如曰“由于朝廷严禁烧造各种瓷器，景德镇的瓷器

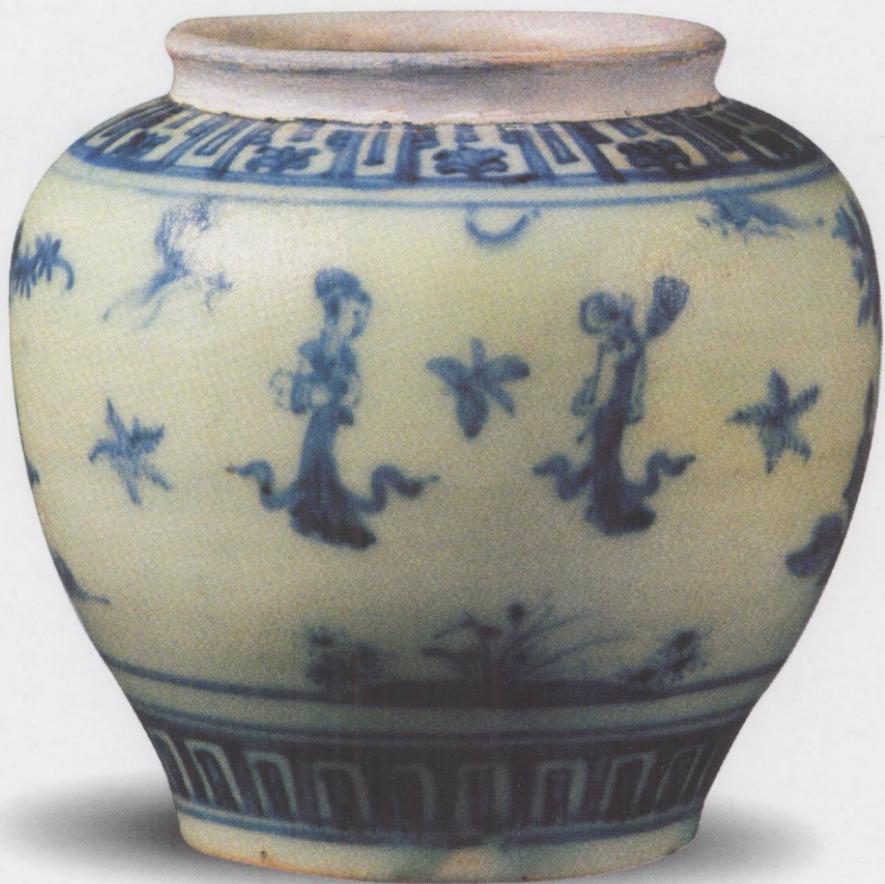


图 11 青花仕女踏青图罐(明·景泰) 南京博物院藏



图 12 青花朝圣图罐(明·景泰)