

庄子寓言鉴赏

广东出版集团 全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

庄子寓言鉴赏

陈鼓应 著

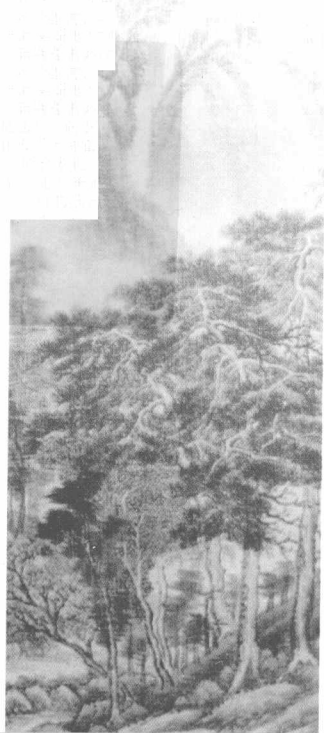
ISBN 7-309-04812-9



庄子寓言鉴赏

李明珠 著

庄子寓言，是庄子哲学思想的重要载体，也是庄子文学艺术成就的集中体现。本书以《庄子》内篇、外篇、杂篇中的寓言故事为研究对象，从文学艺术的角度，对庄子的寓言进行了系统的鉴赏和评价。本书认为，庄子的寓言具有深刻的哲学内涵、丰富的想象力和独特的艺术风格。通过对这些寓言的鉴赏，不仅可以了解庄子的哲学思想，还可以领略庄子文学艺术的魅力。本书适合广大读者阅读，特别是文学爱好者和哲学研究者。



广东省出版集团

全国优秀出版社

全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

庄子寓言鉴赏/李明珠著. —广州: 广东教育出版社,
2009.12

ISBN 978-7-5406-7731-2

I. 庄… II. 李… III. ①道家②庄子-通俗读物
IV. B223.5-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 214289 号

责任编辑: 杨向群

责任技编: 吴伟腾

整体设计: 黎国泰

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

889 毫米×1194 毫米 32 开本 12.625 印张 300 000 字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-3000 册

ISBN 978-7-5406-7731-2

定价: 23.00 元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-87621848

序

李明珠教授，安徽蒙城人氏。庄子同乡也。多年来，她课堂上讲庄子，书文著述中写庄子，学术会上讨论庄子。如果你与她谈话，她时不时就能引出庄子语。这都说明，庄子思想和智慧，已入其心。在中国原典中，《周易》、《老子》与《庄子》，并称“三玄”。内涵博大深邃，语言古奥难解。其中，《庄子》尤甚。所以，古今解庄者，各有所见。大致说来，都在“我注六经”和“六经注我”之间。当然，解庄的人，对两者偏重有所不同。

明珠君首先要在课堂上传道授业，她不能不在“我注六经”方面下真功夫。事实上，她今天确已修养颇深，讲解能够深入文本底里，发挥则不离庄子思想根脉。这与今天有些望文生义者，随意发挥，口若悬河，离题千里，真可谓天上地下。不过，明珠君不是一味皓首穷经，同时也对《庄子》作联系现实的研究。在一定意义上，这种联系现实的研究，也就有其“六经注我”的意味。庄子料想不到，他的书在两千多年后还能在现实中发挥作用。原典这种现实意义，显然不是自生出来的，而必须经过研究者搭桥使之与现实发生联系。这种研究者阐发所搭之桥，不能不包含研究者能动的联



想和发挥。此亦可称之为一种“六经注我”吧。

中国的重要原典，几乎都具有文史哲不分家的特点。如说“六经皆史”。这在《庄子》一书中，尤其突出。书中涉及的历史人物和事件，不胜枚举。《庄子》书中所谓“重言”，就是指这部分历史内容。当然，《庄子》一书的核心部分是“寓言”。即使是“重言”，也大多被寓言化，变形变调了。最令一般读者头痛的，是如何理解所谓“卮言”。卮者，支离也。“卮言”即支离之言。上下文难以联起来，难解之言也。但是，在庄书《寓言》篇，“卮言”又被描述为“卮言日出”。可见，“卮言”的意蕴别有洞天，意味深长。在庄子看来，常规语言不仅“言不尽意”，而且往往是对本真的遮蔽。可见，“卮言日出”乃是打破常规语言的遮蔽，是一种超越。同时庄子还指出，这种“卮言日出”所超越的最终走向，乃是“无言”。按老子在《道德经》第一章“道可道，非常道”的指引，不难理解，“卮言日出”走向“无言”，就是通于道。

如果说常规语言遮蔽了通于道之路径，那么“卮言日出”就是打破遮蔽而与道通。实质上，“卮言日出”打破遮蔽而超越，并由“无言”而通于道，乃是贯穿《庄子》几乎所有寓言的灵魂。由此可见，《庄子》哲学之真，即天道，正是通过寓言这种富于诗意的文学形式而得以蕴含和流传。可知，庄子哲学的天道之真，不是现成摆在那里的东西，而是隐含在他奇思妙想的寓言中。这种寓言得以产生的思维方式，不是逻辑的概念思维，而是悟性的诗意的“象思维”。因此领会《庄子》寓言，不能用常规语言支撑的概念思维。不是解析概念和作逻辑推理，而是在静心神思联想中领悟寓言之道思道境。

明珠君这部书突出“鉴赏”性，书名亦挑明是对《庄子》寓言作鉴赏。不妨说，这种运思和写作方式，可能是一种引领读者走进《庄子》的好方式。所谓鉴赏之“鉴”，有鉴别、明鉴等意思。《庄子》寓言在两千多年前写出，加之庄语古奥怪诞，所以对于当代读者来说，作者首先要做的，就是要对寓言作出从原文到白话文转变的解读。显然，这绝不是一件容易的事情。对于作者来说，能比较准确地做到这种转变，必须有深厚的古文修养，特别是还要具有悟性的诗意的“象思维”功夫。唯如此，方能在静心神思联想中领会寓言之道境。正是这种领会，构成白话文传达的前提。但是，对于鉴赏来说，鉴别或明鉴还是第一步，其目的乃是达到鉴赏之“赏”。何谓赏？以到剧院看京戏为例，对于演员的唱腔、念白、作打功夫，当然不能放过，但是最终打动和震撼你的，却是通过这些所传达的一种写意精神。这种出神入化的写意精神才是戏的精髓。再如到展馆观赏书画，先映入眼帘者，同样是书法作品的笔法和章法，画作形象的线条和色彩。但是，最终震撼你的，好像也是从书画之整体形象中跳跃出来与你生命碰撞的写意精神。此所谓戏髓、书道、画魂也。对于《庄子》“鉴赏”之“赏”，也与欣赏京戏和书画类似，只有在把玩和自由联想的体会中，而非从定义、判断、推理出发，才能走进《庄子》而与之寓言的深邃道境相通。

当今世界都处在力求现代化的潮流中，现代人形成的逻辑概念思维定式，特别是长于工具理性的思维模式，已经使人的生活几乎完全陷入选择、决断、计算、统计、填表、打勾等苍白的机械境遇。人们都在拼命开发左脑，而几乎使作为梦想家和发明家的右脑处于睡眠状态。因此，一切规范化、标准化、傻瓜化，快使现代人变成机器了。另一方面，对于

今天的中国人来说，问题还在于，大多已经不识也不求高雅和优雅了。不少人以低俗为乐，甚至津津乐道于下流的“黄段子”，广为传播或以之为谈资。当然，与雅文化相辅相成的民俗文化，不可忽视。不是还有大俗大雅之说吗？但是，无论大俗小俗都不能归向追求下流。在中国倡导创新的文化建设中，找回久违的高雅和优雅，使雅俗沟通，雅俗共赏，不给或缩小下流低俗文化地盘，这才是我们应当选择的文化发展之路。应当说，在这条路上，可做的事情很多。对于思想博大深邃的原典作解读和鉴赏，就是一项基础性的重要工作。

谈到对原典的解读和鉴赏，在学术界有一个误区。不少人在不了解这项工作如何艰难的情况下，竟然认为这不能算学术研究工作。实际上，如果能够把解读和鉴赏做好，没有对原典的深入研究，根本不可能。既不可能作出准确解读，更不可能做到品出原味的赏析。就是说，这项工作不是机器翻译那种机械运动。不对原典做到深入的学术研究，就只能望文生义，把通俗化变成庸俗化，结果只能糊弄人。这使我想起，过去在外国哲学界，也有类似的误区。在一段时间里，外国哲学原典的译作，也曾不被列入学术研究的成果。实际上，对于中外原典来说，无论是从古文到白话文，还是从外文到中文，都必须以创造性的研究为前提才可能减少错误，从而能比较准确和传神地做到这种转换。至于挖掘出其中深刻意蕴的赏析或分析，本身更是研究的一种体现。

在我看来，明珠君这部书，不仅适合非专业的广大《庄子》读者阅读，而且研究庄子的学者如果阅读此书，也一定能从中受益。此书的写作，在具体鉴赏寓言时，首先将寓言原文举出，然后就是用白话文加以解读。或者如上述，把古文进行白话文转化。显然，这是为不能直接读原文的读者提

供方便，而与写论文和专著直接引述原文加以解析和论证不同。作者所作这一步文字转化工作，不仅通达易懂，而且具有传神的生动性，令人佩服。这说明，作者研究《庄子》，不是从概念出发，而是从感悟动态的整体之象出发，比较切合庄文风骨神韵，从而能通于《庄子》寓言的魂魄。没有这种感悟，不可能做到白话文转化的通达易懂和生动传神。

任何学术研究，都处于尝试和探索过程之中。即使得出一些结论，也是相对的。就是说，在学术上永远不可能有“止于至善”之境。对于《庄子》的研究和鉴赏也是如此。明珠君此书作为一家之言，当然可以讨论。甚至我当下写序，也说不定就是某种参与其中的讨论。当然，此书举出寓言的原文以及对之加以白话文的解读，还是个序幕。序幕之后，书的主体与核心所展现的，乃是作者对寓言的赏析。《庄子》寓言品类之丰富多彩，内容之深邃，世所罕见。所谓博大精深，乃因为这些寓言，不仅内涵涉及历史、哲学、艺术、文学、宗教、逻辑、美学、诗歌、神话等几乎所有人文门类，其表现手法也多姿多彩，虚构、白描实写、暗写、比喻、象征、隐喻、讽喻、反讽，等等，真可谓灿烂夺目。而且寓言“象以尽意”，所隐之思想内涵，无不通达宇宙人生的精微至理。几乎每一篇寓言，庄子都别出心裁，给后世塑造出一个不能忘怀的典型形象或典型情境，使你由此而浮想联翩。感动之余，还能潜移默化地提升你的思想和境界，给你一种难得的生存智慧和精神力量。对此，作者都有精到的鉴赏。读者如能跟上作者赏析展开的思理情境，用心领会，就一定能获得这种智慧和精神力量。

《庄子》寓言长久不衰的生命力在哪里？概括言之，有三个方面，其一饱含对文明异化的深刻批判精神，其二具有为



克服异化指明方向的超越精神，其三批判和超越的目的在于追求理想人生的自由精神。庄子在两千多年前提出的问题，直到今天仍然存在。他的追求，也是人类从未放弃的追求。可见，庄子提出了将与人类共存的常青问题。无疑，他所展示的批判精神、超越精神和对理想人生的自由追求，也仍然为今天所必需。庄子所处时代，正是雅斯贝斯所说的“轴心时期”。在这一时期，世界几大原创文明几乎同时诞生。中外学者的研究还指出，这一时期代表中国原创精神所产生的原典，无论周易还是孔孟老庄之典，都具有早熟的特性。就《庄子》而言，此书思想竟然早熟到与当今后现代主义接头了。例如后现代主义的“解构”思想，就早在《庄子》寓言中反复出现过。庄子著名的“心斋”、“坐忘”、“吾丧我”等等描述，都是大“解构”，最彻底的“解构”。这种“解构”把现实的一切都消解了。而且在庄子看来，唯有这种精神“解构”或消解，才能大超越，使人大彻大悟，从而进达“道通为一”之大境界。应当说，这也是庄子之书最动人魂魄和最有价值之处。明珠君在书中的赏析，其浓墨重彩也多在于此。

现今提出振兴和创新中国文化，这对于中国这样正在蓬勃发展的国家，实属必然。特别是我们在现代化过程中与自己的传统文化发生断裂，使几代人数典忘祖。在“拿来主义”的方便快捷中，忘记了自家的文化珍宝。显然，提出振兴和创新中国文化，必须正视中国这一现实。特别是，除了把自己的传统原典作为我们文化振兴和创新的基础和出发点，我们不可能有其他的基础和出发点。因此，在中国文化振兴和创新事业中，能走进中国原典，就成为不可回避不可绕道的一个关键。不难理解，明珠君的这部书，所谓鉴赏，就是力

图引领读者走进《庄子》这一原典的尝试。此书的价值和意义由此可知。以上是我读明珠君大作所思所想，权且为之序。

老 树

2009年5月31日于京西稻香湖畔

序

7



绪论

上篇：我们还需要庄子

庄子太著名了。不知道庄子的人，恐怕很少。然而，真正理解庄子，知道《庄子》这本书提出什么，反对什么的人，恐怕也很少。作为世界思想文化伟人，庄子在中国古代产生，可是现在不说一般百姓，就说许多“文化人”，却也只知庄子之名，而不知庄子的品格、精神，对《庄子》基本的思想文化内涵，感到云里雾里，这不能不说是一种吊诡。倘若仅仅是不知庄子思想真谛，倒也罢了。更有甚者，由于“文革”中对老庄孔孟这些代表中国传统思想文化人物的肆意歪曲、狠批狠斗，在人们心目中打上了其思想“消极反动”、“复古倒退”的烙印，从此定格在人们脑子里难以消退。“文革”之后，地覆天翻，可曾被搅乱的传统文化经典的思想，却没有完全恢复她本来的面貌；被攻击的古代思想家们的理论，也未得到真正的拨乱反正。是因为他们已经作古，跟我们已经没有“关系”？还是因为我们对经典不重视，对传统文化不在乎？如果一个民族对自己辉煌的思想文化遗产毫不在乎，损毁糟蹋了也没有忏悔之意，那么这个民族将会在文化之根



断裂的情况下，走向文化的荒漠；如果一个民族对承载着自己优秀传统文化的经典没有神圣的态度，不把经典当一回事，那么这个民族最终会失去心灵家园，成为“无家可归的流浪儿”。空气、河水是免费的，但是我们不能不珍惜。对待古代思想大师，传统文化经典，亦然。

《庄子》一书要在对“道”的究问和追求。说起“道”，人们便禁不住会问：“道”是什么？即便不问，这一问题大约也会潜在人们心中。关于“道”，《庄子》中有这样的描述：“夫道，有情有信，无为无形；可传而不可受，可得而不可见；自本自根，未有天地，自古以固存；神鬼神帝，生天生地；在太极之先而不为高，在六极之下而不为深，先天地生而不为久，长于上古而不为老。”（《大宗师》）“夫道，覆载万物者也，洋洋乎大哉！”（《天地》）。显然，“道”不是现成的“物”，不可抽象定义是什么。道“视乎冥冥，听乎无声”，不可见，不可闻、不可触。然而，它无穷无限，“无所不在”。道包含着天地之正，万物之理，具有至高无上的力量。“苟得于道，无自而不可；失焉者，无自而可。”（《天运》）得道顺道，可为可行；逆道违道，则败则害；通于道则可达高远博大和谐之境界。庄子发现了“道”只可顺应不可违逆的真理，提出了“循道而趋”这一总则。庄子终生都在探索如何把握“道”，力图寻求解决社会人生“切要问题”的根本方法。庄子在思考与探索中，建构了“道法自然”的“至德之世”，独立自由的理想人格，“道通为一”的“齐物”思想，“德充”、“心斋”的养神之道，“法天贵真”的“素朴”文化。批判性、超越性、包容性、人文性、理想性是庄子思想的突出特点。庄子的发现与思想文化创造，对人类的生存与发展具有重要的思想启迪意义。遗憾，人们还没有充





分认识它的意义。

一、庄子思想的批判精神

强烈的批判性，是《庄子》最醒目的特点。庄子的目光极其敏锐，凡不与道合，腐败肮脏之事都难逃庄子的揭露。庄子的批判激烈而深刻，其矛头直指社会弊端、政治黑暗、世俗污浊、物累物役、闭塞僵化、偏执自是、虚伪卑劣等一切“无道”的思想与行为。“违道”是其批判的重点，这种重点抓住的是根本要害。庄子最早发现了文明异化与人性异化，“异化”也就成了他揭露与批判的焦点。“异化”自从产生后，问题便一直存在，甚至愈演愈烈。中西历代都有思想家在揭露这一问题，思考解决这个问题。庄子提出的“既雕既琢，复归于朴”，是想从根本上解决“失性于俗，丧己于物”的异化问题。文明一旦发展，自然本真的“朴”就难为、难成了，这也是一种悖论。但不管如何，庄子提出的“朴”乃生命之根、永恒之道的思想，在任何时候都具有理论和实践的意义，人类发展最理想的归向就是“朴”。庄子思想的批判性是与理想性联系在一起的。庄子希望社会、人生皆能真、善、美，他容不得丑恶与虚伪，所以总在揭露与批判。他的批判是奔着那“大美”世界的。庄子的批判，横扫腐恶，创造生机，这种批判精神，是任何时候都不可缺少的。社会是在不断地批判中向前发展的，庄子批判的意义主要在此。

二、庄子思想的超越精神

庄子思想的超越性集中体现在“无”的超越智慧上。《庄子》一书中提出了各种“无”，诸如“无为”、“无功”、“无名”、“无己”、“无穷”、“无有”、“无心”、“无仁义



而修，无功名而治”、“无何有之乡”，等等，庄子笔下人物也有不少以“无”命名，如“无为谓”、“无名人”、“无始”、“伯昏无人”，等等，可见庄子对“无”的强调。过去对“无”的理解误解最多，认为它表现了庄子思想的消极避世、无所作为等。其实“无”是对一切“无道”之做的解构与批判，它既是对僵化或异化之“有”的超越，也是对“朴”的回归。“无”的本质意义在于自然本真、自由灵动、无遮无蔽、无执无固。“无”所开辟的是“无为而无不为”，“与道为一”的大境界。我们可以从“无仁义而修，无功名而治”这一命题中，来看庄子“无”的超越智慧。

“无仁义而修”是说无需用“仁义”去修饰规范，人的行为道德就符合于大道，这是庄子理想的道德状态。“无仁义”是对刻意以仁义来标榜，虚伪做作的否定与批判，它的意义与老子说的“上德无德”相通。道家认为最高的德是“无德”；最高的修身是“无仁义”。所谓“无德”、“无仁义”都是出自本性，发乎本真，没有人为造作的痕迹，无需刻意在形式上下工夫，也不希图什么名声，它的本质是一种自然真朴的状态。在庄子看来，真正的文明道德是以“本真”、“自然”为本质特征的，刻意以“仁义”来修饰，为了仁义而“仁义”，已经具有虚伪的成分，而为了谋私求利的需要，打着仁义旗号行事，以表面的仁义遮掩丑行，那更是一种大伪。功利性的仁义，不是真正的仁义，也不是真正的“修”。也就是说“有仁义而修”远不如“无仁义而修”的境界，只有“无仁义而修”才能使人人际关系、社会环境自然纯朴。总之“无仁义”是对人为、刻意、虚伪、功利性“仁义”的超越，以此消解仁义礼乐教化的异化，复归于真朴。

“无功名而治”是庄子的政治理想，它是对“有功名而

治”的批判与超越。“无功名”是不为功名、不居功名，即如老子所说：“为而不恃，功成而弗居。”“有功名”则是钻研功名、占有功名。如果“有功名而治”，管理者就会奔着功名去“为”，在“为”的当中就会出现违背自然，违背民性之举措，就会不顾一切去打造功名，乃至出现虚假政绩，面子工程，“竭泽而渔”，短期行为，等等。庄子的“无功名而治”就是要消除这些破坏自然和谐发展，扰民害民的“治”。庄子看到，统治者治天下是为了功名、占居功名，“功名”成了治天下者的既得利益。“无功名而治”，实际上是针对统治者的“功名”欲望而提出，它是对统治者的贪欲、权欲、私欲的揭露与遏制，其根本目的是要消解“有功名而治”的政治弊端，获得真正有利于天下的大治。“无仁义而修，无功名而治”的思想内涵相当丰富深邃，上述只是从“无”的超越角度，来体会庄子超越思想的基本精神。“无”的超越，体现了庄子独特的哲思与智慧，也体现了庄子“见独”的思想文化价值。庄子视超越为实现理想的重要途径，不断超越为的是不断更新，不断创造，最终达到社会人生的理想之境。

三、庄子思想的包容精神

庄子思想的包容性，是在“道通为一”的大视野下形成的。庄子认为“以道观之，物无贵贱”。这种观点并不是说事物之间没有区别，不分彼此，而是说从“道”的整体动态观来看，万事万物是彼中有此，此中有彼，彼此相伏、彼此相倚，而且“无动而不变，无时而不移”，祸可转化为福，福可转化为祸，事物的性质都不是绝对的。万物由“变”而“通”而“为一”。“物无贵贱”的要义是启发人们要有变通观念，不可绝对、僵死地看问题，避免拘执于“贵贱”之分而陷入

世俗之争。庄子发现，人们常常是站在“我”的立场上，以“我”的标准为尺度，强把世界分成三六九等，是非然否，然后各执一端，争执不休。庄子要求“以道观之”，其实也是要求有一种包容的态度。有“我”的私心偏见则不能“以道”而难容。因此，庄子提出了“虚己”。所谓“虚己”，本质上是一种混沌素朴、淡泊虚静的精神状态。在庄子看来，只有首先消除“己”的偏执、狭隘之心，进入“物我为一，物我皆忘”的“无己”之境，才能消解世俗的纷纷扰扰，你争我夺。庄子提出“虚己”，是因为虚才能容，有容乃大。“虚己”之重要内涵是强调包容。

为了引导人们树立包容思想，庄子以大力对世俗的狭隘闭塞，片面僵化，自以为是作了批判。庄子指出，宇宙是无穷无尽的，而人的生命、知识、能力是“有涯”有限的。由于人们受“一时一地”所局限，所见所识只能是有限和相对的。如果把相对当成绝对，自以为已经掌握的就是“一切”，就是绝对拥有，那只不过是“用管窥天，用锥指地”。庄子看到世俗之人常常为自己的一孔之见、一时之得而沾沾自喜，为此，庄子专门创造了“井蛙”形象，借此来批判世俗的闭塞浅薄。庄子著名的“齐物论”，其主要内容就是讲包容以及如何包容，以引导人们达到“天地与我共生，万物与我为一”的大境界。庄子包容思想的根底是“通于道”，“通于道”才有包容，才能包容，不通，则狭隘、偏执、闭塞、僵化，如此则不能容。庄子包容的实质是“通于道”的大视野、大胸怀、大智慧、大境界。庄子的包容思想引导人们，不作非彼即此的绝对判断，不定是与非的绝对标准；“得而不喜，失而不忧”；不存偏见，不狭隘固执，以达观的态度来对待充满变数的人生。包容，则可走进自由解放的人生大境界。