

黃氏逸書考



卷之五



甘泉黃右原孝廉諱以訾爲刑部郎又因大

京兆吳梅梁傑爲舉主得

賜舉人京兆予門生也右原以門下晚學生來謁己亥後屢問學予見其所言四庫諸書大畧皆能言之與講漢學知其專于鄭高密一家元元本本有高密遺書之輯余詫之以爲其家以貨殖爲事柳子厚所云爲世所嫌安能知所謂高密鄭公者詰其所學必有所來右原乃言幼讀書爲舉業入安定書院曾

賓谷先生異之曰爾勿爲時下學余薦老師
宿儒一人與爾爲師乃甘泉江鄭堂子屏

藩

也右原以重脩禮延之館其家從之學右原
質本明敏又專誠受教四年子屏老病卒獨
學又十餘年日事搜討從漢唐以來各書中
得高密遺書盈尺之稿稿本有已刻者六藝
論周易註尙書註尙書大傳注毛詩譜箴膏
肓釋廢疾發墨守喪服變除駁五經異義荅
臨孝存周禮難三禮目錄魯禮禘祫義論語

注鄭志鄭記等爲高密遺書十數帙其尙書
義問等書及緯書未刻者尙十數帙其稿皆
巾箱小本細書狹行朱墨紛雜偶得一條卽
加注貼籤且寫且校其有他人已先輯者與
自所輯者亦各自有分別吾于是慨然高密
之學矣高密起兩漢之末開六朝之先唐宋
且勿論矣三禮之注毛詩之箋至今全備炳
如日星高密本有不能禮堂寫定傳與其人
之歎然片言隻字散在各書明目細心者尙

可追尋皆袁紹逼會都昌赴難之殘燼聖經
賢傳之緒餘朱子得其一義即可正朝廷之
大禮開禮經綱目之先路拾殘補逸可謂博
且勤矣右原乞爲序予因子屏爲予早年益
友所教之弟子多年有此成書耄年猶及見
之是以樂而叙之

子屏嘉慶初年入京師予薦館王韓城師相
家僧查列

御製詩注之事終落魄歸揚州饑驅至嶺南

予延總纂廣東省通志數年書成余調任雲南遂歸揚州不再相見子屏隨手揮霍雖有陸賈裝無益也今其所在粵自刻補惠氏周易述予又刻入

皇清經解子屏自刻漢學師承記子屏之師爲余古農古農爲惠松厓先生之弟子

西庫收其古經解鈎沈曾館子屏家此子屏昔所告予者并識之賓谷先生所謂老師宿儒誠是也

高城通志卷八
道光癸卯七月五日

賜進士出身太子太保

子告大學士

賞壽八秩通家侍生阮元筆

周易鄭注序

返魂之作莫盛于深甯叟而深甯叟諸返魂書莫盛于周易鄭康成注惟編次先後與經文不應且不著所引出自某書此

本朝惠松崖先生所以有補葺之功也凡王氏所引者既各還出處於所未引補九十餘條而刪原引諸經正義論互體八條可謂王氏諍臣矣然猶不能無疑如所據鄭公周禮大師注作十二月爻辰圖又據月令注作爻

辰通二十八宿圖以駁正朱子發漢上易傳

汪晉蕃復起而駁松翁爻辰圖之非非若汪

孝嬰

汪曰鄭易以象為主先取本卦象無則取之卦之象互卦之象之而互之象爻

辰

值得宿象令繫辭無一字虛設然聖人言

彖

者言乎象爻者言乎變是解彖辭不應取

之卦

之象解爻辭惟當取一爻獨

變之

彖鄭按之此例尚未悉協

燼之

燼程大昌易原曰康成用十日十二辰

乾

鑿度與馬融之增北辰不

過

以意傳會無不易之理

然則晉蕃未爲無功一疑也古書序皆在終

卷不知松翁何以移易贊于卷端卽原附易

論四條亦不盡可刪二疑也盧雅雨堂叢書
之役松翁實董其成其陸德明易釋文李資
州易集解皆松翁一手校定而是書漏注釋
文至數十處之多或猶可諉爲手民脫寫卽
革改也三字爲釋文與水火相息而更用事
云云爲集解不應混一亦可以鈔胥不了了
當之其漏引易之以書契以書書木邊言其
事刻其木謂之書契也一條是書釋文非易
釋文當日雅雨堂止刻易釋文一種猶有說

焉惟萃若號號戶羹反一條覆公餗餗菜也
一條離羣醜也離猶去也一條剛柔相摩摩
迫也一條所樂而翫者一條大衍之數衍演
也一條皆盧刻釋文所有而皆遺之晝日三
接接勝也一條止注王氏而不知亦出釋文
松翁斷不若是陋豈是書刻成後竟全未寓
目耶三疑也李集解用毛詩分冠小序例以
序卦分冠六十四卦首故有大而能謙必豫
一條言國旣大而不能謙見卷四言同旣大而

有謙德又見卷十七皆鄭注而不無同異王氏原引在集解卷四而松翁獨舍卷四而取卷十七此固當兩存者四疑也王氏原引小過亨利貞一條見漢上易傳兩儀生四象一條見漢上叢說可觀而後有所合一條見後漢書崔駰傳注皆非松翁未見書乃皆不著所出且此三條其一出易緯乾鑿度其二出乾鑿度注而乾鑿度亦爲雅雨堂中松翁同校刊之書竟不加察五疑也經文異字固當

據釋文有不關鄭義乃亦用古寫者如小畜
輿說輶忽作輻夫壯于頄忽作頤六疑也所
刪原引諸經正義論互體八條左傳正義論
歸妹上六師之臨二條雖服注卽鄭注究爲
服義宜刪惟旣刪禮記正義論乾追變化周
禮疏論艮爲狗二條而禮記正義論恒六五
九三及取諸大過三條何又不刪松翁易漢
學中鄭易一卷卽仍用此本而彼存此刪之
禮記正義論蠱上九一條或刪或不刪七疑

也新補九十二條內有二十五條爲明姚叔
祥所已補松翁所補者止六十餘條耳旣補
王本所未載卽不應轉去所已載如開卷原
引乾初九周易以變者爲占故稱九稱六一
條師丈人吉丈人能以法度長于人一條賁
白馬翰如翰白也一條鼎其刑剝臣下曠官
失君之美道當刑之于屋中一條蓋取諸乾
坤但土無正位託于南方南方色赤黃而兼
赤故爲壘也一條似此凡脫十餘條脫字無

算八疑也有不知原引出處但標王氏者大半出諸經正義則以其近而忽之漢上易爲松翁所據而採之不盡九疑也龍戰于野聖人喻龍君子喻蛇條下其注當作儀禮鄉射禮疏不當作儀禮注蛇龍君子之類九字在王氏全書無注偶爾注此亦姑聽之松翁踵而未改十疑也凡此十疑已有張皋文丁小雅諸先生相繼補苴於松翁所未補未注者補之注之於所出不一書者備列之而於周

易義海撮要所載鄭注如範圍天地之化而
不過一條一陰一陽之謂道一條繼之者善

也一條坤也者地也一條

義海撮要所載鄭注尚不止此數條

惟或題鄭字或題元字或題康成字其顯題名號者敢探僅題姓者不敢探

皆洋

洋數十言曾無引及者彌信實事求是之難

不揣樸昧從事日久始亦惑于俗說謂鄭公

先受京氏易繼通費氏易史稱費易無章句

徒以彖象繫辭十篇解說上下經由是言易

者咸謂費氏始合經傳松翁補是書兼取晁