

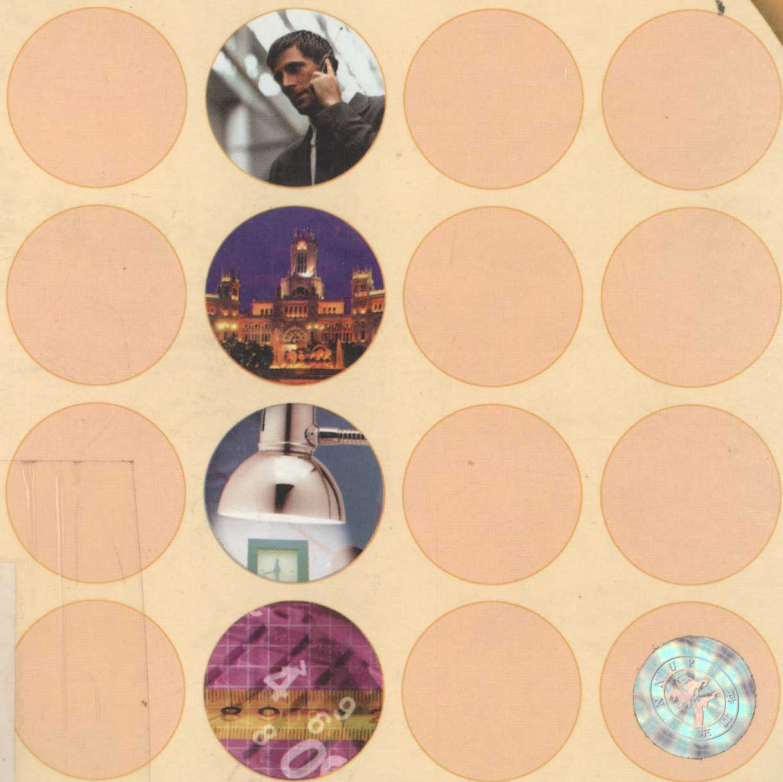
聚焦新课程系列丛书

编著 张玉新

G 高中语文

AOZHONG YUWEN JIAOYU PINGJIA

教育评价



东北师范大学出版社

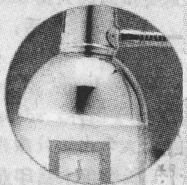
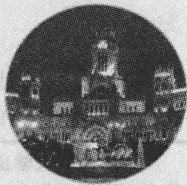
聚焦新课程系列丛书

编著 张玉新

G 高中语文

AOZHONG YUWEN JIAOYU PINGJIA

教育评价



东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

高中语文教育评价 / 张玉新编著. — 长春: 东北师范大学出版社, 2005.5
ISBN 7 - 5602 - 4279 - 0

I. 高... II. 张... III. 语文课—教学评议—高中 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 054407 号

☐ 责任编辑: 吴东范 ☐ 封面设计: 宋 超
☐ 责任校对: 王 杰 ☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbcs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市永昌印业有限公司印刷

长春市义和路 25—1 号 邮编: 130021

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 10 字数: 290 千

印数: 0 001 — 5 000 册

定价: 13.00 元

前言

一位名校的高中语文教师怀着十分复杂的心情向我讲述一件耐人寻味的事情。20世纪80年代中期，在他刚刚走上教坛的时候，他的对面坐着一位长他40多岁的老教师，作为语文教师，单从他的南腔北调的语音上看，就不能算是一位合格的教师。学生对他的课不满意，同行也有微词。那时候还不搞什么教师测评，领导对他的评价也不高。可是，他所教班级学生的考试成绩，尤其是高考成绩，不但不比大家公认的“好教师”所教的学生成绩差，反而更好。于是大家哑然。这成了一个难以破解的谜。又过了若干年，老先生退休，他教过的学生回校看望老师，无意中那位年轻的语文教师询问起他的学生，为什么语文高考成绩很高，学生的话令他瞠目结舌：“我们明知道语文老师的水平不行，但他很努力、很费力。我们虽然不愿意听语文课，但语文课最自由，我们可以开小差。我们不忍心放弃这样自由的课堂。至于语文成绩，既然知道老师指不上了，就自己学呀！”

这个实例关乎评价。怎样评价教师，怎样评价学生，怎样评价课堂教学效果，怎样评价课业成绩？按照目前比较时髦的提法叫做注重过程性评价，而那位老先生的教学过程并不好，但结果不错（指学生高考成绩）；他虽然没能在课堂营造好的语文学习氛围，但学生获得了自由（可以不听课，可以干自己喜欢做的事）；更值得琢磨的是，学生由于失望而自强，由于自强而取得可喜的成绩。对语文教师、语文课堂失望，促成了在语文学习的过程中培养了自主学习的习惯，这个功德应该记在谁的账上？

随着新课程改革的逐渐展开，评价体系也在配套建构之中，许多学校都在探索适合本校情况的评价方法。据调查，很多学校都热衷于定量

评价，学生为教师打分，家长为教师打分，同行之间背靠背打分，领导根据综合情况最后评定。于是，出现了这样的结果：刚刚工作的青年教师听了老教师的课之后，按照老教师的路子上课，所得评价超过老教师；有人可以得到100%的满意率；偏巧在考评前几天批评了学生，用学生的话说叫做“报仇的机会到了，有仇报仇，有冤报冤”；明明评价出了“末位”，但并不淘汰，反倒是在分配工作时领导亲自做各方面的工作，希望有年级能够接纳……凡此种种，除了说明目前的评价体系存在很多问题之外，还说明评价体系建立的难度实在太大了。

但是，难度大正说明建构的意义同样大。

笔者在做了20年中学语文教师尤其是高中语文教师的当口，受个人兴趣的驱使，走上了高中语文教学研究的岗位，开始反思、总结20年“形下之作”的得失，试图走向“形上之思”，结合学习教育评价理论的感受，试图对高中语文教育评价作以阐释，尝试把国内外教育评价的先进理论与高中语文教育评价的具体实践结合起来。

本书共分五章，第一章是高中语文教育评价概述，系总论部分。由六节组成，分别是语文教育评价的基本理念，语文教育评价的目的、类型与功能，语文教育评价的过程与方法，语文教育评价的模式，语文教育评价存在的问题，语文教育评价的趋势。因为缺少必要的学科评价资料，本章更多的是借鉴当前可以借鉴的教育评价的成果，因此在学科化方面尚须努力。

第二章是高中语文教师评价。由四节组成，分别是语文教师评价的准则与原则，语文教师评价的内容，语文教师评价的方法与功能，语文教师评价的问题与趋势。本章也是在借鉴有关教师评价研究成果的基础上撰写的，虽然高中语文教师评价自有其特殊性，但同其他学科、年段的教师相比，也存在很多共同点，本章在研究共同点的基础上试图揭示高中语文教师评价的特质，但受资料占有量的影响，在评价方法上仍然借鉴教育评价的基本方法，今后还将继续深入研究适合高中语文教师评价的独特方法。关于语文教师评价的内容，本章第二节作了重点阐释。

第三章是高中生语文学习评价。由四节组成，分别是语文学习评价的原则，语文学习评价的内容，语文学习评价的方法与功能，语文学习

评价中存在的问题。新课改关于评价的论述主要是学生评价，这也是教育评价的核心内容。因此本章从语文学科的特点和学生学习的特点着手探讨问题，着力研究高中生语文学习评价的内容。

第四章是高中语文课程评价，由五节组成，分别是必修课的评价，选修课的评价，语文课堂教学评价，语文课堂教学评价案例，语文研究性学习评价。新课标关于课程评价的内容就是从必修课和选课两个方面展开的，本章严格按照课标规定进行研讨。课堂教学是生动的、动态的、生成的语文教与学的舞台，因此本章将语文课堂教学评价案例作为重点研究对象，所列案例均是全国各地优秀教师和他们的学生的精诚合作的结晶，也是我近年来在《中学语文教学》杂志主持《课堂聚焦》栏目的成果。这部分内容没有像一些研究那样按照课型分类，而是从课例表现出来的共同价值取向和课程理念角度分为十个主题，力求能够概括课堂教学的基本情况，提出个人的浅见。由于笔者的出身就是高中语文教师，因此很职业、很本位地将这部分内容看得很重。根据课堂教学评价的构成，案例之后设置学生评价和同行或专家评价。学生是课堂学习的主体，学生评价课堂教与学不仅是评价教师，还要评价自己的学习；同行评价是目前广泛采用的一种行之有效的评价方法，专家评价也是一种重要的评价方法，而把两者放在一起，源自我对同行与专家的认识。我觉得，同行即是专家，专家有冒牌的，而同行没有冒牌的。在评课上，往往“专家”并没有优势。

新课程提倡的研究性学习也专列一节，并列举我个人从教时的案例，以及参与编写的有关课程资源开发的研究成果。

第五章是高中语文教研组评价，由四节组成，分别是教研组评价的原则，教研组评价的标准，教研组评价的内容，教研组评价的方法。本章的内容基于我个人近十年的教研组长工作经历。令人痛心的是，目前的许多名校教研组在学校里名存实亡，其空间已经被年级组挤占。因为名校教育资源供不应求，学额严重超员，致使学生管理难度加大，学校不得已采取利于学生管理但不利于教师业务提高的年级组责任制，虽然有的学校实行所谓的年级组、教研组双轨制，但年级组有责有权，教研组有责无权，导致两个基层组织一条腿粗、一条腿细。而薄弱校因为生

源不足，优秀教师流失，学校根本不设教研组，只有象征性的备课组，三个备课组长之间没有统一的领导，各自为政。不重视教研组建设，必将严重影响学校可持续发展，通过对教研组的评价指导教研组建设，这就是本章的初衷。

作为探讨高中语文教育研究的著作，笔者深感力不从心，这种认识也成了继续学习的动力。

作 者

2005 年 6 月

目 录

第一章 语文教育评价概述	1
第一节 语文教育评价的基本理念.....	2
第二节 语文教育评价的目的、类型与功能	5
第三节 语文教育评价的过程与方法	16
第四节 语文教育评价的模式	25
第五节 语文教育评价存在的问题	27
第六节 语文教育评价的趋势	32
第二章 高中语文教师评价	38
第一节 语文教师评价的准则与原则	39
第二节 语文教师评价的内容	45
第三节 语文教师评价的方法与功能	56
第四节 语文教师评价的问题与趋势	65
第三章 高中生语文学习评价	75
第一节 语文学习评价的原则	75
第二节 语文学习评价的内容	78
第三节 语文学习评价的方法与功能	99
第四节 语文学习评价中存在的问题.....	106
第四章 高中语文课程评价	108
第一节 必修课程的评价.....	108
第二节 选修课程的评价.....	111
第三节 语文课堂教学评价.....	145
第四节 语文课堂教学评价案例.....	150
第五节 语文研究性学习的评价.....	240

第五章 高中语文教研组评价	286
第一节 教研组评价的原则.....	287
第二节 教研组评价的标准.....	290
第三节 教研组评价的内容.....	291
第四节 教研组评价的方法.....	294
 附 录	300
主要参考文献	309
后 记	311

第一章 高中语文教育评价概述

“教育评价”(educational evaluation)作为专有名词,是美国俄亥俄州州立大学教育科学研究所泰勒教授首次提出(1935年)的,并由美国国会通过的《初等及中等教育法案》(1965年)得以合法化。

教育评价在学术界尚无统一定义,不同的学术流派对此各有表述,但大体可以归纳出以下几个共同点:

第一,强调以教育目标为标准的价值判断过程。第二,强调用多种方法系统收集资料与信息。第三,教育评价的内容既可以是教育计划,也可以是课程;既可以是学生的学习结果,也可以是某种教育现象、教学活动、教育目的或教育程序。第四,强调为学生发展和教育决策服务。

“教育评价学”乃是教育科学的一个分支,即研究如何运用方法来分析教育活动的应用学科,是教育科学体系中带有综合性、技术性、实践性、应用性特征的应用性学科,是人们依据教育基础理论和教育规律来指导教育实践通常所依赖的技艺与方法。

语文教育(包括小学、初中、高中)评价又是教育评价学的更具体的应用性分支,高中语文教育评价是语文教育评价这个应用性分支的更细的分支。具体地说,高中语文教育评价就是按照高中语文课程标准的要求,利用各种方法收集资料信息,对学生的语文发展变化及影响其发展变化的各种要素进行价值分析和判断,并为高中语文教育决策提供相关依据的过程。

教育评价学肇始于西方,我国虽然很早就有教育考试及评价的具体操作,但是学科意义上的教育评价学理论、方法都是学习外国。目前国

内的教育评价学研究也主要是翻译、介绍外国的学术著作、学术体系，语文教育评价研究更是稀少；至于高中语文教育评价这样操作性极强的、极微观的应用性研究，则是少之又少。一个难以兼容的事实就是：研究评价学的学者往往是从事“形上之思”，绝少针对某一具体学科从事“形下之作”；广大高中语文教师虽然每天从事着“形下之作”，却又难以把大量的、具体的现象上升为“形上之思”。

高中语文教育评价涉及的范围非常广泛，粗略区分，就有高中语文教师评价、高中生语文学科学习评价、高中语文课程评价、高中语文教研组评价等。如果按照学校类型区分，又可分成重点高中语文教育评价、普通高中语文教育评价、私立学校高中语文教育评价、职业高中语文教育评价、企业高中语文教育评价等。在一本书中将如此众多的评价都纳入其中，对其作全面探讨是不现实的。本书仅截取高中语文教育的一个横截面，从教师、学生、课程、语文教研组四个方面进行评价研究。

语文新课程标准已颁行，新的课程标准基于以学生发展为本的课程价值观、科学与人文整合的课程文化观、回归生活世界的课程生态观、创新与发展取向的课程实施观和民主化的课程政策观，强调了语文学科工具性和人文性的统一，突出了全面提高学生的语文素养，正确把握语文教育特点，倡导自主、合作、探究的学习方式和努力建设开放而有活力的语文课程新理念，是语文课程在新世纪信息化、全球化背景下的一次革命性发展，必将对我国基础教育阶段的语文课程教学产生深远的影响。然而，美好的蓝图不等于严峻的现实。语文新课程标准要靠广大语文教师实施，检验实施效果的标准和工具是与新课程相配套的语文教学评价体系。这就要求我们对现行的语文教育评价体系进行脱胎换骨的改造，构建语文新课程标准的语文教育评价体系。

第一节 语文教育评价的基本理念

近百年来，中国的社会变革都以教育变革为突破口，而教育的变革又往往以语文为突破口。远者不论，20世纪90年代关于语文的讨论就

是一个例证。教育的职能无非是在社会需求与个人需求之间建立桥梁，通过传授文化内容而培养人，通过培养人而弘扬文化。教育之所以能够产生教育的作用，之所以能够发扬文化的教化价值，之所以能够培养人，就在于教育本身是一种文化解释活动，或者说教育阐释着文化传统。

一、教育变革的现实要求是基本的理念

教育联结传统与现代的方式是把文化传统解释给求教育者，从内容到形式，从意义到价值，从过去到当代，从而使求教育者在理解中建立与传统的意义关系，受到教化。教育对文化传统的诠释是帮助、引导个体实现理解的必需的方式。由于求教育者处在成长时期，理解的视野不够宽广，对时代的处境与问题敏感性不高，所以教育的解释尤为重要。教育解释文化传统关键在于引导受教育者的自主的理解，而不仅仅是传送具体的知识内容，不是把所解释的意义灌输给学生，而是揭示传统的价值与内涵，引导求教育者理解传统，投入到传统与客观精神中，获得精神的发展，教育的文化解释使传统与现代人的关系不仅仅是知识上的关系，而且是价值上和“精神上”的关系。

在基础教育阶段，没有哪个学科能像语文学科一样承担起这个教化作用，因为语文教育的目的就是“要充分发挥其促进学生发展的独特功能，使全体学生获得应该具备的语文素养，并为学生的不同发展倾向提供更大的学习空间；要为造就时代所需要的人才，弘扬和培育民族精神，增强民族创造力和凝聚力发挥应有的作用”^①。当教育不能适应社会发展的需要、受教育者成长的需要时，就必须进行变革。

新课程改革就是在社会发生巨变、教育不能适应社会对人才的需要，以及个人发展不能在已有教育中获得应有的需求的背景下进行的。它要求教师从以往的课堂主宰、教育权威角色转变成学习的参与者、学习的促进者、辅导员，要求学习方式由从前的被动“听讲”转变为主动探究、合作交流，要求改变“满堂灌”课堂结构，要求师生共同开发课程资源。当然，新课程改革也要求评价制度的改革。

① 教育部基础教育司，普通高中语文课程标准（实验），北京：人民教育出版社，2003

二、基础教育改革的相关文件是根本的依据

基础教育改革的方针是根据基础教育的现实、基础教育的基本规律制定的。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出，要“建立促进学生全面发展的评价体系”，“建立促进教师不断提高的评价体系”，“建立促进课程不断发展的评价体系”。以往的教学评价，更多关注的是学生的学业成绩，学业成绩的唯一标准是考试分数，导致语文教师无力指导学生读书，只能屈从考试要求去做大量的试题；而绝大多数试题的水平都比高考试题低，于是，试题训练越多，越是在低水平的训练中不可自拔，以致造成学生的高分低能。

教育部《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》对中小学评价体系有明确规定，“建立以促进学生发展为目标的评价体系”，“建立有利于促进教师职业道德和专业水平提高的评价体系”，“建立有利于提高学校教育质量的评价体系”。这是高中语文教育评价的根本依据。

三、语文课程标准是行动的纲领

高中语文课程标准是根据语文教育现状、语文教育的基本规律制定的。《普通高中语文课程标准（实验）》（以下简称《课标》）“评价建议”主要由两个部分组成：一是六条评价的基本原则；二是二类课程的不同评价。这两个部分内容有一些共同的出发点：要求评价的目标要与教学目标一致，评价要为教学服务，评价既要面向全体学生，注意学生的全面发展，同时又要针对不同学生、不同课程采取多种方式。这是新中国成立以来第一次提出“必修课”、“选修课”两类课型及评价要求。新课程以前的高中语文课是唯一的学校语文教育形式，大体上相当于新课程的“必修课”。而“选修课”则是全新的事物，无论课程体系还是评价体系都要进行从无到有的建构。对选修课的评价，我们没有现成的经验可以借鉴，以前虽然也有选修课，但大多是以讲座形式开展的，现在要将这类课程纳入评价的范畴，就需要我们花力量去研究解决。这些评价建议是与教育教学评价发展趋势相一致的，又有很高的理论价值，具有很强的现实针对性。

语文教育评价是语文新课程的重要组成部分，尤其在我们这样一个特别重视考试的国家，它起着调节语文教学的作用。好的教学评价能引导语文教学走上正确的轨道，反之，会影响语文教学的效率。我们一定要探索一条既能顺应世界教育评价发展趋势，又符合中国实际情况的语文教学评价新路来。教师一定要有主动性，参与到教学评价的改革中来，而这些探索，都应该在《课标》的指导下进行。

第二节 语文教育评价的目的、类型与功能

任何行为都要有明确的目的性，教育行为更是如此。高中语文教育评价的目的、类型与功能，是研究语文评价的重要内容。

一、高中语文教育评价的目的

《课标》指出：“评价的根本目的是为了促进学生语文素养的全面提高。普通高中语文课程与九年义务教育语文课程相衔接，致力于进一步提高学生的语文应用能力、审美能力和探究能力，全面提高学生的语文素养。语文课程评价要突出整体性和综合性，从知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观几方面进行全面考查。”这是针对学生的语文学习确定的评价目的。

实现语文教育的目标，使学生达到课程标准要求的标准，教师是关键。因而，高中语文教育评价首先必然地指向高中语文教师。高中语文教师评价体系的建立，必须“有利于促进教师职业道德和专业水平提高”。从什么角度评价教师的职业道德和专业水平，本书将进行探讨。

课程目标的实现最集中体现在课堂教学中，课堂教学是教学的主体——教师同学习的主体——学生共同研讨文本的舞台，是学生语文学习的重要阵地，对课堂教学的评价能够集中反映教师的教学水平和学生的学习状态。如何评价高中语文课堂教学，本书也将进行探讨。

从课程设置上考查，从课堂教学上考查，语文教研组在教师专业发展

上负有重要的责任，因为教研组是学校基层的教学、教研组织，又是教师个体的集合体，教研组肩负着教师队伍培养、学科建设的重任，如何建立有利于提高学校语文教育质量的教研组评价体系，本书也将进行探讨。

二、高中语文教育评价的类型

目前，还没有完全针对高中语文教育的评价体系，这里介绍的几种类型，都是根据国内外学者对教育评价的分类。关于教育评价的分类问题，学术界不仅分类的角度不同，而且观点分歧很大。从评价的性质上看，可以把评价粗略地分成最大成就和典型行为两大类；从课堂教学中运用的角度看，可以把评价方法分成形成性评价、诊断性评价和终结性评价三类。

（一）按评价在教学中运用的时机分类

在国内学校课堂教学过程中，教师经常用到的教育评价，根据语文课堂教学运用评价方法的时间顺序来分，主要有三种：形成性评价、诊断性评价和终结性评价。

1. 形成性评价

以教学目的为出发点的教学过程，经教师 and 学生的相互作用，转化为学生听读说写的学习行为，教师随时把这种学习行为和原定目的进行对照，一旦发现问题，便立即进行矫正教学，以保证教学目的的达成，这个过程就是形成性评价。形成性评价重视的是教学过程中对存在问题的及时发现，对教学措施的及时调整和对学习行为的有效控制。

形成性评价在教学过程中经常实施，在性质上大致相当于单元测验。形成性评价的目的，对教师而言，是借此获得教学过程中连续性的反馈，了解学生的学习效果、学习历程、学习特点、学习困难等信息，作为随时修正自己教学的参考。同时，形成性评价也可对学生的学习提供反馈信息，学生根据反馈的结果获知自己学习后的表现情况，从而肯定或修正以后的学习方式。因此，在教学过程中，形成性评价是不可缺少的。根据预定的教学目标，然后核对形成性评价的结果，教师才能针对全班或个别学生的学习成败情形分别给予辅导。

形成性评价可在课文、单元或学期教学过程中随时进行。

例如，高中语文第一册第五单元先秦历史散文选了《左传》、《国

语》和《战国策》篇章，在语言文字上要求学习重点实词，每课课后练习都列举了一定数量的文言实词，这些练习随堂就可顺利完成。学生有时随堂完成情况很好，一到综合运用就不够理想。于是可以选择《左传》、《国语》或《战国策》能够包括四篇课文重点文言实词的选段，设置单元综合测试，使课内学习的文言实词同课外选段中的文言实词相联系，就可以实现形成性评价。

2. 诊断性评价

诊断性评价是对经常表现出学习困难的学生所作的评价，它的目的是对个人的问题行为及其原因进行诊断。诊断性评价多半是在形成性评价之后实施。形成性评价是在教学过程中实施的，实施之后如发现学生有学习困难的情形，即随时给予个别辅导，在辅导中帮助学生改善方法或习惯，从而克服学习困难，并跟上班级教学的进度。如果辅导之后学生学习困难情形依旧，甚至日益严重，那可能就不是单纯的读书方法或学习习惯的问题。长期表现学习困难的学生，很可能在心理上另有原因。在这种情形下就需要对他们实施诊断性评价。

还以文言文学习为例。上述单元检测中，有的学生随堂练习对文言实词掌握得不错，一到单元检测就“发蒙”。经过教师询问，原来初中阶段文言文量比较少，学生往往以死记硬背为主要学习方式，很少整体理解文章。一到高中，面对数量多、篇幅长、内容相对深的文言文，仍然采取死记硬背的学习方法，加上其他学科的综合压力，就手忙脚乱。经过诊断，教师发现了“病因”，就在文言文学习方法上进行引导，以诵读为主，注重朗读的节拍；充分熟悉课文，了解历史背景，介绍历史掌故，激发学生的兴趣；在学习方法上促其转变，采取情境释词的方法，把单音节文言实词情境性地转化为现代汉语的双音词，不仅促进了文言文学习，同时还使现代汉语水平得到提高。

3. 终结性评价

终结性评价用于教学结束后，在性质上相当于现在学校中所举行的期末考试。其目的有两个：其一是在教学目标之下，检查学生一学期的学业达到了什么程度，从而判断教学效果的得失；其二是根据终结性评价的结果，评定学生的学业成就，并将评定结果通知学生家长或记入档案。

终结性评价的关键环节是编制试题，一份好的测试题应达到以下标准：

(1) 测试内容要与教学目的相对应，要围绕排列有序的知识点从多角度、多侧面、多数量命题，然后选择好的题目组卷。

(2) 测试题排列要有层次性，按认知目的的记忆、领会、运用、分析、综合、评价的顺序呈现出一种递进关系，以选择、填空、简答、写作等题型来体现。

(3) 要以测试语言为重点，在主要测试语言的理解表达能力的基础上，还要涉及思维能力和语文知识的测试。

(4) 还要照顾不同水平的各种学生，可用必答题和附加题的形式满足不同水平学生的不同需求。另外，还应注意情感原则，试题要形式多样，生动活泼，阅读和写作的内容要尽量接近学生的生活实际。教师根据终结性评价的反馈信息，对没有达到学习目的的个别学生，要设法进行个别辅导；对大多数学生没有掌握的内容，教师要进行集体补救性教学。个别辅导和集体矫正仍然要围绕教学目的进行，不过要变换教学方式，变换辅导角度，变换检测试题，以确保教学目的的达成。

目前，我国的高中普遍采用的终结性评价，仍然以期末考试成绩为主，有的学校将期中、期末成绩相加求和除二，取平均值，此平均值记录到学生学业成绩表上，作为将来毕业成绩。而呈给学生和家长的，则是期末成绩。学生和家长往往并不看重平均值。这也说明，在终结性评价上还存在着单一、片面、失衡的问题，需要改进。

(二) 按评价的内容分类

教育评价的内容极为丰富，欲穷其类，实非易事。但从基本内容来看，语文教育所涉及的主要有能力倾向评价、成就评价、人格评价。

1. 能力倾向评价

能力倾向评价的目的在于评价个人的潜在才能，预测个人的能力发展倾向。能力倾向评价一般可分为两种：一种是关于一般能力倾向的评价，旨在评价个人多方面的潜能；另一种是特殊能力倾向评价，旨在探测个人某方面的特殊潜在能力，如音乐能力倾向、机械能力倾向、美术能力倾向等。能力评价主要是预测学生是否有能力继续未来的语文学。由于评价目的不相同，测试的内容也有区别，如学年测试和毕业测