

主编 赵富来 颜世鹤 徐民杰

SXJYLLCS

思想教育理论丛书



人生哲理

天津教育出版社

主审 王 斌

会委编中丛《引野育博思思》

人 生 哲 理

江苏工业学院图书馆

主 编

赵富来 顾世鹤 徐民杰

副主编

马恩福 顾世鹤 徐民杰

藏 书 章

天 津 教 育 出 版 社

人 生 哲 理

赵富来 颜世鹤 徐民杰主编

•

天津教育出版社出版发行

(天津市湖北路27号)

解放军运输工程学院印刷厂印刷

•

787×1092毫米 32开 7.5 印张 160千字

1991年 7 月第1版

1991年 7 月第1次印刷

印数: 1—5000

ISBN 7—5309—1318—2/G·1048

定价: 3.53元

加强职业技术师范
教育，为培养德智体全
面发展的社会主义接班
人而努力！

李沛瑶

~~28~~
7.91

该文是劳动部李沛瑶副部长为《思想教育理论》丛书的提词

前 言

坚持教育的社会主义方向，培养社会主义事业的建设和接班人是高等学校的根本任务。为了实现这一任务，我们必须全面贯彻党的教育方针，把德育放在首位，坚持用马列主义、毛泽东思想对学生进行爱国主义、集体主义、社会主义教育和国情教育，使他们逐步提高社会主义觉悟，坚定正确的政治方向，树立科学的世界观和人生观。全国职业技术师范院校第四次院校校长会议和全国职业技术师范院校首次思想政治工作研讨会一致认为：各校必须把德育放在学校各项工作的首位，并决定由天津职业技术学院、长沙职业技术师范专科学校和上海职业技术学院组织全国同类院校共同编写该类院校思想教育理论丛书。

天津职业技术学院、上海职业技术学院、长沙职业技术师范专科学校、南昌职业技术学院、长沙水电师范学院、吉林职业技术学院、河南职业技术学院、安徽农业技术师范学院、浙江农业师范专科学校、北京联大职业技术学院、宜春农业师范专科学校、山西职工大学的有关学者、专家和教师，根据国家教委（87）教政字015号《关于高等学校思想教育课程建设的意见》的精神，紧密联系职业技术师范院校学生的思想实际，共同编写了《形势与政策教程》、《大学生思想修养》、《法律基础教程》、《人生哲理》这套思想政治理论教育丛书。

这套丛书突出了职业技术师范院校的特色，其体例、结构、内容都有新的探索和突破。如在《形势与政策教程》

中，深刻阐明了现代资本主义的实质和社会主义面临的新挑战及其世界历史发展的总趋势，注重论述坚持四项基本原则的必要性，反对资产阶级自由化的重要性以及防止帝国主义“和平演变”的长期性。同时，还从我国国情出发，深入浅出地论述了我国社会主义初级阶段的方针、政策和路线以及教育、科技、文化、知识分子，统一战线和对外方面等有关政策。在《大学生思想修养》中，根据职业技术师范院校学生的特点及其教育规律，比较全面地阐述了修养的内容、途径和方法。在《人生哲理》中，运用马克思主义的基本原理，全面阐述了人生哲理的有关内容，结合人们在现实生活中，在人生道路上所发生的问题加以论证。在《法律基础教程》中，根据中宣部、司法部制定的《关于在公民中开展法制教育的第二个五年规划》的精神，编写了《义务教育法》《行政诉讼法》和《集会示威游行法》。并根据职业技术师范教育的需要，增加了《教育法》一章，其中介绍了有关职业教育方面的法规。这套丛书，除了供职业技术师范院校作为教材使用外，也适合于职业大学、教育学院、中等职业学校作为思想教育教材和参考书使用。还可供其他战线思想政治教育工作者及青年工作者参考。

这套丛书的编写提纲，是由编委会集体讨论、修改和审定的。

在编写过程中，十二所院校的领导和思想教育教研室的同志给予了大力支持。天津职业技术师范学院、长沙水电师范学院及长沙师范专科学校为编写、审稿、统稿工作提供了方便。在编写这套丛书中参阅了许多专家、学者、同行们的科研成果和文章，并得到辛立洲等同志以及天津教育出版社的热情支持和帮助，在此一并致谢。

参加编写《人生哲理》一书的作者有（以姓氏笔划为序）：

马恩福	王 斌	王学国	王学理	王明清
王喜来	邓晓东	冯世奇	宋云峰	刘持忠
李长爱	李 铁	李 昱	李绍洪	吴跃进
张剑铭	张伟康	赵富来	赵美娟	项新球
郭 明	郭 清	姚永录	徐民杰	徐利军
夏湘远	袁其传	韩秀茹	颜世鹤	潘望远

《人生哲理》由赵富来、徐利军、颜世鹤、吴跃进、马恩福参加了部分章节的审定、修改和统稿工作，最后由第一主编赵富来同志定稿。

由于水平有限，时间紧迫，对于错误和不当之处，敬请有关专家和读者批评指正。

《思想教育理论》丛书编委会

1991年4月

序

我以为，在青少年中(包括大学生)进行人生观教育是人类发展的永恒课题之一，其核心是人生价值观念问题，或叫人生价值取向问题。这不仅可以被我们身边的无数事实所证明，对当代青年人生观现状的调查材料更可以为人们提供令人信服的数字。^①其他国家的学者，尽管可能在进行什么样的人生观教育的问题上认识并不相同，但把青少年人生价值观教育视为基础教育内容之一者，为数不少。日本青少年交友协会理事长、日本野外文化研究所所长森田勇造先生在日本第二次野外文化教育学术讨论会上曾说：“当今的日本，发展到人类从来没有经验过的高度的文明社会，并且沉溺于以经济为中心的价值观。由此产生的各种社会现象未必都是令人满意的。”^②因此，他力倡进行野外文化教育，培养青少年健康的价值观念和生活态度，开发他们的与大自然同生长的智慧与能力。于今年6月份去日本参加第一次国际野外文化教育学术讨论会期间，我再次听到他对这一点的强调。日本文部省前次长、现顾问天城动则更明确地强调指出：应该加强

^①参阅《现在与未来——中国青年人生观现状》，北京师范学院出版社1986年12月版；《大学生纵向研究》，武汉大学出版社1986年9月版。

^②《第二次野外文化教育シンポジウム报告书》第一页，日本青少年交友协会1990年版。

“基础性学习”，除了识字之外，还要学习知识和技术，比这更重要的是“培养做为个人、做为公民、做为国民的价值观和态度。对于基础性学习，与知识、技术并驾齐驱，还应该考虑包括价值观、态度……在所谓偏重知识教育的今天，我想这是非常重要的，是必须指出的。”^①在日本拜金主义的社会氛围中培养孩子们具有健康的价值观，的确是繁重而困难的任务。但是，他们的确抓住了青少年教育中人生价值观这个重要问题。让我们拭目以待，且看他们如何完成这个已经提出的任务。

其实，我们现在面临着几乎是同样的任务：在改革开放的新的社会条件下，如何培养青少年具有科学、健康向上的人生观呢？用习惯的语言来说，就是如何培养青少年树立无产阶级的科学人生观呢？想出并实施的办法之一，就是开设思想政治教育课程，在大学阶段就是“人生哲理”课。我以为人生观教育是一项综合性教育工程，因为人生观本身就是一个复杂、变化发展着的系统，单靠一门课程（并且还很不成熟）的讲授和训练，是远远不能完成任务的。但是，有这样一门课或许比没有好，我们的任务是尽快把这门课建设得更好。

如何建设好进行人生观教育的这门课程呢？如何把这门课放到青年人生观教育这项系统工程的恰当位置上呢？对后一个问题，我的简要认识是：人的人生观形成和发展，是一个过程。在这个过程中，要受到社会氛围（或谓社会政治、经济、文化等条件形成的环境，其中包括从家庭开始一直到国际事件这样一个多层次网状结构）的影响，也要受到人赖

^①天城动：《こ扎がらの教育》，载〔日〕《野外文化》总第107期，

以生存的自然环境的影响，而在学校接受教育仅仅是社会氛围构成因素之一，并且只有在学校教育与其他社会因素影响方向大体一致时才能有显效。如果仔细研究一下学校教育，会发现学校环境、教师的日常熏染、专门思想政治工作、各门类课程无不对学生人生观形成和发展发生直接或间接的大小不同的影响，作为专门进行人生观教育的一门课，只能是其中因素之一，并且只有在与学校其他种种环境和教育谐调一致情况下才能有显效。如果再从与人生哲理课相平行的其他思想政治性课程的任务看，其存在价值主要是填补了过去马克思主义公共课忽视青年人生观教育和实践指导的空白（或谓薄弱环节）。任何夸大人生哲理这门课作用的说法，或者企图把人生观教育任务全交给这门课的打算，都是不符合实际的。在改革开放的条件下，这门课的任务可以这样概括：在马克思主义理论高度上，系统地解答当代大学生遇到的关于人生的新挑战，帮助他们正确认识和处理当代科学技术和人类社会新发展对于他们人生的新挑战，指导他们自觉实现人生科学化，为人类和社会主义祖国作出应有贡献。

前一个问题，即如何建设好这门课呢？我以为主要应解决好两个问题：这门课教什么？如何教？先说教什么。根据这几年教学实践的体会，觉得在这个问题上存在着至少是两种意见：一种主张教给学生需要的东西，其中包括学生的实际生活、学习、工作的各种需要。对学生作全方位考察，概括他们的共性需要就是成才。而要成才，就产生两种内在的具体需要，一是渴求知识，二是学习做人，简曰学知识和学做人。学知识，已由各门课分头完成。学做人，则应是人生哲理课专门负责的任务。另一种主张打着不能迁就学生的旗

子，反对从实际需要出发，从他们头脑里某种固有的抽象概念（大部分是书本里死记硬背下来）出发，空泛地讲几个干瘪的条条。

我赞成第一种主张。但深感帮助学生“学做人”这一任务，在目前条件下，几乎可以说是无比困难的任务，令人畏而怯步。为什么呢？因为，第一，随着十年浩劫的结束，中国转入了对于历史的全面反思，在诸多反思的问题中，人、人生、人生价值（或人的价值）究意是什么这些问题一直是青年思考中久不落潮的重点，曾经发生过学雷锋还是学陈景润、潘晓的信、女人为什么活着、我为什么上大学等全国性大讨论，仿佛并没有形成权威性、比较统一的结论。讨论中请权威人士写过文章，或作过报告，但他们的结论仿佛并没有形成“权威”，青年们仍在“固执”探求现实生活提给他们的、权威人士没能回答或没有说明白或回避了的疑问，而这些疑惑来自切肤之痛、或亲眼目睹、或自身亲历的现实。不深入了解和理解这一代青年人的这些“实际”，便求远不可能解开他们的疑问，对于和这一代青年人经历不相同的年长一些的人，就更困难。第二，改革开放带来了多元文化冲击，商品经济在中国的初步发展，已经使中国社会的价值本位发生了位移，对于人、人生、人生价值的认识，已远非当年毛泽东题了“向雷锋同志学习”便亿万军民同声一气“学习雷锋好榜样”那样容易，而是各种思想和理论竞相表演，难成一统。或许如历常表明的那样，在社会发生全面转轨的改革时代，或迟或早或强或弱势必引起社会思想变革，而在思想变革过程中便不可避免发生各种思想频频交锋——我把这种现象称为文化繁荣，但在这种繁荣中从事教孩子们“学做人”的课程，却实在困难：你无论讲什么样的做人原则或方

略，都会有明赞成而暗反对或者明反对暗赞成者。于是，“做人的学问”，成了讨论起来无休止或者强行统一嘴巴的口径而各按自己信奉的价值原则行动的是非难辨的事情。有朋友告诉我，赫尔岑在一篇题为《科学中华而不实的作风》的文章中写过这样一段话：“我们生逢两个世界交替之际，因而，对于有思想的人来说，生活就格外地艰辛和困难，一些陈旧的观念，一切过时的世界观都已摇摇欲坠，而人们却在心中把这些东西奉为至宝，新的东西包罗万象而又宏伟，但犹未开花结果。”这话倒有些符合中国目前的实际。

虽是令人畏而怯步的任务，许多忠诚于党的教育事业的优秀分子，包括这本《人生哲理》的编者，却勇敢承担了。根据许多同志实践的经验，完成这种任务，必须注意四点：一是必须认真研究社会主义初级阶段特点，把握其性质、理解其任务。把共产主义社会的性质、任务拿来作为社会主义初级阶段的性质、任务，是万万使不得的，表面上看似似乎那样“最革命”、“最讲原则”，实际上在给革命和建设帮倒忙。二是切实研究社会主义市场经济（商品经济）特点及与其相适应的社会价值本位，不研究变化了的社会现实即深化改革到建立社会主义市场经济已成为历史任务的今天，是无法准确或比较准确地把握社会主义初级阶段的社会价值本位的。三是真正了解当代中国青年，善于体会他们的内在要求，即要看到他们的不足，又要看到他们长处。只有这样，才能发现他们成长的规律，才能把握他们的思想规律，使课程内容设计得具有现实针对性。这本《人生哲理》，对于命运与机遇、人生信仰、人生道路等内容的设计和阐述，是具有现实针对性的。四是既开设一门以人生为研究对象的新课，就应注意研究这门新课独立使用的专门术语和概念，否

则便没有资格立于学林之中。这本教材，在这方面作了若干努力，是较我读过的其他此类教材有不同的。比如，提出了人生、人生内容、人生规划、人生道路、人生动力等概念，在人生价值的研究中提出了人生内在价值和外在价值的概念。这些努力，于“人生哲理”的建设是不无益处的探索，既使将来为其他更贴切的概念取代，其探索的价值也是不能抹杀的。

这门课怎么教呢？

以往的思想教育模式的特点是：教育者居高临下，实行“我讲你听，我打你通”的训导。反映在教学方法上，是教师硬灌，学生坐听，不管懂不懂，不问信不信，以考试及格遭处罚为后盾，强迫学生接受。其要害或致命伤在于：把受教育者完全放到被动地位上，压抑甚至抹杀了他们在受教育过程中的自主积极性。近几年，不少教师在努力改进教学方法。根据经验，我倾向于进行人生观教育的课程最好能把讲授、研究讨论、心理咨询、个别指导结合一体，易收良效。总起来，可以叫“讲授——研讨——咨询——指导”教学法。

这个教学法的基础，是讲授恰到好处。教师讲授，是学生评价这门课程的第一根据。怎样才能讲得恰到好处？这要靠教师对教材烂熟于心和较好的表达能力。教师的知识结构，以通才为佳，因为人生问题复杂，其知识是一个近乎于无所不涉的综合体系。教师的知识结构越富有大跨度综合性，就越有利。

在“讲授——研讨——咨询——指导”相结合的各环节中，有三个关键：第一，研讨课题的选择。人生哲理的内容很多，不能都用研讨的方法传授，但有的内容却只有因时因

地因人而宜地组织研讨才能收到良好效果。研讨课题的选择要注意三点，一要择多数学生思考的热点性问题，或与热点相关度大的问题；二要择思想理论要求与学生实有水平相适应而又具有一定深度的问题；三要择富有启迪性的问题。第二，要以平等的态度组织研究和进行咨询。什么平等？在大学里本着“学术平等”的精神组织研讨为宜，老师不能以长者、尊者、权威自居而无视学生自主精神和欲望，使学生感到老师平等待人，而再顺势引导为好。对教材的主张和教师的个人认识，以“一家之言，尽可挑剔”的态度放到研讨之中，便于学生讲心里话。教师在研讨中的主导作用，应表现在提高讲授内容的科学性和说服力上，以及善于在学生“百思不得其解”、“争执不下”等情况下给学生点拨方向和提示方法上。第三，在研讨中要注意发现“个别”性问题，备以咨询和指导。研讨中的“个别”、特殊认识（有不少是错误的），都有其形成的特殊原因和环境，讲授和研讨都未能使其转化者是课余咨询和指导的重点。比如，人生需要和动力、人生信仰、人生困或、机遇和命运、人生道路都可以组织研讨会，老师只择要讲授或介绍背景性材料、或讲授评价标准和方法；其余留给学生发表个人见解，展开一些不同见解的交锋；最后由教师作总结时再根据学生认识分歧有针对性地讲有关理论、历史材料、个人分析意见。

这种教学方法，有五个优点：第一，它适合当代大学生自主意识不断强化发展趋势的要求，有利于促进学生对“自我”达到自觉的过程；第二，在组织学生研讨时，使学生在“评他”中潜移默化地受到教育，是自我教育的较好形式，有益于增强他们实现自身人生科学化的自觉性；第三，利于学生把所学的理论和知识转渗到自己的实际行动中去，虽无保

证作用，却一定有益；第四，利于培养学生独立思考的创造性思维能力。第五，有利于促进学生思想工作的各个环节相互沟通，联成一体，也就是说，有利于围绕大学生“学做人”这一基本需要，把教学、科研、实际指导、心理咨询各个环节贯穿整体化。如果使用这本教材或虽不使用这本教材却也从事人生观教育的教学工作的老师，使用这种教学法进行教学，肯定会有较好收效，同时必又丰富和发展这种教学法。让我们携起手来共同创造吧！我们不仅拭目以待日本朋友在拜金主义的社会氛围中，如何培养日本青少年的健康的价值观和正确的人生态度，我们也要在改革开放的历史条件下，完成培养中国青少年科学人生观的任务。我深信，在社会主义条件下，我们应该也一定能取得成功。

我曾读过天津职业技术师范学院一位青年朋长的一首诗作，其中有这样几句：

我的痛苦、我的烦恼都是因为我
找不到我的位置，

而这，

却都是因为你呀，

我那游移不定是座标！

我也曾听到一位曾热心国家前途大计，而在1989年那场风波后竟然消沉下来的青年朋长对他的一位老师（文化大革命中被称为“老三届”的人们当中的一位幸运地在大学生里当教师的人）这样说：“你们那代人——被报刊讨论中称为第三代的人们虽然吃过苦，但你们并不是最不幸的，因为你们毕竟有过信仰。我们这代人——被称作第四代的人们才最痛苦和不幸，因为我们这代人没有信仰过，不知道该信什么。”

我又记起了我读过的一位正在读大学本科二年级的朋友

所写的一篇短文，题目是《我的人生大方向——为中华民族富强，不断更新，保持自觉》，这位朋友的文章写道：“我不能确信自己是未来的弄潮儿，在竞争中永不失败，我却要全力向前，落后了就努力追赶，前进中也快马加鞭。我能想象许多挫折在等待我，而我想象不到的也许更多。但是，既然我选定了为中华富强这个方向，就把一切挫折只当作前进中难免的坎坷，再多也无悔于自己的选择。”读时心中欣慰。但是，仍有或许是不必要的担心，因为他这决心需要在今后艰苦、复杂、多变、夸张地说甚至是冷酷的现实中经受考验，能经得住吗？

我的耳边仿佛同时还迴绕着另一个声音——一位19岁犯罪入狱的大学一年级的学生的一段罪后自白：“我才19岁，学习理科，身强力壮，自己以为也不傻。对于人生我也曾思考过，一会儿慷慨激昂地要改造社会，一会儿又把一切都看穿，最后只剩下了一个：‘我怎样才能过得快活。’要在现在的环境中想方设法寻求快乐，痛苦和发愁都不能使环境变好，要想想点子，来点手段，及时行乐。”我永远不相信这种人会成为青年的多数，我也永远相信在现实社会条件下青年中这样的人任凭师长苦心教育而就能一个也不再产生。

借这篇序言结束之机，讲这几个青年的事例，我是想对青年们特别是正在大学里学习的青年们说：现在人生方向正确或基本正确，或者曾在错误人生观指导下犯过错误，或者在目前正在变革的社会背景下感到苦闷茫然，或者因恋爱遇挫而尚在苦恼中，或者对人生方向的选择正在犹豫未决，无论是那种情况，都应该与你们的老师倾心而吐，认真地研究一番人生哲理，看一看书上写的，听一听老师们讲授的内容，理一理自己的思绪，作出你人生大方向的科学决策。从表面

上看，仿佛是你个人的人生方向决策和个人的人生价值问题，但是，它决非是仅仅关涉你个人的事情，个人的事，却决非只关系个人——这是人生哲理中的一个，有的朋长对此可能现在还不明白，但这个哲理却明明白白、实实在在地写在每个人的生活历史中，早早晚晚你要领悟。当然有至命终尚有不悟者，除了他自寻许多无端的苦恼之外，无阻于别人接受真理。

我愿与同仁们、青年朋友同学同悟人生哲理，那必又常悟常新，

1991年7月24日