



族际政治在 多民族国家的 理论与实践

Theory and Practice of Inter-Ethno-National Politics
in Multi-National States

 中国社会科学院民族学与人类学研究所

陈建槭 周竞红 ● 主编



族际政治在多民族国家的理论与实践

Theory and Practice of Inter-Ethno-National Politics
in Multi-National States

中国社会科学民族学与人

陈建槭 周竞红 ● 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

族际政治在多民族国家的理论与实践/陈建樾, 周竞红主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2010. 5

(中国社会科学院重点学科·民族学人类学系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1445 - 4

I. ①族… II. ①陈… ②周… III. ①民族问题 - 研究 - 世界
IV. ①D562

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 064744 号

中国社会科学院重点学科·民族学人类学系列

族际政治在多民族国家的理论与实践

主 编 / 陈建樾 周竞红

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 高世瑜 王琛珏 段景民

责任校对 / 宁 雪

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 30.75 字数 / 531 千字

版 次 / 2010 年 5 月第 1 版

印 次 / 2010 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1445 - 4

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

本书作者

郝时远，中国社会科学院副秘书长、学部主席团秘书长，中国社会科学院社会政法学部主任，研究员，博导

王希恩，中国社会科学院民族所民族理论研究室主任，研究员，博导，院重点学科负责人

朱 伦，中国社会科学院民族所世界民族研究室主任，研究员，院重点学科负责人

方素梅，中国社会科学院民族所民族历史研究室副主任，研究员，院重点学科负责人

周竞红，中国社会科学院民族所民族理论研究室副主任，院重点学科负责人

王建娥，中国社会科学院民族所世界民族研究室研究员，院重大 A 类课题负责人

陈建樾，中国社会科学院民族所民族理论研究室副主任，院重大 A 类课题主持人

刘 泓，中国社会科学院民族所世界民族研究室副主任，国家社科基金项目主持人

包胜利，中国社会科学院民族所世界民族研究室副研究员

周 泓，中国社会科学院民族所民族理论研究室副研究员

贾 益，中国社会科学院民族所《民族研究》编辑部编辑

总 序

中国社会科学院民族学与人类学研究所是一个多学科、综合性的研究机构。从学科的设置和专业方向来看，包括了马克思主义研究、历史学、语言学、民族学、社会文化人类学、经济学、宗教学、文献学、政治学、法学、国际关系、影视人类学、民俗学、古文字学等，还包括蒙古学、藏学、突厥学等专门的学科。这些学科和专业方向的多样化构成了研究所的多学科、综合性特点，而这些学科的研究对象则是人类社会民族现象及其发展规律，着重于对不同历史阶段和不同含义的民族共同体（people、ethnos、nationality、nation、ethnic group）及其互动关系的研究，显示了研究所诸多学科的共同指向。研究所以民族学和人类学冠名的目的是为多学科建构一个共同的学术平台，在研究对象统一性的基础上实现多学科的互补与整合，在多学科的视野中建立综合性研究优势，增强中国民族学和人类学的学科性发展。

人类社会的民族现象及其所伴生的民族问题，是人类社会最普遍、最复杂、最长久，也是最重要的话题之一。中国是世界上古代文明延续不断的东方国度，也是统一的多民族国家。在数千年的发展进程中，多民族的互动关系不仅是历朝各代最突出的社会现象之一，而且也是统一的多民族国家形成和不断发展的重要动能。因此，中国几千年来民族现象和各民族的互动关系，为我们解读人类社会的民族现象及其规律性运动提供了一个相当完整的古代模式。《礼记·王制》中说：

凡居民材，必因天地寒暖燥湿，广谷大川异制，民生其间者异俗；刚柔、轻重、迟速异齐，五味异和，器械异制，衣服异宜。修其教不易其俗，齐其政不易其宜。中国戎夷，五方之民，皆有性也，不可推移。东方曰夷，被发文身，有不火食者矣；南方曰蛮，雕题交趾，有不火食者矣；西方曰戎，被发衣皮，有不粒食者矣；北方曰狄，衣羽毛穴居，有不粒食者矣；中国、夷、蛮、戎、狄，皆有安居、和味、宜服、利用、备器；五方之民，言语不通，嗜欲不同；达其志、通其欲，东方曰寄，南方曰象，西方曰狄，北方曰译。

这就是中国先秦文献中所记载的“五方之民”说，可谓中国最早具有民族志意义的记录。它所提示的内涵，对我们今天认识和理解民族现象也是启迪颇多的。例如，构成民族特征的文化差异的自然基础是生态环境，即在“天地寒暖燥湿”、“广谷大川”等不同生态环境中生存的人类群体“皆随地以资其生”所表现的“异俗”，“五方之民”在民居、饮食、服饰、工具、器物等方面的“异制”，不同的语言、不同的价值观念及其相互沟通的中介（翻译）等。其中也包括了处理“五方之民”互动关系的古代政治智慧，即“修其教不易其俗，齐其政不易其宜”。可以说，中国是一个有民族学传统且民族学资源十分丰富的国家。

古往今来、时过境迁，今天的中国已经自立于世界民族之林，正在为实现中华民族的伟大复兴推进中国特色社会主义现代化进程。这一进程正在展示现代民族进程的发展前景，它同样会对现代人类社会的民族现象及其发展前景提供一种范式，也就是中国解决民族问题的成功例证。当然，我国正处于社会主义初级阶段的发展进程中，在解决民族问题方面，我们不仅面对着中国 56 个民族共同发展繁荣的历史重任，而且也面对着全球化时代多民族的大千世界。无论是内政治理，还是融入国际社会，广义的民族问题仍旧是我们需要高度重视的课题。当代中国民族问题的基本特征和普遍反应是经济文化的发展问题，这是由当代中国社会所处的发展阶段及其基本矛盾所决定的。同时，我们也面对着一些棘手的问题，如“台独”问题、达赖集团问题、“东突”势力和国际恐怖主义问题，以及世界范围和周边国家民族问题的交互影响。这两个方面的问题为我们提出了责无旁贷的研究任务。履行这一职责需要我们付出多方面的艰辛努力，其中学科建设

是最重要的保障。

科学化是学科建设题中之义，任何一门学科只能在科学化的过程中实现发展。中国的学术传统源远流长，也形成了诸多学科性的研究领域。近代以来，随着西学东渐，中国的学术事业在不断吸收西方科学规范的过程中逐步形成了现代学科的分化，其中民族学、人类学也取得了很大程度的发展。自20世纪70年代末中国改革开放以来，中国的哲学社会科学事业在与世界学术领域交流互动的过程中取得了新的发展和显著的成就，哲学社会科学在认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会等方面的不可替代作用，得到了党和国家的充分肯定。但是，能否充分地发挥哲学社会科学各学科的这种作用，涉及诸多因素，而学科建设所包含的指导思想、基本概念和范畴、学科理论、研究方法和学术规范等方面的内容是具有重要意义的。体现这些基本要素的研究成果，不仅对推进学科建设至关重要，而且也是繁荣发展哲学社会科学事业不可或缺的内在条件。中国社会科学院重点学科建设工程的启动，是进一步繁荣发展哲学社会科学事业的重要举措。我所推出中国社会科学院重点学科建设工程丛书·民族学人类学系列是贯彻落实这一重要举措所做出的一种尝试。

如上所述，我研究所是一个多学科、综合性的研究机构，经过学科调整和研究室重组，研究所内的大部分学科都纳入了重点学科建设工程，如民族理论、民族历史、民族语言、语音学和计算语言学、民族学（社会文化人类学）、世界民族和诸多专业方向。因此，这套丛书的出版及其所关涉的研究内容也体现了多学科的特点。这套丛书根据基础研究和应用研究并重的学科建设要求，或以学科或以专题反映我研究所科研人员新近的研究成果。根据中国社会科学院重点学科建设工程协议的要求，在今后几年中，我研究所列入工程范围的学科和专业方向将完成一系列具有重要理论价值和现实意义的研究课题，而这套丛书则主要反映这一过程中的阶段性学术成果。

2009年，第16届国际人类学民族学联合会世界大会在中国昆明成功举办，国内外学者4000余人参加这次大会。这是中国人类学、民族学等学科与国际学术界最大规模的一次交流互动，也是中国学术界向世界展示人类学、民族学依托于“中国田野”经历百年发展成就的盛会。在这次大会历经5年的筹备和学术组织工作中，中国社会科学院民族学与人类学研究所做出了重大努力，其中这套丛书已出版的著作也成为本所学者奉献于大会的学术礼物。同时，根据中国社

会科学院重点学科建设工程的推进，本所的一些学科和专业方向纳入了重点学科第二期建设工程。如果说这套丛书推出的首部著作《族际政治与现代民族国家》，代表了第一期重点学科建设工程丛书的起点，那么第二期工程推出的《族际政治在多民族国家的理论与实践》一书，则展示了一个新的起点。事实上，这种主题的相似性并非巧合或人为安排，它所反映的正是中国人类学、民族学研究立足于国情实际、推动理论发展的迫切性。根据本所重点学科建设工程的安排，我们将陆续推动这套丛书的出版，使其成为与国内外学术界互动交流的载体，为发展繁荣我国的民族学、人类学事业作出应有的贡献。

在此，我们非常感谢社会科学文献出版社对这套丛书的出版给予大力支持和真诚帮助，也期待着广大读者给予关注和指正。

中国社会科学院民族学与人类学研究所所长

郝时远

2009 年 12 月

目 录



在差异中求和谐、求统一的思考

- 以多民族国家族际关系和谐为例 郝时远 / 1

种族与殖民

- 西方族际政治观念的一个思想史考察 陈建樾 / 9

西方的“族体”概念系统

- 从“族群”概念在中国的应用错位说起 朱 伦 / 27

当代西方民族理论的主要渊源 王希恩 / 54

欧洲现代种族主义的历史透视 刘 泓 / 69

先秦文献中的“族”与“族类”观 郝时远 / 93

中文“民族”一词源流考辨 郝时远 / 110

从“华夷”到“民族”：国家转型背景下的族类划分 周竞红 / 125

清末民国中国民族史研究中的“汉族”内涵 贾 益 / 142

族性及族性张扬

- 当代世界民族现象和民族过程试解 王希恩 / 156

民族认同危机还是民族主义宣示

- 亨廷顿《我们是谁》一书中的族际政治理论困境 郝时远 / 175

族际政治视野中的自治、共治和多元文化主义 王建斌 / 203

认同与承认：政治多元主义还是文化多元主义	陈建樾 / 218
构建社会主义和谐社会与民族关系	郝时远 / 232
多民族国家和谐社会的构建与民族问题的解决	
——评民族问题的“去政治化”与“文化化”	陈建樾 / 252
也谈在我国民族问题上的“反思”和“实事求是”	
——与马戎教授的几点商榷	王希恩 / 271
族际政治民主化：多民族国家建设和谐社会的重要课题	王建娥 / 305
以制度和法治保护少数民族权利	
——中国民族区域自治的路径与经验	陈建樾 / 322
“因俗而治”型政区：中国历史上“一体”与“多元”的	
空间互动	周竞红 / 339
中华民国时期的边疆观念和治边思想	方素梅 / 351
从汉族主义到中华民族主义	
——清末民初国民党及其前身组织的边疆民族观转型	周竞红 / 368
语言·文化·政治：俄语在我国新疆地区的传播	周泓 / 382
民族主义与国家利益	
——民族学视野中的阿富汗国家重建	刘泓 / 393
主体民族主义与国族“创建”之间的悖论	
——论哈萨克斯坦族际政治的困境	包胜利 / 408
论加拿大魁北克民族问题	周泓 / 427
民族国家建构中的民族问题	郝时远 关凯 / 447
中华民族凝聚力的更新、重构与民族主义的影响	王希恩 关凯 / 461
政治因素依然是民族问题的首要原因	朱伦 关凯 / 474

在差异中求和谐、求统一的思考

——以多民族国家族际关系和谐为例

郝时远

人类世界是一个种族纷呈、民族大千的世界，也是一个充满差异和矛盾的社会。人类是统一的，其统一性在于物种的单一性；人类是多样的，其多样性在于文化的差异性。^①但是，在漫长的人类社会历史进程中，对异己种族的歧视、灭绝行为，对异己民族的征服、压迫实践，可谓俯拾皆是。这些以消除差异为主导的观念延续长久、影响至今。

冷战结束以后，随着苏联解体、东欧剧变，族际冲突在世界范围形成浪潮，无论是社会主义国家还是资本主义国家，无论是发达国家还是发展中国家，都不同程度地受到这股浪潮的冲击或影响。民族问题、种族问题、宗教问题成为全球事务中的重大问题之一而引起国际社会的广泛关注。这些问题的产生，实质上就是差异问题，也就是在一个世界、一个地区、一个国家中，如何或者能否实现差异性基础上的和谐与统一。从这个意义上说，这些问题的产生，都与消除差异的所谓统一（同一）取向相关。而古往今来的实践证明，这种取向并没有提供成功的范例，而教训却是深刻的。

进入21世纪以来，多民族、多种族、多宗教国家都在思考和探索解决族际关系的和睦相处之道。这不仅由于族际关系直接影响国家的发展繁荣，而且族际关系和睦相处的理念也关系国际社会能否和平相处、共存共容、共同发展的现实。

^① 这里所说的“文化”是指广义的文化范畴，包括人类创造的物质生活、精神生活的全部内容。

一 人类社会——统一与差异

人类的祖先自从扩散到各大陆的不同生态环境之后，在相当长的历史进程中是隔绝发展的。各大陆人类的自身进化在不同的自然环境中形成了种族的体质特征，各地区人类的社会发展在不同的历史条件下形成了各自的民族文化类型。种族的、民族的差异性使不同人类群体在接触和交往中产生了异质性的感受，以致“语言、神话和种族中心文化造成的差异向人们掩盖了他们共有的生物—人类特性。”^①事实上，就当代世界而言，传统意义上的所谓三大人种——欧罗巴（白种人）、尼格罗（黑种人）、蒙古利亚（黄种人），已经交融衍生为64个亚种族。这种现象表明，人类生物学意义上的统一性，决定了人类物种遗传上的统一性。无论人类在体貌特征方面有何种差异，各种族群体的男女之间都能够实现人类正常和健康的繁衍，种族之别不具有任何关系先天优越的文化价值和社会意义。在人类社会中并不存在种族的文化、语言、宗教、习俗的优劣之分等。从这个意义上说，人类在生物学意义上是统一的。

同时，人类社会又是多样的，这种多样性依托于民族共同体形成了人类群体在社会文化方面的种种差异。不同的语言、不同的生产生活方式、不同的价值观念和宗教信仰、不同的风俗习惯和行为，甚至不同的聚居地，等等。这些不同，构成了广义文化的差异性。但是，这些差异并不意味着对人类统一性的质疑甚至否定。当我们面对当今世界6000余种语言时，各不相同的语言并不意味着其中包括非语言，从语音学、发声学、普通语言学的角度讲它们无疑都是人类的语言，只是每一种语言都有其发声的规律和类型，有其自身的语法结构和词汇而已。语言的多样性（民族性、地方性甚至难以沟通性）并不构成对人类语言统一性的质疑，问题是如何理解统一性和多样性。

人类的统一性与多样性是辩证的统一体，承认人类的统一性，并不意味着否定人类的多样性，反之亦然。承认人类生物学意义上及其许多与生俱来的共性是

^① [法] 埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩：《地球祖国》，马胜利译，三联书店，1997，第52页。

从人类进化的过程而言的，承认人类多样性则是从文化创造的进程来看的。从人类社会的演进历史中不难看出：“真正的创造性并不导致一致性”^①。各民族之间的人文差异是各民族在不同的生境中认识自然、利用自然、认识自我产生的创造。正如印度伟大诗人泰戈尔所说：“地球上各族人民遇到的困难互不相同，克服困难的方式方法也不一样。”^②江河湖海的舟楫之便，大漠草原的畜牧迁徙，山地森林的刀耕火种，冰雪极地的捕捞游猎，等等。这些传统的生产生活方式是直接依托于这些创造者所面对的不同自然地理条件做出的独特生存方式选择。也就是中国俗话说“靠山吃山、靠水吃水”的结果。因此，每一个民族不论族体规模大小、社会发展进程快慢，他们的创造都是人类的创造，正是这种多样化的创造才使每一个民族都向人类社会展示了各自的优长之处，才使人类文明历史展现出多姿多彩的光泽。

二 消除差异——解决民族问题的误区

民族，是人类共同体演进的现代形式。民族的形成是一个十分复杂的历史过程，但其存在的现实表征却显而易见。如语言、聚居地、经济生活、社会习俗、宗教信仰等方面的不同。一般认为，世界上大约有 3000 个民族。在现实的世界国家格局中，数以千计的民族归属于几近 200 个国家，决定了绝大多数国家都属于多民族国家。在一个国家中，民族成分的多样性，展现了广义文化范畴的差异性（异质性），这种差异群体所结成的社会关系就是民族关系，这种差异所引起的矛盾就是民族问题。

古往今来，民族问题始终是多民族国家内部最突出的社会问题之一。时至今日，还没有哪一个国家可以宣称已经解决了民族问题。其根本原因在于解决民族问题的基本理念，是消除差异实现同一，还是尊重差异构建和谐。事实上，这两种不同的理念，不仅关系到民族之间，也普遍存在于社会生活的方方面面，甚至包括国际关系亦概莫能外。多样性意味着差异，而差异是人类社会最普遍的现象。消除差异看起来似乎是实现统一（同一）最便捷有效的方式，或者是解决

① [美] E. 拉兹洛：《决定命运的选择》，李吟波等译，三联书店，1997，第 121 页。

② [印] 泰戈尔：《民族主义》，谭仁侠译，商务印书馆，1986，第 1 页。

民族问题的成功之道，而事实上却是一个误区。

无论在历史上还是现实中，由于各民族社会发展进程所造成的差距会使人们在先进与落后的价值评估中忽视、轻视，甚至蔑视那些被认为落后的异己民族及其文化，而很少有人去将其作为自己民族的昨天或人类社会发展必然阶段来认识这种差距，进而不仅对这些文化的现实存在价值，而且对它们产生的合理性做出简单的否定。由此而引起的矛盾、冲突、困扰及其对人类社会民族过程规律性运动的消极影响，几乎充满了自民族产生以来的历史。人类社会阶级不平等观念也因此放大和渗透到种族对种族、民族对民族的观念之中。

历史上民族对民族的征服及其所采取的强迫同化政策，试图消除社会的异质性结构来实现统一，其结果往往是失败的。因为这种统一是建立在“以我为中心”的同一或一致基础上的。纵观人类社会处理族际关系、国际关系的历史，这种统一（同一）并无成功的范例。就二战以来的现代历史而言，希特勒帝国的种族屠杀、美国的“熔炉”同化、苏联的“俄罗斯化”、南非的种族隔离、墨西哥的“一体化”、保加利亚的“马其顿化”等等，都属于失败的例证。

事实上，任何片面强调人类统一性或多样性的观点都会将人类全面认识自身的过程导入歧途，甚至带来灾难。从国际关系的角度讲，“苏联模式”在东欧等一些社会主义国家中的强力推行，制约了这些国家从自身国情实际出发建设社会主义的道路多样性，导致了这些国家被迫共享“苏联模式”弊端的恶果；从族际关系的角度看，像美国这样最发达的后工业国家，虽然在民权运动后，实行了多元文化主义政策，但却由于其根深蒂固的种族政治和后现代差异政治的交互作用，造成了种族问题、族群问题的新困扰。以致发明世界“文明冲突论”的亨廷顿，又推出了美国“文化冲突论”，企图使美国重返“盎格鲁－撒克逊”的“核心文化”同一本源、重铸“白人至上”的“美国价值”同化“熔炉”。^①至于目前世界上一些国家中存在的极端民族主义势力，它们以分裂主义为目标，甚至以恐怖主义为手段的所谓独立建国运动，虽然产生的历史和现实原因不尽相同，但其共性特征都是将差异性加以极端化。因此，如果我们只看到表象差异的多样性和普遍性，就会陷入否定人类统一性的泥沼；如果我们只追求形式统一的

① 参见拙文《民族认同危机还是民族主义宣示？——〈我们是谁〉一书中的族际政治理论困境》，《世界民族》2005年第3期。

同一化和普世化，就会落入否定人类多样性的陷阱。统一的人类和多样的文化，需要我们在纷繁复杂的多样性中认识到人类与生俱来和不断增多的共同性，需要通过对差异（多样性）的协调，从而在更高的层次上感受到人类社会多样性的统一。因此，面对人类社会的民族大千世界，需要一种新的理念来认识统一与差异的辩证关系。

三 新的文明观——在差异中求和谐

在进入 21 世纪的今天，人们开始认识到“在这个世界上，承认那些产生不同文化观点和价值观念的基本前提具有同等合法性既是正确的，也是十分必要的。这样做就使得各种文化间的相互理解和相互尊重成为可能：这是在一个具有文化多样性的世界上保持和平和生存下去的基本的先决条件。”^① 这是一种面对全人类的观念，也是马克思主义早已提出的观念。马克思主义是有史以来科学揭示人类社会规律的思想，马克思主义虽然产生于西方，但却能够在全世界广泛传播，其原因就在于她的科学性和面向全人类。马克思主义对人类的区分不是种族的，也不是民族的，而是阶级的。因为马克思主义认识到造成人类社会不平等的根源是私有制，种族歧视、民族压迫都是阶级压迫在人类社会族类共同体方面的延伸。所以，“人对人的剥削一旦消灭，民族对民族的剥削就会随之消灭。民族内部的阶级对立一消失，民族之间的敌对关系就会随之消失。”^② 马克思主义关于全世界无产阶级联合起来、全世界被压迫民族联合起来，实现全人类解放的思想，为人类社会 19~20 世纪之交带来了巨大的希望，而“社会主义掌握了这种希望，并对其注入活力。”^③ 从 20 世纪初期第一次世界大战中爆发的俄国十月革命，到第二次世界大战后社会主义基本制度在多国建立，科学社会主义实现了从理论到实践的重大飞跃。这一现象不仅改变了西方资本主义一统天下的世界格局，而且推动了全球殖民地、半殖民地民族解放运动的浪潮，瓦解了西方殖民帝国构建的全球体系，展现了人类社会发展新多样性。

① [美] E. 拉兹洛：《决定命运的选择》，李吟波等译，第 125 页。

② 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马列著作选编》，中共中央党校出版社，2002，第 73 页。

③ [法] 埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩：《地球祖国》，马胜利译，第 8 页。

然而，在社会主义的实践中，“苏联模式”的形成、固化及其利用政治强权在社会主义阵营中的推行，又造成一种整齐划一的“社会主义统一性”，最终导致一损俱损的后果。苏联超越自身社会发展阶段处理民族问题的政策模式，直接影响了东欧一些多民族国家，如罗马尼亚、保加利亚、捷克斯洛伐克等。至于被苏联开除出社会主义阵营的南斯拉夫，为了探索比苏联更加优越的社会主义，在解决民族问题方面则采取了强化各民族差异权利结构的模式，走到了另一个极端。就解决民族问题而言，“苏联模式”高度集中统一和南斯拉夫“自治模式”的无度分权，使前者鼓励了大俄罗斯民族主义，后者纵容了地方民族主义，造成了殊途同归的后果——民族分裂和国家解体。苏联和南斯拉夫解体，为我们提供了在处理族际关系方面片面强调统一性与差异性的典型例证。

社会主义的实践是一个漫长的过程，社会主义多民族国家解决民族问题即便是在消灭了阶级之后，也仍旧面临着如何解决各民族表现为历时向度的社会发展差距和共时向度的文化多样性差别所产生的问题。因此，在当今世界如何正确地处理国内多民族之间的族际关系，仍是国际社会特别是多民族国家共同探索的一个重大问题。多民族国家内部的族际关系和谐与否，取决于如何解决好差异和统一（同一）的关系问题。

统一不是一样，统一绝不意味着单一的色调。这是一个观念上的重大变革，它要求人们以全人类的视野对多样性进行思考，在多样性中寻求统一性。这种统一性曾发生在人类的初民社会，并在人类群体形式进化演变的进程中经历了氏族的多样性到部落的统一性，部落的多样性到部落联盟的统一性，最终由部落联盟的多样性熔铸了民族的统一性。而各民族的差异性所表现出的多样性，“并不妨碍统一化和再次多样化的进程在更广泛的层次展开。”^① 包括和平与发展时代的现代化实践也不例外，现代化可以产生经济生活的共同性水准，可以使人们的生活方式趋同，但并不意味着现代化的进程必然要导入“西方化”或“美国化”的同一轨道。人类社会处理和解决民族问题也是如此。

在中国古代处理民族关系的实践中，一些统治者也采取过“因俗而治”、“修其教不易其俗”等比较开明的政策，但是追求同一始终是社会政治实践的努力方向，“教而化之”仍是主流的政策目标。归化、德化、怀化、绥化、同化的目的是

① [法] 埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩：《地球祖国》，马胜利译，第53页。

为了消除差异、个性，实现同一、共性。邓小平同志指出：“历史上的统治者，何尝没有宣布过好的政策，可是他们只说不作。”^①当然，作为中国古代社会中“和而不同”的政治智慧，虽然在当时不可能真正实践，但对于今天我们所面对多样性社会和多样性世界，却是可以借鉴并在现实中加以提炼和升华的一种思想财富。

例如，源于古代典籍的“和谐”一词，主要用于音律之学，即所谓“音律和谐、不相凌越”。古人从音律和谐中又感悟到了治世之道的意义，故有“昔之作乐，以五声播于八音，调和谐合而与治道通”之说。^②这对我们认识在差异中求和谐是具有重要意义的。音律之器，之所以能够演奏出和谐美妙之音，在于其差异之音、调，在于演奏者能够将这些音、调各异的琴弦、气孔等加以弹拨或吹堵，从而发出令人陶醉的和谐一体之音。即便是独弦琴，也需要不同的位阶，这些位阶就是差异。因此，就音律之学而言，可谓在差异中求和谐之典型，甚至可以说没有差异就不能有和谐。当然，差异是现实存在，和谐是实现结果，而将差异之音演奏出和谐共声则取决于乐师的能力和水平。

中国在现代化进程中提出了构建社会主义和谐社会的发展目标，中央民族工作会议将我国社会主义民族关系与时俱进地表述为“平等、团结、互助、和谐”，这是实现中国特色社会主义现代化所要求的科学发展观的集中体现。对一个统一的多民族国家而言，和谐社会的重要指向之一就是族际关系的和谐。族际关系的形成源于差异，没有差异无所谓关系。族际和睦是社会和谐的目标，调整族际关系的差异诉求、差异利益，实现各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展是对多民族国家执政党执政能力的基本要求。同时，差异也是创造力的源泉，差异所体现的多样性是产生交流互动、借鉴吸收的基础，多民族的国家结构及其所体现的文化多样性是一种宝贵的国力资源。这样的认识，无论对多民族的国家还是多文明的世界，都是必要的，这是一种新的文明观。

余 论

20 世纪 90 年代以后，随着冷战对抗的结束，世界进入了加快发展的全球化

^① 邓小平：《关于西南少数民族问题》，《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社，1989，第 163 页。

^② 《宋史》卷一二七，志八十乐二，中华书局本，第 2971 页。