



校本研修热点丛书

丛书主编 © 周小山 严先元

新课程：

怎样进行中学语文 学习评价与测试

程一凡 叶红 主编



四川大学出版社



校本研修热点丛书

丛书主编 © 周小山 严先元

新课程： 怎样进行中学语文 学习评价与测试

程一凡 叶红 主编



四川大学出版社

责任编辑:张振刚
责任校对:李 倩
封面设计:丁 丁
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

新课程:怎样进行中学语文学习评价与测试 / 程一凡,
叶红主编. —成都:四川大学出版社, 2005.1
(校本研修热点丛书 / 周小山, 严先元主编)
ISBN 7-5614-2985-1

I. 新... II. ①程...②叶... III. 语文课—教学评
议—中学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 128823 号

书名 新课程:怎样进行中学语文学习评价与测试

主 编 程一凡 叶 红
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号(610065)
发 行 四川大学出版社
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 7.75
字 数 133 千字
版 次 2005 年 1 月第 1 版
印 次 2005 年 1 月第 1 次印刷
印 数 00 001~10 000 册
定 价 10.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

此书无本社防伪标识一律不准销售

前 言

新课程正在我国各地全面实施。新课程的实施要想真正取得好的成效，必须要用新理念下的教育评价来导向和推动。新的教育评价凸显的是教育评价的发展功能，强调评价主体的主动参与，评价内容与方式的多元化及评价过程的动态发展。评价改革必然带来教育过程和教育管理各方面的变革，并促进教育质量的提高。新课程评价尚处于起步、探索阶段，中学语文的学习评价更是一块陌生的领地，如何探索出既符合语文新课程特点又行之有效的评价方法，让广大教师对语文学习评价有更多的了解和把握，并将评价的新理念转化为他们具体的教学行为，值得广大同行思考和探索。本书正是为此而萌生的。

本书概述了新课程教学评价改革的基本情况及要求；阐释了中学语文学习评价的目的、内容、形式和方法；从理论上阐述并从实践中总结了语文档案袋评价的功用、特点及学习档案袋的建立与评定；探讨了语文情境性评价的基本理念、方法及信息的利用；就语文测试法的改革，从新课标评价理念出发，对新课程测试的要求、试题编制及应注意的问题结合实例进行了探讨。本书从理论与实践的融合上来探讨问题，从而使本书的理论性、实践性与可操作性有机地结合起来，形成了本书的特色。

在编著本书的过程中，我们参考和引用了一些报刊和专家、教师文稿中的有关材料，在此一并表示谢意！同时，我们期待着读者朋友们给我们提出宝贵的意见，以便进一步修改完善。

本书的撰写者分别是：第一部分，蒯世洪；第二部分，黎炳晨；第三部分，刘吉全；第四部分，陈龙泉；第五部分，程一凡。

全书由程一凡、叶红统稿。

编著者

2004年10月

目 录

第一章 新课程教学评价的改革	(1)
一、认识教学评价.....	(1)
1. 教学评价的涵义	(1)
2. 教学评价中定量评价与定性评价的区别	(2)
3. 新课程下的学习评价理念	(2)
4. 教学评价的原则	(3)
二、新课程教学评价的内容.....	(4)
1. 三个维度的评价	(4)
2. 两个层面的评价	(6)
三、学生学习评价的改革.....	(6)
1. 学习评价的界定	(6)
2. 学习评价的种类	(7)
3. 学习评价的功能	(7)
4. 学习评价的主要内容	(8)
5. 学习评价的方法	(11)
第二章 中学语文的学习评价	(13)
一、中学语文学习评价的目的和内容.....	(13)
1. 中学语文学习评价的目的	(14)
2. 中学语文学习评价的内容	(17)
二、中学语文评价的形式和方法.....	(22)
1. 中学语文学习评价的形式	(22)
2. 中学语文学习评价的方法	(25)
三、评价结果的处理和利用.....	(28)
1. 评价结果的正确处理和利用	(28)
2. 评价结果处理和利用中应该避免的问题	(29)
第三章 中学语文学习的档案袋评价	(30)

一、档案袋评价的功用和特点	(30)
二、学习档案袋的建立	(33)
1. 过程型档案袋	(33)
2. 展示型档案袋	(35)
3. 评估型档案袋	(40)
三、学习档案袋的评定与结果报告	(44)
1. 学习档案袋的评定	(44)
2. 评定的标准	(45)
3. 评定的结果报告	(46)
四、学习档案袋的建立与运用案例	(48)
第四章 中学语文情境性评价	(55)
一、情境性评价的理念	(55)
1. 评价的开放性	(56)
2. 评价的问题性	(56)
3. 评价的及时性	(57)
4. 评价的灵活性	(57)
5. 评价的激励性	(57)
6. 评价的情境性	(57)
7. 评价的真实性	(58)
二、情境性评价的基本方式	(62)
1. 自我评价	(64)
2. 他人评价	(66)
3. 相互评价	(67)
4. 激励性评价	(69)
5. 专题性讨论评价	(70)
6. 课堂竞赛评价	(73)
三、情境性评价信息的利用	(74)
第五章 中学语文测试法的改革	(79)
一、新课程对中学语文测试提出的要求	(79)
1. 测试目的	(79)
2. 测试内容	(80)
3. 测试形式	(89)
二、测试题的编制	(93)

1. 编制原则	(94)
2. 测试题型	(95)
3. 测试的有效性	(105)
三、编制高水平测试试卷应注意的问题.....	(106)
1. 突出与社会、与学生生活的联系	(106)
2. 珍视学生的独特的感受、体验	(107)
3. 阅读材料的选择要注意导向性	(108)
4. 拟制试题要科学而全面	(108)
5. 试卷语言的亲和提示要把握“度”	(110)
6. 提供合理而富有参考价值的答案	(110)
7. 要控制全卷的难度和长度	(110)
8. 测试题题干的语言表述必须准确、明白、简洁	(110)
参考文献.....	(112)

第一章 新课程教学评价的改革

新课程改革的核心是课程实施，课程实施的主要途径是课堂教学，而课堂教学活动能否按新课程标准的要求进行，教学评价是根本。因此，我们有必要认识什么是教学评价。

一、认识教学评价

1. 教学评价的涵义

关于教学评价是什么，历来众说纷纭，国内外一些学者对教学评价有不同的解释：

(1) 格兰朗德认为，评价是为了确定学生达到教学目标的程度而搜集、分析和解释信息的系统过程；评价包括对学生的定量描述（测量）和定性描述（非测量）两方面：评价=测量（定量描述）+非测量（定性描述）（价值判断）。

(2) 美国教育评价标准委员会曾对“评价”一词下过一个简明定义，他们认为：“评价是对某些对象的价值（如优缺点）的系统调查，是为教育决策提供依据的过程。”

(3) 泰勒认为：“评价过程在本质上是确定课程和教学大纲实际实现教育目标的程度的过程。”

(4) 德雷斯则认为：“所谓评价，就是决定某种活动、目的及程序的价值。”

上述教学评价的不同说法，虽然角度各异，但我们也可看出其相同之处：

(1) 强调以一定的教育目标为标准的价值判断过程。

(2) 强调用某种科学可行的方法或手段来系统地搜集、分析、整理信息。

(3) 强调为学生发展的教育决策服务。

综合以上各种说法，笔者认为，语文教学评价的概念可定义为：语文教学评价是根据一定的语文教育目标，运用多种科学可行的方法或手段来系统

地搜集、分析、整理信息资料，对语文教学活动中的对象、过程以及结果进行价值判断，从而为学生全面发展的教育决策服务的过程。

2. 教学评价中定量评价与定性评价的区别

在语文教学中，定量评价和定性评价是两种重要的评价方式。准确把握这两个概念，理解二者之间的区别和联系，有助于我们正确地进行教学评价。

所谓定量评价，又称测量，是指人们对事物的属性或特征进行某种数量化的确定。教学测量是指对学校教育影响下的学生各方面的发展，从量的规定性上予以确定和描述的过程。一个学生在经过一段时间的语文学习后，学到些什么，掌握程度如何，有哪些变化，要弄清这些必然涉及对学生的学习成绩和进步用什么方式予以考核和记载的问题，这就需要借助语文教学测量来加以实现。《语文课程标准》（义务教育七～九年级阶段）的课程总目标第6项指出，七～九年级学生要“认识3500个左右常用汉字”，第7项指出，“九年课外阅读总量应在400万字以上”；在阶段目标阅读部分明确指出，“阅读一般的现代文每分钟不少于500字”。每个单元、每课都有需要掌握的生字、生词等内容，学完这些知识后，学生究竟掌握了多少上述所学内容，就需要通过教学测量来测定。但对整个语文教学来说，仅靠教学测量来衡量是远远不够的，教学测量是一种事实判断过程，是用数量来描述语文教学中事物的属性的；而教学活动中学生的兴趣、好奇心、投入程度、合作态度、意志力和探索精神等，却难以用客观的、量化的指标来精确地描述，这就需要引入教学定性评价。教学定性评价是一种价值判断过程，是评价者对被评价者一定目的、需要、意图、愿望满足程度的判断过程，是客体对主体的效用的判断过程。《语文课程标准》（义务教育七～九年级阶段）指出，要“爱护学生的好奇心、求知欲，充分激发学生的主动意识和进取精神，倡导自主、合作、探究的学习方式”。这些都是无法量化的，只能做定性评价。教学测量和教学定性评价强调的侧重点不同，前者特别强调客观性，如考试测验；后者则强调科学性。当然，评价者由于目标、需要、价值观的不同，对同一事物可能有不同的价值判断。

3. 新课程下的学习评价理念

传统的语文教学评价主要侧重于定量评价，注重选拔和甄别功能；而《基础教育课程改革纲要（试行）》则明确指出，评价不仅要关注学生的成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需要，帮助学生认识自我，建立自信；发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发

展。《语文课程标准》(义务教育七~九年级阶段)指出,“评价的目的不仅是为了考查学生达到学习目标的程度,还为了检验和改进学生的语文学习和教师的教学,改善课程设计,完善教学过程,从而有效地促进学生的发展。”因此,我们有必要对语文教学评价进行重新认识。

(1) 评价功能人本化。新课程教学坚持以学生发展为本的价值取向,必然要求教学评价指向每一位学生的全面发展和终生发展。以往的评价侧重于定量评价、知识评价和结果评价,而新课程则相信每一个学生都有发展的潜力,其目标是让每一个学生都能找到自己的亮点,充分发挥评价的激励功能,激励学生走向成功。新课程教学还承认学生发展的差异,注意促进每一个学生的进步,防止公布分数、排名次等方法的负效应,不能因评价而伤害学生的自尊心;在评价中要呵护每一个学生的自尊心,激发每一个学生的上进心。

(2) 评价形式的多样化。语文新课程教学的评价,提倡评价形式多样化,应尽可能地将诊断性评价、形成性评价和总结性评价结合起来,将量化评价与定性评价结合起来。评价中应注意各种评价之间的优势互补,特别应加强形成性评价,采用成长记录的方式,搜集能够反映学生语文学习过程和结果的资料。例如,关于学生平时表现和兴趣潜能的记录,学生的自我反思和小结,学生写得最好的习作、周记,教师和同学的评价,来自家长的信息等。

(3) 评价主体多元化。教学活动是教师与学生在特定环境中以教材为中介而进行的活动。教师与学生都是课程与教学的主体。因此,《语文课程标准》提出,在学习评价的主体上,要改变以前只有教师才是评价主体的做法,注意将教师的评价、学生的自我评价、学生之间的相互评价以及家长的评价结合起来,特别要加强学生的自我评价和相互评价,真正确立学生评价的主体地位。

4. 教学评价的原则

教学评价的正确落实,必然要求我们掌握教学评价的一般原则。教学评价的原则主要有以下几个:

(1) 发展性原则。传统语文教学评价是以语文教材为本,以语文教材为标准,重知识、轻能力,重结果、轻过程,重少数、轻多数,重理性、轻情感的评价。现代语文教学评价则关注语文知识是怎样获得的,语文能力是怎样培养的,语文素养是怎样形成的,学生在语文学习中的兴趣、参与程度怎样等问题,因此,语文教学评价必须以学生为本,围绕学生的发展进行,为学生的发展服务,以增强学生主动发展的内部动力,形成奋发向上的精神力

量。

(2) 全面性原则。语文课程是综合性很强的课程，它的任务是全面提高学生的语文素养。就语文知识素养而言，它包括字、词、句、篇、语、修、逻、文；就语文能力素养而言，它包括听、说、读、写等基本技能和认识能力、自学能力、创造能力；就语文情感素养而言，它包括兴趣、态度、意志和习惯等。而且，语文知识不仅是一般意义上的书本知识，还包括与实际生活广泛联系的应用知识。语文能力不仅指一般意义上的听说读写能力，还包括适应学习、生活、实践、创新的语文实用能力。因此，语文教学评价应遵循全面性原则，促使学生语文的智力和非智力结构不断完善，并促进语文整体素养的全面发展。

(3) 过程性原则。语文教学评价作为促进学生发展的工具，应贯穿学生语文学习的全过程，并且在学生语文学习的过程中提供不同类型的评价服务，促进学生“知情意行”的全面发展。

(4) 合作性原则。语文教学评价既包括自评又包括他评，既有教师的自评、学生的自评，又有教师的互评、学生的互评。此外，评价还包括学生对教师的评价，教师对学生的评价，家长对教师的评价，家长对学生的评价，以及社区对学生的评价。在教学评价中，学生既是开发自身潜能的主体，又是将外部教育影响内化为自我素质的主体。因此，在遵从评价合作性原则的前提下，我们千万不能忽视学生这个语文教学评价的主体。

(5) 多样性原则。根据语文学习重感情体验、重语言感悟的特点，语文教学评价不能完全采用量化评价，而应该采用定量和定性相结合的办法，运用定位性评价、诊断性评价、形成性评价以及终结性评价等手段，全面科学地进行。

二、新课程教学评价的内容

《语文课程标准》的课程目标，尤其是阶段目标对“评价什么”已有明确的规定，“评价建议”对“如何评价”也有原则性的说明，这里仅从课程目标的“三个维度”和内容的两个层面来加以说明。

1. 三个维度的评价

语文课程目标划分为“知识与技能”、“过程与方法”、“情感态度与价值观”三个维度。这三个维度是一种共时性的表述。在语文教学活动中，它们是一个整体，是在难以分割的、统一的教学过程中实现的。而这三个方面的目标的达成，其所经历的时间也不一样。在不同的教学内容中，它们蕴含的

“分量”与实施的可能性也会有差异。

(1) 关于“知识与能力”的评价。和以往的评价相比，新课程的语文知识与能力的评价在要素的构成、侧重点和评价方式上都不相同，它是在过去积累经验的基础上发展起来的。《语文课程标准》设置了三个尺度：一是广度，就是看学生在多大的范围内接触了语文作品。《语文课程标准》指出“九年课外阅读总量应在400万字以上”，这便是对广度的要求。二是品位，就是从学生对语文作品的选择来看他们的价值取向和阅读趣味。三是深度，就是看学生在多大程度上内化了这些语文作品，使它们成为自己的价值追求和人格内涵，并在阅读中培养自己的语感。因此，评价语文学习中的“知识与能力”，要一评知识文化的“量”，二评知识文化的“质”，三评语文能力的“用”，四评语文能力的“创”。

(2) 过程与方法的评价。语文学习不仅仅是一个结果，还应当把它视为一个过程。如果语文学习离开了过程，那么就难以使语文知识内化为语文能力，难以养成良好的语文行为习惯。对“过程与方法”的评价，实质上是衡量学生能否“学会怎样学习”。

《语文课程标准》在“过程与方法”方面对各种学习内容都提出了要求。例如，对“阅读”提出“养成默读习惯”，“对课文的内容和表达有自己的心得，能提出自己的看法和疑问，并能运用与同学合作的方式，共同探讨疑难问题”，“能利用图书馆、网络搜集自己需要的信息和资料”；对“写作”提出了要“多角度观察生活”，“养成修改自己作文的习惯”；对“口语交际”提出了“耐心专注地倾听，能根据对方的说话、表情、手势等，理解对方的观点和意图”；对“综合性学习”提出了“能用文字、图表、图画、照片等展示学习成果”，“掌握查找资料，引用资料的基本方法”。因此，评价语文学习的“过程和方法”，应一评文献检索的能力，二评科学思维的方法，三评语文学习的操作，四评学习习惯的养成。评价的实施可从以下五个方面入手：第一，课堂参与（注意听讲，主动参与，发表见解，质疑讨论）；第二，阅读习惯（天天朗读，做到正确流利、有感情；学会默读，边读、边想、边批注）；第三，表达习惯（用心观察生活，想像生活，用心进行口语交际和书面表达）；第四，学习方法（熟练运用字典、词典，学习预习、复习、查找资料）；第五，课外学习（有摘要、剪贴、笔记，天天有阅读量，天天有小练笔）。

(3) 情感态度与价值观的评价。情感态度与价值观是语文课程人文性的突出体现，它既是语文学习的动力机制和倾向性，又是语文材料蕴含的深层

教育因素。

根据《语文课程标准》在“情感态度与价值观”方面对“识字与写字”、“阅读”、“写作”、“口语交际”、“综合性学习”等提出的相关要求，评价语文学习的“情感态度与价值观”，要从以下四个方面入手：一评语文学习的兴趣与态度，二评语文学习的方法，三评语文学习的习惯，四评语文学习的水平：识记水平、理解水平和应用水平。

2. 两个层面的评价

第一个层面，评价学生的语文学习水平。学生的语文学习水平主要涉及三个方面。

(1) 识记水平。识记即记忆生字、生词，作家、作品常识，名言警句，要求背诵的课文等。

(2) 理解水平。理解是学生对已学的知识的正确领会。它要求学生对他们所学过的知识的来龙去脉、特征、含义、易混的地方以及用法有清楚透彻的了解。

(3) 应用水平。这要求学生能将所学的语文知识运用到新的情境中去，进行迁移应用。应用是对学生掌握语文基础知识的最高要求。

学生的语文学习水平评价主要从以上三个方面进行，并要特别关注学生对知识的“理解”和“应用”。识记水平的评价主要看学生能否快速、准确地回忆起自己所学过的语文基础知识。理解水平的评价主要看学生能否准确地了解词语在文中的含义，理解文中重要句子，辨别筛选主要信息，理解表达技巧、表现手法的作用等。应用的评价主要看学生能否灵活运用课内学习的基本技能和思维方式，以及学生运用所学知识解决实际问题的能力。

第二个层面，评价学生语文学习能力的掌握状况。

语文学习能力主要包括搜集相关信息、整理筛选信息、组织表达等。学习能力评价主要看学生能否利用图书馆、网络搜集他们所需要的信息，并对这些信息进行分析、综合，提取需要的材料，形成自己的看法，最后用恰当的形式表达出来。

三、学生学习评价的改革

1. 学习评价的界定

学习评价是指依据一定的标准，采取一定的手段对学生通过教学所发生的行为变化予以确定的过程。学习评价的对象是学生的学习过程及其结果，评价者主要是任课教师，评价主要侧重于对学生行为的价值判断。

2. 学习评价的种类

美国心理学家布卢姆根据评价在教学中实施的时间和发挥的作用的不同,把学习评价划分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价三类,并结合实际对它们进行了系统研究,这在教学评价领域产生了很大的影响。我国目前采用并在实践中实施的主要也是这三种评价。

(1) 诊断性评价。诊断性评价是指在教学活动进行前,为使教学计划能够指导和调整教学进程,将教学状态及时反馈给师生所进行的评价。学期或教程开始之前的诊断性评价,主要用来确定学生的学习准备程度并对学生进行安置。教学进程中的诊断性评价,则主要用来确定妨碍学生学习的原因,以便采取补救措施。教师可以通过测验、分析学生学籍档案和对观察记录进行分析等手段对学生进行评价。

(2) 形成性评价。形成性评价是指在教学过程中,为使教学效果更好而修正教学运行的进程所进行的对学生学习进展的评价。在教学过程中,教师通过对学生的表现、态度的观察,利用提问或测验获得反馈,考查教学目标的完成情况,以修正、改进后来的教学活动。因此,形成性评价又叫学习中评定。

形成性评价主要是在一个单元、课题或新概念、新技能的初步教学完成后进行。每次测验的内容范围较小,主要是单元内容掌握和学习进步测试。这类评价的主要目的不是给学生评定等级成绩或作证明,而是确定每一个学生在单元学习中已经掌握和为顺利进行下一步的学习应当掌握的内容,而且这类评价还可以帮助学生学会那些本应掌握而尚未掌握的要点。形成性评价侧重于对教学的改进和不断完善,是“前瞻式”的。

(3) 终结性评价。终结性评价是在教学单元或阶段教学结束后对学生学习结果所做的全面评价。其首要目的是给学生评定成绩并给教师或学校提供关于某个教学方案是否有效的证据。这是一种学习后的“回顾式”评价,期末考试或结业考试都属于此类评价。

3. 学习评价的功能

在相当长的一段时期内,考试被当做选拔“社会精英”和统治人才的工具,人们只强调评价的“选拔”功能。19世纪初,心理测量和教育测验取得的成就使人们认识到了评价的“分等”功能。20世纪30年代以后,人们的教育观开始发生变化,评价不再被认为是选拔英才和对学生进行分类的工具,而是作为改进教学、提高教学效果的有力手段,同时人们将反馈、调控、改进作为评价工作努力的方向,致力于对学生学习的诊断、对学生学习

过程的促进和学生学习结果的“形成”。

学习评价具有检查、诊断、反馈、甄别、选拔、激励和发展等多重功能，在不同的条件下或有不同的需求时，它可以重点发挥其中的某些功能，但各种功能都不能忽视。学习评价的功能一般可以概括为以下几个方面。

(1) 诊断。学生在完成阶段学习后，要了解其学科知识掌握得如何、学习技能把握得怎样、学习能力达到何种水平，可对其进行诊断性检测。通过检测，教师可以较为准确地了解学生已达到的水平和存在的问题。这是教师分析阶段教学效果、制定下阶段学习目标、组织教学活动、调整教学方法、帮助学生达到既定目标的重要依据。

(2) 反馈。反馈的形式有很多，可以是检测结果，可以是课堂观测，可以是课堂提问，也可以是作业批阅、作文指导……但不管是哪一种形式，其基本功能都是给学生以肯定或否定的评价。教师应根据从学生那里得来的信息，发现学生的优点，肯定学生的进步，给学生以正面、肯定的评价，强化学生的学习积极性。

(3) 鉴定。鉴定是指在评价过程中，通过比较、区分和评定等级，对学生学习的结果进行价值判断。这一功能充分体现了学习评价的甄别和选拔功能。对学生学习结果（包括学科知识和学科素养）的评价，也是对学生语文知识掌握程度、语文能力水平和语文学习水平的一种鉴定。这种鉴定可以作为学生升级和高一级学校选拔新生的基本依据。

(4) 激励和发展。学习评价本身也是一种教育活动。这种活动可以激励学生完善语文知识体系，努力培养自身的语文综合素养。这既可以促使学生对所学内容进行复习、巩固、归纳和综合，训练学生的基本技能，提高他们运用所学知识分析问题、解决问题的能力，也有利于学生养成严谨、认真、负责的学习品质和个性特征，同时也可使学生学会评价——通过教师的评价学会对事、对人进行评价的方式并最终学会自我评价，从而有利于学生在学习中发现自身的不足，改进学习方法，提高自身素养，以获得知识、能力的全面发展。

4. 学习评价的主要内容

中学语文的学习，根据《语文课程标准》可从五个领域进行评价。这五个领域是具体地从语文素养的五个方面进行评价的。

(1) “识字与写字”的评价。课程标准对这项评价的要求主要是：认识并会写常用汉字，学会熟练使用工具书，会用多种检字法，用硬笔熟练书写正楷字、行楷字，能够临帖，体会书法的审美价值。因此，评价识字，不要

计较一时的识字量,而应关注学生是否掌握了识字方法,能否区分易写错、读错的字,也即注重识字的质量。写字除了实用外,还有审美功能,因此要重视评价学生对汉字书法艺术的了解及对汉字审美价值的领悟,促进学生在书写汉字的过程中进一步养成热爱汉字、尊重汉字的態度。

(2)“阅读”的评价。阅读是从朗读开始的,朗读是默读的基础。因此,在义务教育阶段,朗读是阅读教学评价的重点。

朗读是书面语言的有声化,是化无声文字为有声语言的阅读活动。评价学生的朗读能力,一般从其吐字、发音、停顿和重音、语调及语速等方面进行综合考查;此外,还要注意区分不同文体,以利于学生正确把握读取的内容。虽然评价朗读质量有正确、流利、有感情这样由低至高的三个方面的要求,但我们应全面要求,按学生的不同年龄阶段各有侧重,不能机械地按这三个方面将朗读分成三个阶段。

朗读虽然很重要,但其阅读速度有限,所以还要培养学生养成默读的习惯。只有默读,才能达到一定的阅读速度,才能适应现代社会的需要。因此,对默读的评价,除500字每分钟的速度外,还要考查理解、记忆、评价等内容。

略读与浏览都是扩大学生阅读面和增加学生信息量的基本阅读方式。与精读的深入钻研不同,它们只求概览大意,其目的在于调查和寻找与学习、生活、研究有关的资料或摸清某一方面当前的动态。因此,评价学生的略读和浏览能力,不能从语言的品味、思路的展开、主旨的把握、写法的探究等方面全面考核,而应把重点放在阅读方法和由此获得的信息量上。例如,可关注学生拿到书后,是否先看序、前言、目录、插图、图展、照片、注释、参考文献和索引等。

良好的阅读态度和习惯是学生阅读能力的基本保障。评价学生的阅读态度和习惯,可以从以下几个方面综合考查:是否热爱阅读,能否养成制定读书计划的习惯,有没有善于安排和利用时间的习惯,能否具有读、写、用相结合的习惯,是否虚心向他人请教,有没有勤于自学和使用工具书的习惯等。

评价学生的阅读理解能力,重点应放在对文章的整体理解上,具体包括整体感知,理清思路,提要钩玄,品味语言,把握主旨,领会写作方法等。

欣赏是在理解的基础上进行的,需要驱遣想像,调动情感,动用形象思维。考查学生欣赏文学作品的能力,重在评价他们能否调动情感,通过想像和联想,对形象进行再创造。同时,还要考查学生在文学欣赏中能否进行创造性思维。要善于发现学生创造性思维的火花,对一些不很成熟,甚至是很

幼稚的想法，应加以保护和引导，不要求全责备。

古代诗词和浅易文言文的阅读是中学生语文学习的一个难点，评价他们的阅读能力，重点不在于考查学生对词法、句法等文言文知识的掌握程度，而应立足于考查他们能否凭借注释和工具书读通、读懂原文，还可通过他们朗读积累的情况考查其在发展语感方面的努力程度。

(3)“写作”的评价。评价“写作”，应以“抒真情，写实感”作为评价学生习作的首要标准，同时在写实的基础上，应鼓励学生展开想像和联想，要让学生观察生活，感受生活，有创意地表达自己对自然、社会、人生的独特感受；要教育学生，使之养成练笔的好习惯；要提倡学生自评自改习作。

具体来说，评价时应综合考查以下几个方面：

①主旨：明确对象和目的，中心明确，观点前后一致。

②内容：紧扣中心，能自圆其说，信息和细节与主题有关。

③语言：语言简洁、得体，有文采；句子富有变化，能够运用想像和联想，表达方式恰当。

④结构：有头有尾，条理清楚，有逻辑顺序。

⑤文面：书写整洁端正，行文合乎规范，标点符号正确。

⑥创意：感情真实，有自己的体验和独立见解，有个性特征，表达有创意。

评价的结果可以是书面的，也可以是口头的；可以采用分数、等级表示，也可以用评语表示；还可以采用多种评价形式综合评价。

评价还要注意学生写作的兴趣和态度，以及其情感和价值观，要有意识地进行调控。

(4)“口语交际”的评价。评价学生的口语交际，原则上要掌握三条：一是为学生创造参与口语交际活动的生动情境；二是应让学生承担有实际意义的交际任务；三是为学生提供在具体活动环境中从事口语交际的实践机会。要通过口语交际评价，让学生愉快地从事口语交际实践，以充分发展学生的口语交际能力。

(5)“综合性学习”的评价。综合性学习是本次语文课程改革的一个亮点。它传统的语文学习方式有许多不同之外，它突破了课堂中心、课本中心、教师中心的学习模式，强调从学生的学习生活和社会生活中提出课题，强调让学生在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题。评价的着眼点主要在于：在活动中的合作态度和参与程度如何；能否在活动中主动地发现问题和探索问题；能否积极地为解决问题而去搜集信息和整理资料；能否根据自己所占有的课内外材料，形成自己的假设或观点；语文知识和能