

中国时代经济名家经典文丛

Zhongguo Shidai Jingji Mingjia Jingdian Wencong

陈佳贵

经济文选



中国时代经济出版社

FO-53

118

中国时代经济名家经典文丛

zhongguo shidai jingji Mengjia Jingdian Wencong

陈佳贵

经济文选



中国时代经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

陈佳贵经济文选 / 陈佳贵著. —北京：中国时代经济出版社，2010.1
(中国时代经济名家经典文丛 / 张卓元等主编)

ISBN 978-7-80221-979-3

I . 陈… II . 陈… III . 经济学—文集 IV . F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 128539 号

陈佳贵经济文选

陈佳贵著

出版者 中国时代经济出版社
地址 北京市西城区车公庄大街
乙5号鸿儒大厦B座
邮政编码 100044
电话 (010)68320825(发行部)
(010)88361317(邮购)
传真 (010)68320634
发行 各地新华书店
印刷 北京鑫海达印刷有限公司
开本 787×1092 1/16
版次 2010年1月第1版
印次 2010年1月第1次印刷
印张 19
印数 1~5000册
字数 340千字
定价 44.00元
书号 ISBN 978-7-80221-979-3

版权所有 侵权必究

作者档案

ZUOZHE DANGAN

作者简历

主要著作

ZUOZHE JIANLI
作者简历



陈佳贵 1944 年 10 月出生，男，汉族，四川岳池人，中共党员，1969 年中国人民大学计划统计系毕业，1981 年中国社会科学院研究生院工业经济系毕业。现任中国社会科学院副院长、研究员、博士生导师，中国社会科学院学部委员，学部主席团代主席，经济学部主任，十届、十一届全国人大常委，全国人大财经

委员会委员；兼任中国企业管理研究会会长、中国工业经济联合总会副会长，全国社科基金理论经济评审组副组长。学术专长为工业经济、企业管理。1991年国务院学位委员会、国家教委授予“有突出贡献的中国博士”称号；1992年人事部批准为“有突出贡献的中青年专家”；1993年享受国务院颁发的政府特殊津贴。

ZHYAOZHIZUO

主要著作

代表性专著、论文：

- 《企业学》（独著），重庆出版社，1988；
《现代大中型企业的经营与发展》（独著），经济管理出版社，1996；
《企业改革、管理与发展》（文集，独著），经济管理出版社，1998；
《经济改革与发展中的若干重大问题研究》（文集，独著），社会科学文献出版社，2006；
《中国工业现代化问题研究》（合著），中国社会科学出版社，2002；
《中国工业化进程报告——1995～2005年31个省级区域工业化水平分析与评价》（合著），社会科学文献出版社，2007；
《中国工业化报告——我国15个重点工业行业现代化水平的分析与评价》（合著），社会科学文献出版社，2009；
《论企业对市场的适应性》（论文），《中国工业经济丛刊》，1982（1）；
《发展社会主义市场经济与企业组织结构的调整与改革》（论文），《经济研究》，1993（3）；
《关于企业生命周期与企业蜕变的探讨》（论文），《中国工业经济研究》，1995（11）；
《工业现代化的标志、衡量指标及对中国工业的初步评价》（论文，合著），《中国社会科学》，2003（3）；
《工业发展、国情变化与经济现代化战略》（论文，合著），《中国社会科学》，2005（4）；
《中国地区工业化进程的综合评价和特征分析》（论文，合著），《经济研

名家答录

MINGJIA DALU

1. 成名以来的主要研究成果

我至今为止已出版专著 10 多部，发表论文 200 多篇，总字数达到 400 余万字，这些成果包括三个层次：一是微观企业层次，二是中观产业层次，三是宏观经济层次。在微观企业层次，我的代表作包括《企业学》、《企业经营与市场》、《现代大中型企业经营与发展》、《现代企业管理理论与实践的新发展》、《现代企业制度的理论与实践》、《中国国有企业改革与发展研究》等；在中观产业层次，我的代表作包括《工业组织体制改革》、《中国工业现代化问题研究》、《中国工业化报告——我国 15 个重点工业行业现代化水平的分析与评价》等，还主编了 1996 ~ 2005 年的《中国工业发展报告》；在宏观经济层次，我的主要研究成果包括《经济改革发展中的若干重大问题研究》、《中国工业化进程报告——1995 ~ 2005 年 31 个省级区域工业化水平分析与评价》，还主编了《中国社会保障发展报告》、2007 ~ 2009 年的《中国经济形势分析与预测》、《中国经济研究报告》、《中国经济改革开放 30 年研究丛书》等。我的研究领域之所以很宽，从微观企业问题到宏观经济问题，都有涉猎，这与我的经历有关。我大学本科学习的是国民经济计划与统计专业，属于宏观经济。但我到企业工作了多年，在读研究生时就学习企业管理专业了，进入中国社会科学院工业经济研究所后主要从事企业管理方面的研究。在担任工业经济研究所所长期间，又关注产业经济和工业发展问题，后来任中国社会科学院副院长后，分管经济学部工作，同时又担任全国人大常委、财经委委员，就更加关注宏观经济问题的研究了。

2. 概括一下自己的理论体系

由于研究范围比较广，所以概括自己的理论体系比较困难，如果一定要总结我研究成果的核心内容和观点的话，那么我想可以用以下三句话来概括我在理论研究、问题研究和对策研究这三方面的研究成果：不断研究企业成长、产业演进和经济发展的规律，系统分析我国经济改革、管理与发展的关系问题，积极探索适合我国国情的社会主义市场经济体制和经济现代化战略。我从事经济研究的这 30 年来，正值我国经济大变革、大发展的年代，正是我国经济体制从计划经济

向市场经济体制转轨和高速的工业化进程时期。经济学者应该对我国经济改革与发展中的重大问题进行深入研究，学以致用，为我国经济改革与发展贡献力量。我们既是我国改革开放的参加者，又是我国改革开放的受益者。所以，我的研究与我国经济改革开放事业密切相关。“不断研究企业成长、产业演进和经济发展的规律”一句概括了我在理论研究方面的主要特点，我是从企业成长生命周期理论研究开始的，我在1988年就提出了自己的企业生命周期理论，在2000年以后，我进一步研究了工业现代化理论和工业化理论，提出了评价工业现代化水平和工业化水平的指标体系和方法；“系统分析我国经济改革、管理与发展的关系问题”一句可以说明我在问题研究方面的重点，针对我国企业和整个经济改革、管理与发展中面临的新问题，我发表了大量研究成果，尤其是对于如何正确处理我国经济改革、管理与发展的关系问题，提出了不少自己的见解。这方面我的研究历程也是前期关注企业层次的改革、管理与发展的关系问题，到后期拓展到产业和整个宏观经济层次的改革、管理与发展问题；“积极探索适合我国国情的社会主义市场经济体制和经济现代化战略”一句则概括了有关对策研究方面的成果的核心，我的有关政策建议都是围绕探索适合我国国情的社会主义市场经济体制和经济现代化战略而展开的，早在1993年我就概括地勾勒出我国建立市场经济体制的基本模式，近些年，我提出了中国的基本经济国情已经从农业经济大国转向工业经济大国的基本观点，并进一步提出基于这种国情判断的经济现代化战略。

3. 自己的主要学术观点

一是国有企业改革方面。在这方面我曾发表了大量的研究成果，提出了很多政策建议，这里只介绍三个。（1）我在1982年发表了《论企业对市场的适应性》一文，最早提出要取消国家对企业下达指令性计划，强调企业的日常活动要通过充分运用市场机制来调节，而企业一定要树立经营思想，按照市场进行生产经营，企业要具有总的战略观念，还要有具体的用户观念、质量观念、服务观念、价值观念、竞争观念、创新观念和时间观念。（2）在1995年在《人民日报》上发表文章，提出要正确处理企业改革、管理与发展的关系。该文从概念和理论上澄清了三者之间的关系，认为如何处理好这三者之间的关系，不仅是企业领导者面临的严峻问题，也是政府经济管理部门面临的严峻问题。（3）在2000年，提出了国有企业资产要实行政府分级所有的管理体制，认为将公有财产落实

到一级政府所有，实行市场经济国家和地区普遍采用的一种公共财产管理体制，实行政府分级所有，有利于国有企业股权多元化，有利于建立现代企业制度。

二是企业和企业发展方面。我提出了企业生命周期，并对大型企业的经营与发展、我国外向型企业集团的发展进行了深入系统的研究。在《中国工业经济丛刊》1988年第2期上，我发表了《关于企业生命周期的探讨》一文。我认为，企业与许多有机体一样，存在一个从诞生到死亡的时间过程，这就是企业生命周期。而所谓的企业生命周期理论就是揭示企业生命周期规律的理论，严格地说，就是有关企业组织的生命周期中各个阶段本质特征的理论分析和归纳概括。我最早将企业生命周期划分为孕育期、求生存期、高速发展期、成熟期和衰退期和蜕变期等六个阶段。其中，孕育期为企业创建时期，求生存期为企业正式运营到高速发展的一段时期，高速发展期是企业经过几年成长已经解决了基本生存问题后开始进入稳定的高速发展阶段，衰退期是指企业开始出现“大企业病”、组织臃肿、产品老化、生产萎缩、效益下降、财务状况恶化，企业只能面临两种选择，或者进入蜕变期，通过全面创新进行脱胎换骨的变化而获得新生，或者破产死亡。这个理论构成了企业成长管理的核心内容之一。从发表的时间看，我提出的企业生命周期理论比美国管理学家伊查克·艾迪思博士提出的企业生命周期理论还要早一年，他的那本著名的《企业生命周期理论》的英文第一版是在1989年出版的。

三是经济体制改革方面。我在1993年《论中国社会主义市场经济的目标模式》一文中，清楚地描述出社会主义市场经济体制的基本模式和框架。我认为，中国的市场经济模式，就决策方式来说，只能是向有国家计划的市场经济模式靠近。我国的市场经济模式之所以应该向有国家计划的市场经济模式靠近，还在于我国的市场经济将建立在以公有制为主体、多种经济成分并存的所有制结构基础之上。如同私有制企业对市场经济有更大的兼容性一样，公有制企业特别是国有制企业对国家计划有更大的兼容性。我提出我国社会主义市场经济模式的基本轮廓是：（1）企业成为独立的商品者，并形成合理的企业组织结构。（2）有一个完整的高效的市场体系，市场机制能充分发挥作用。市场经济的基本特征是市场机制成为资源配置的基本手段。为此，总的要求是：企业所需要的生产要素从市场上获得，而不是由政府的行政机构分配；一切商品必须通过市场进行交换，而不是通过政府的行政调拨；商品的价格通过市场竞争形成，并能反映供求关系；垄断经营只能限于极少数的自然垄断行业，其他行业的企业之间应当有公平的竞争，企业的经营活动应按市场规律作出决策，而不是服从政府的行政机构。（3）政

府对经济保持强有力的调控手段，能对经济进行有效的调节。适应市场经济的要求，政府对经济的宏观调控必须坚持政企分开的原则，宏观管好、微观放开的原则，中长期计划为主、年度计划为辅的原则，间接管理为主、直接管理为辅的原则，价值管理为主、实物管理为辅的原则。为了保证宏观管理更有力、有效，必须有与市场经济相适应的计划、财政税收和金融体制。

四是在我国经济国情方面。2005年，我提出了中国基本经济国情已经发生重大变化的判断。长期以来，我国一直被认为是一个农业经济大国，中国基本经济国情是一个农业大国已经成为人们的常识。但是，在经过改革开放20余年高速工业化进程以后，到20世纪末21世纪初，根据三次产业比例、工业生产能力、外贸结构、财政收入结构等各方面指标的变化情况，我认为，中国已经成为名副其实的工业经济大国，中国的基本经济国情已经从农业大国转为工业大国。也就是中国的国情可以概括为“中国是农民大国，不是农业大国；是工业大国，不是工业强国”。对国情的判断是一个国家现代化战略的前提，“中国经验”的思想精髓是按照自己的国情，走适合自己的发展之路。迄今为止的中国现代化进程和实践表明，对国情的科学认识与把握是中国成功的基础与前提，这里关于国情变化的思想无疑对我国制订未来现代化战略具有十分重要的意义。

五是我国工业化进程方面。2006年，我和我的研究团队经过构造科学的指标体系和评价方法，给出了我国工业化进入工业化中期的后半阶段的结论，这在社会上产生了很大影响。根据我们的研究，我们具体选择人均GDP、一二三产业产值比、制造业增加值占总商品生产部门增加值的比重、人口城市化率、第一产业就业占比为基本指标，然后将工业化过程大体分为工业化初期、中期和后期，再结合相关理论研究和国际经验估计确定了工业化不同阶段的标志值，在此基础上构造了反映工业化水平的工业化水平的综合指数。计算结果表明，2005年，我国工业化水平综合指数达到50，进入工业化中期的后半阶段。这被认为是国内有关工业化水平计算的最为权威的观点。我们不仅计算出全国的工业化水平综合指数，还具体计算出我国31个省级区域的工业化综合水平指数，清楚地揭示了各个地区的工业化进程，首次全面地展示了我国各个省级区域工业化水平的巨大差异。

六是工业现代化方面。2004年，我和我的研究团队在深入研究工业现代化理论和国际经验的基础上，构造了工业现代化水平指数，全面分析衡量了我国工业的现代化水平，这项研究在国内具有开拓性，首次科学回答了我国是否已经实现了工业现代化这个问题。我们的计算表明，2004年，中国工业现代化水平综合

指数为 36.7，这意味着我国工业现代化的整体水平已经超过了国际上最先进水平的三分之一，或者可以认为，中国的工业现代化的进程已经超过了三分之一的历程。中国工业现代化水平低于工业化水平的情况，也验证了中国是工业大国、但不是工业强国的基本国情，这决定了我国未来经济现代化战略的核心是提高中国工业现代化水平，促进中国从工业大国向工业强国的转变。2009 年，我们还具体对 15 个重点工业行业的现代化水平进行了评价，结果表明，船舶制造、钢铁、石油工业这 3 个行业现代化水平最高，已经达到了世界先进水平的 50% 以上，完成了现代化进程的一半的路程；电力工业、计算机制造业和纺织工业这三个行业的现代化水平较高，超过了我国整体工业现代化水平，基本接近世界先进水平的 50%，化学工业现代化水平也高于我国整体工业现代化水平；排在最后三位的是水泥工业、煤炭开采业和机床工具业这三个行业，其现代化水平最低，不仅低于我国整体工业现代化水平，甚至未达到世界先进水平的 30%，未完成现代化进程的三分之一的路程；医药、通信设备、汽车、食品、造纸这五个行业与我国工业整体现代化水平大体相当，基本完成了三分之一强的现代化历程。

七是宏观经济调控方面。2004 年，我较早地提出从 2003 年开始的局部经济过热问题，并建议控制固定资产投资、减少盲目投资重复建设和保持适度的经济增长速度。同年，我又提出要防止宏观经济不断出现的行政性周期、规范政府投资的资金来源和投资行为等建议。我认为，长期以来，行政性的冲动是造成我国经济大起大落的根源，而我国出现行政性周期的根本原因是政企不分，政府职能没有产生根本性的变化。要解决这个问题，关键是深化改革，要深化计划、金融制度、投资体制和土地征收征用的改革。

八是区域经济协调发展方面。近些年来，我一直关注西部大开发、中部崛起和东北老工业基地的振兴等问题，一些具体建议被有关政府部门采用。例如，在 2005 年，我参与中组部组织的“西部专家行”活动，给广西提出的环北部湾北部经济区的发展战略，也得到广西的认可。我提出：广西应该大张旗鼓地宣传“发展环北部湾（北部）”的概念，专注地打造“环北部湾（北部）经济区（或经济带）”。环北部湾（北部）的发展战略可以概括为“依托大腹地、立足大开放、发展大工业、建设大港口、构建大物流、实现经济大跨越”。

4. 学术理论思想对社会经济发展的影响

我的一些作品曾获得“五个一工程奖”、中国社会科学院优秀成果奖、孙冶方经济科学奖和其他奖项，不少作品的观点被广泛引用。我们这一代经济理论工作者的研究是和我国改革开放实践紧密结合的，许多重大现实改革实践，我们都是亲身经历和参与的。我认为，经济理论研究必须与我国经济实践紧密结合，理论的根本落脚点在于实践。理论不仅源于实践，而又根植于实践，中国的经济学者必须将经济理论直接与中国经济之命脉相融通、相作用，理论才能产生巨大效能。实际上，这些年，我从事了大量的经济改革实践课题。1982年，我们参与了《首都钢铁公司利润递增包干方案》这一重大企业改革的调查研究，我参加了递增包干方案的设计和给中央报告的起草工作。后来，国务院批准了这一方案，首钢便成为全国第一家实行利润递增包干的特大型企业，对推动全国经济改革发挥了作用；1982年至1983年，我们参与重庆市调查经济体制改革情况调查，研究重庆市实行计划单列等问题，撰写《重庆市综合改革试点方案》。后来该方案报经国务院批准正式实施，重庆市便成为我国第一个实行计划单列的城市和进行城市经济体制改革综合试点城市；1989年，我带领一个研究小组，参与了杭州万向节企业集团的股份制改造工程。我们参与制定的股改方案，对这一乡镇企业成功地走向大规模现代化集团公司起到了重要的指导作用。20世纪90年代，我还参与中国经济体制改革总体设想等重大问题的研究，主持了中国国有企业改革与发展等重大项目的研究；2006年，我又主持了“科学发展观”、“我国改革开放以来的历史经验总结”等重大课题的调研，写出了调研报告，并向中央领导同志作了汇报。从某种意义上说，我主持和参与的这些现实课题的研究成果，在一定程度上对我国经济改革和社会经济发展发挥了应有的作用。

论文选集 LUNWEN XUANJI



- | | |
|-----|--------------------|
| 272 | 深化对垄断行业改革的认识 |
| 277 | 国有企业改革要着眼于搞活整个国有经济 |
| 281 | 缓解能源供需矛盾，确保我国能源安全 |
| 285 | 努力提高我国制造业国际化的质量和水平 |
| 290 | 论国有经济主导作用的实现 |

论企业对市场的适应性^①

工业企业的生产必须适应市场的需要和变化，这是社会主义商品经济的客观要求，是我国经济体制改革提出的一个新问题。

长期以来，我们实行的是一种高度集中的经济管理体制。在这种管理体制下，工业企业只是作为一个按照自上而下的指令性计划执行某种生产任务的单位。企业生产什么、生产多少完全要由国家行政机关下达；生产出的产品由国家统购包销。企业基本上被排斥在流通领域之外，企业和市场不直接发生联系，产需双方不能直接见面。生产企业不了解市场和用户的需要，市场和用户也不能直接对生产企业施加影响，它们的需求只能通过行政机关制定的计划间接影响生产企业。因此，企业只需适应指令性计划，而不需要适应市场。尤其是生产生产资料的企业，由于它们的产品一般都不被视为商品，不进入市场销售，基本上由国家统购统配，也就更不存在适应市场的问题。实践已经证明，这种市场不对企业直接起作用，而企业也不需要适应市场的做法严重违反了社会主义商品经济的客观要求，使整个社会经济的供、产、销严重脱节。市场不需要的产品大量积压，造成社会财富的极大浪费；市场需要的产品又供不应求，不得不采用行政手段限制购买。而且许多产品质次价高，花色品种单调。企业没有活力，整个国家的经济也缺乏生气。

十一届三中全会以后，国家开始对这种高度集中的经济管理体制进行改革。这种改革是在承认社会主义经济应该是一种国家计划指导下的商品经济，社会主义企业应该是建立在生产资料公有制基础上的相对独立的商品生产者，它的产品也应在作为商品来生产、交换和流通的前提下进行。两年多来，围绕扩大企业自主权在计划、物质、商业、财政等体制方面进行了一系列改革。这些改革把企业的一部分生产经营活动与市场直接联系了起来，使企业不仅要适应指令性计划，而且也要适应市场。同时也使企业获得了适应市场的内在动力。实践证明，改革的方向是正确的，主流是健康的，成绩是显著的。改革已经对我国的经济建设产

^① 原载《中国工业经济管理丛刊》，1983年第1期。