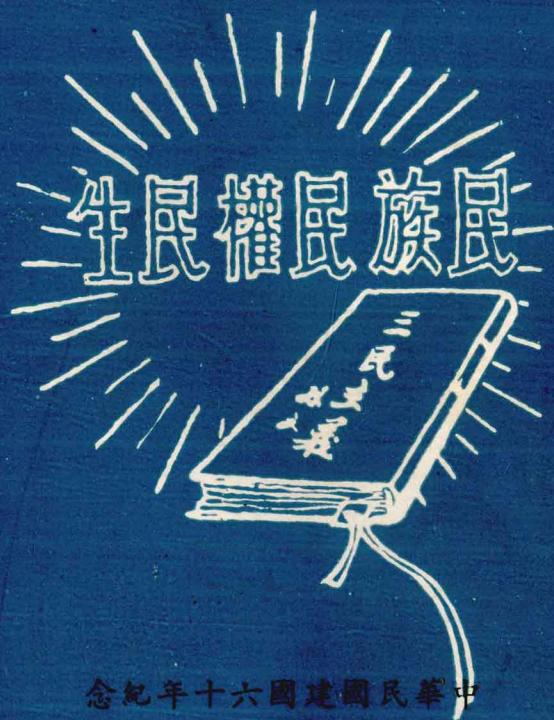


五大信念讀書



中華民國建國十六紀念

幼文化事業公司出版  
幼獅印行店書

# 我們的主義

崔垂言著

# 目錄

壹	光明前途的指針	一
一	主義的意義	一
二	世界病源的科學診斷	三
三	以發揚人性爲依歸	六
貳	社會經濟的趨向	一
一	適應科學技術的發展	一
二	爲安全與自由而設計	二
三	落後地區的經濟成長	五
叁	民主政治的改進	一
一	幾項基本認識	五
二	自由平等的真諦	五
三	新政治制度的構想	九
肆	世界大同的門徑	三九
		三五
		一九
		一五
		一〇
		一五

附

註

- 一 民族與民族紛爭.....三九
- 二 解決問題的三個步驟.....四二
- 三 中西文化的融會.....四五
- 五 一.....五一

# 壹、光明前途的指導

## 一、主義的意義

我們的主義，就是三民主義。

「不但今天的二十世紀，是三民主義的世紀；今後的世界，也將是三民主義光輝燭照的世界」（註二）。「尤其是在自由世界與共產集團鬭爭之中，特別顯示出：惟有三民主義，才能洞燭這一矛盾的根源；惟有三民主義，才能提供澈底有效解決的方策；也惟有三民主義，才能撥亂世反之正，以重建人類福祉的社會」（註二）。因此凡是有理想，有抱負的青年志士，要成大功、立大業，都要深切的體認這個道理。

現代中國青年，對於三民主義多已有了基本瞭解。爲求確能達到真知篤行的境界，讓我們再擇其要點，做進一步的研究——就已知爲「當然」的論斷，探求其「所以然」的原因。這個研究，姑從「什麼是主義」開始。

什麼是「主義」？「主義就是一種思想」（註三）。思想乃人類經由記憶，學習和聯想所構成的概念。這是人類和一般動物主要差別之所在。一般動物遇到事物的刺激，隨時反應，發爲行動，就算完結，每一段經驗，差不多都是孤立的，很少聯屬，對於將來不會產生很大的作用。而人類則不然，反應了事物的刺激以後，便把行動經驗記憶下來，並且傳播開來，

再有類似的刺激出現，就會聯想到以往的情形，而加以運用。所以一抬足，便有一個思想在暗中指揮：走那條路，到那裡去；一舉手，也有一個思想在裡面支配；拿什麼東西，做什麼事情。可以說，人類的行動，大致都是思想的表現。

那麼，主義是那種思想呢？要解答這個問題，必先廓清流行用語的困擾。在流行用語中，常把某種精神，叫做什麼主義；某種風氣，叫做什麼主義；甚至某種態度，某種行為，也都叫做什麼主義——主義兩個字竟成了一種口頭禪。這些所謂主義，都不是我們所要研究的。我們所要研究的主義，是一種屬於國家大計和天下大事的思想；詳言之，乃根據歷史經驗，分析治亂興衰的原因和結果，從而策定解決有關問題之目的與方法，所構成的一種有條理、有系統、合於邏輯之思想。在這科學昌明的知而後行時代（註四），要掃除阻障，衝破紛擾，引導人類邁向光明的前途，非秉持一個正確的主義以爲指針莫辦。

不幸的是：十九世紀以來，一個錯誤的社會主義——共產主義，曾一度風靡世界，結果爲人類帶來空前的浩劫。而於共產主義破滅之際，西方又有些「自由份子」（Liberals），倡導一種錯誤的「自由主義」（Liberalism）。這種自由主義，不同於一般所謂自由主義。就其重點言，並非「政治」的自由主義，而是「思想」的自由主義。他們認爲在思想自由的意義下，不應有任何確定的主義存在。直截了當的說，實在是個「不要主義的主義」。這種不要主義的主義，似乎已如一陣邪風吹進了中國，在學術界一兩個角落裡，居然有人視爲奇貨。

，而盲目的婢販，所以我們不得不加以辨正。

我們先舉一個淺顯的例子來說明：凡是具有現代知識的人，要修築房屋，必定找個工程師來設計圖樣，才能放心住下去，否則難免有倒塌的顧慮。思想家的主義對國家建設和世界安定，猶之工程師的圖樣對房屋修築一般，兩者性質本是相同的。為什麼修築房屋的小事，還得採用工程師的圖樣，而建設國家和安定世界的大事，却拒絕思想家的主義？採用工程師的圖樣，既屬明智之舉，那麼拒絕思想家的主義豈非愚蠢之尤？認為採用工程師的圖樣，無損於自由，何以信奉思想家的主義，便對自由有碍？這個道理是講不通的。

這種自由主義滋萌於西方某個國家，有其歷史的背景和文化的因素，我們在此沒有費詞解說的必要；而世人對社會主義——共產主義的厭倦和鄙棄，使這種自由主義得以向外蔓延，却不可不特加注意。要知道：事物有好壞之分，思想有是非之別，不能因為社會主義——共產主義的錯誤，而連正確的主義也一併漠視。人類依據主義處理天下國家大事，乃進化的現象，豈可因噎廢食，走上退化的道路！

在下面我們將虛心的，客觀的探討與三民主義有關的各項問題，希望能對三民主義的正確性認識得如飢之與食，寒之與衣那樣的真切，以期「思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量」（註五）。祇有如此，人類才能得救。

## 二 世界病源的科學診斷

「要拿事實做材料，才能定出方法；如果拿學理來來定方法，這個方法是靠不住的」（註六）。三民主義絕對不像共產主義以及一些社會主義那樣，憑假說，恣空論，把各種學理依照幻想截長補短的拼成一個體系，以譁衆取寵；而實事求是的就歷史過程與社會情況，作一科學的診斷，發掘世界病源和人類痛苦的所在，然後對症下藥，提出「救種種痛苦的藥方」（註七）。三民主義之成為一種科學，其道理在此。

今日世界的病源，很明顯的，要從歐洲歷史和文化中去尋求，國父給它的診斷書是：「羅馬之亡，民族主義興，而歐美各國以獨立。洎自帝其國，威行專制，在下者不堪其苦，則民權主義起；十八世紀之末，十九世紀之初，專制仆而立憲政體殖焉。世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年銳於千載，經濟問題繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動，二十世紀不得不爲民生主義之擅場時代」（註八）。換句話說，歐洲在文藝復興以後，有民族問題、政治問題、經濟問題相繼出現，而對此三大問題的逐步解決，乃近代歐美各國進化的歷程。所以自十九世紀以來，歐美思想界競以解決經濟問題爲研究之重點，以爲經濟問題解決了，便可天下太平。

殊不知在歐洲解決民族問題，政治問題的思想裏面，蘊涵着一些破壞自己成果的因素，致使其民族獨立後，竟變成帝國主義，其君主推翻後，又出現極權主義。尤其近百年來解決經濟問題的研究，更鼓盪起來一股社會共產主義逆流，使人類文明嚴重的受到考驗。足證「

歐美從前解決的方法不澈底，所以便有今天的痛苦」（註九）。

在歐美各國以外，擁有世界總人口三分之二以上的廣大地區，本來沒有經過歐美各國那樣演進的歷程，由民族問題，而政治問題，而經濟問題。祇因歐洲若干國家變成了帝國主義，以艦艇鎗礮向世界各角落擴張勢力，遂在這個地區造成民族問題、政治問題、經濟問題一齊爆發的景象。所以「要解決民族問題，同時不能不解決民權問題；要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。……這三個問題同時解決了，我們才可以永久享幸福」（註一〇）。

不意歐美各國以外的學者，大都不加深思，祇知追隨歐美學者之後，研究產業先進國家的經濟問題，以爲這個問題是當代唯一的重大問題，並且趨之若驚的把社會主義——共產主義在時地兩不相宜的產業落後地區傳播起來。國際共黨乃乘機滲透，實施其「民族解放」——「民主革命」連續發展的陰謀，以奪取政權；然後運用專政的一切強制手段，沒收私有財產，獨攬生產計劃的決定權和生產所得的分配權，形成全國範圍的經濟壟斷，揮動饑餓和死亡的鞭子，驅策被剝削得一無所有的人民，從事牛馬樣的勞苦工作，歷史又繼歐洲中世紀之後，出現了一個黑暗時代。

國際共黨在其所謂「世界革命」的策略中，把歷史所遺留下來的、迄今還沒有澈底解決的民族、政治、經濟三大問題，糾結在一起，並且改變其原來的性質和面貌。而今民族、政治、經濟三大問題解決的焦點，已經全部集中在反共一事上。爭取民族獨立要反共，爭取政

治平等要反共，爭取經濟自由更要反共。遏止共黨擴張，進而根絕共黨禍患，非從民族、政治、經濟三方面着手不為功。三民主義對於反共工作之具有無上威力，當可不言而喻。

但是，我們還要認清，根絕共產主義禍患之後，國際間原有的民族問題、政治問題和經濟問題，依然存在。如果沒有圓滿的解決辦法，仍將交織成世界局勢溷濁戰亂的畫面。現在，西方的思想家似乎還沒有把這團歷史的亂絲理出一個頭緒來，不是株守他們的舊觀念，祇注意產業先進國家的經濟問題，就是受到兩次世界大戰的刺激，再加上一個民主政治問題，很少針對民族、政治、經濟三大問題，從全人類着眼，以全世界為範圍，來做通盤的考慮。說到這裏，使我們感到：將民族、政治、經濟三大問題一併提出，並且周密策劃解決途徑的，祇有我們的三民主義（註一一）。這是三民主義的重大貢獻，這也表明了三民主義的特殊價值，可惜這一點常為一般人所忽略。

### 三 以發揚人性為依歸

任人皆知，科學研究祇能求「真」。如果研究的是自然科學，求得了真，便已達到目的（如能否用一枚氫彈毀滅一個都市之類）。而在科學方面發現的真，運用在人類身上未必就「善」（如應否用一枚氫彈毀滅一個都市之類）。所以研究社會科學，於求真之外，還須擇善。善是價值問題，屬於哲學範圍。為使其既真且善，便要把科學觀察的結果，再加以哲學

的判斷，以定取捨（註一二）。三民主義就是經過這種程序建立起來的。

三民主義據真擇善所用的尺度，是我國儒家的「仁」字。所以國父說：「三民主義即仁之所由表現」（註一三）、「行仁的方法，則在實行三民主義」（註一四）。總統更明白的指出：「孔孟哲學，亦就是三民主義的本源」（註一五）。所謂「仁」，其涵義頗為廣泛，可以說得很玄妙，也可以講得很淺顯。我們在此姑從淺顯的方面來說明。孔子說：「仁者，人也」，孟子也說：「仁也者，人也，合而言之，道也」。用現代術語解釋，仁就是「人性」，也就是人之所以為人的道理。中國文化的傳統精神，就是以儒家所發揚的人性為中心孕育而成的。

如何才能發現人之所以為人的道理？儒家有一通義，即「人禽之辨」。孟子說：「人之所以異於禽獸者幾希」。這幾希之處，就是人的特徵。簡單的說，人禽之辨乃一減法公式。荀子說：「水火有氣無生，草木有生無知，禽獸有知無義，人有氣，有生，有知，有義」。把構成人的諸要素，減去構成進化中最近離人之禽獸的諸要素剩下來的就叫做「仁」，人的價值要從這上面去表現。因此，在三民主義中，考量任何一個問題，自始自終都以人為本，都以人性為依歸。「要使物為人所役，不要使人為物所役。……三民主義所以能應乎人心，就因為把握住這個最高關鍵」（註一六）。

至於人之所以有人性，是由進化來的。「人類初生之時，亦與禽獸無異」，「經幾許萬

年之進化，而始成人性」（註一七）。就進化的跡象觀察，在人羣中出現了「倫」，便開始與禽獸殊途，可見倫與人性具有密切關係。孟子說「明於庶物，察於人倫」。庶和倫的分別，在有無條理，更切實言之，在有無組織。人類過着有組織的生活，禽獸則否，故物以庶稱，人以倫名。人倫造端於夫婦，建基於親子，用愛將人結合起來，用愛將人組織起來。把親子之間的先天之愛，逐步推廣，做到「老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼」，「人溺，由己溺之；人饑，由己饑之」，此之謂仁，此之謂人性。仁與愛互爲表裏。愛一滋萌，便可變競爭爲互助。於是人文代替了自然，以人性克制了獸性。所以「物種以競爭爲原則，人類以互助爲原則」。「社會國家互助之體」，「仁義道德互助之用」（註一八）。全部三民主義，一字一句都涵濡着這種互助精神。

互助是愛的初步現象，因爲那是有予有取。愛一提高，便是服務，有予無取。愛而臻於極致，便是犧牲，所有幸福、健康、甚至生命都可以貢獻出來。這互助、服務、犧牲，總括起來，叫做「義」。「義者，宜也」，凡是人就應當這樣。因此，三民主義更進一步的從「人人應該以服務爲目的，不當以奪取爲目的」方面構想，主張「聰明才力愈大的人，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小的人，當盡其能力服十百人之務，造十百人之福」（註一九）。反對「強凌弱，衆暴寡」的禽獸行徑。把這種精神運用在民族問題上，便是濟弱扶傾；運用在民權問題上，便是選賢舉能；運用在民生問題上，便是利用厚

生。

人在愛的籠罩下，只有相與，沒有對立，小己與大羣的觀念融合在一起而不可分。試問父母子女之間，何嘗有小己與大羣觀念存在？楊子爲我，墨子兼愛，孟子拒之，認爲小己與大羣不可偏執。我國自漢以後，獨尊儒術，所以在學術上，沒有個人主義與集體主義的對峙；在文化上，沒有人主義與集體主義的交替；在社會上，更沒有個人主義與集體主義的紛爭，國父繼承了這個優越的傳統，匡正西方的觀點說：「社會係對待個人而言，社會主義乃對待個人主義而言。……主張個人主義者，莫不反對社會主義；主張社會主義者，又莫不反對個人主義。聚訟紛紜，莫衷一是。然而個人、社會本小我、大我之不同，其理可以相互發明，而未可以是非之」（註二〇）。遂依據此一傳統，將民族、政治、經濟範圍內「施維於小己、大羣之間而成爲故說」的若干問題，加以厘整。在民族主義中，使民族自決與世界大同聯繫起來；在民權主義中，使個人自由與公共秩序協調起來；在民生主義中，使私有財產與國家資本配合起來。堅持大多數利益相調和，反對階級鬭爭（註二一）。

由此可見，三民主義和西方有關學說基本差別的產生，不在科學觀察方面，而在哲學判斷方面。三民主義乃以儒家哲學爲尺度，就科學觀察所得擇善而成的，其中包括中國文化精神與現代科學知識兩大特點。前者是持久的，後者是進步的，如何使人性的發揚與知能的增廣，始終結合在三民主義裏而相得益彰？於是又因襲了儒家思想發展的規律。孔孟確定儒家

思想爲「大經大法」，要「集大成」。在這大經大法下，使歷代新學術和新思潮爲儒家思想工作，因而儒家思想流傳兩千年而不衰，造成世界文化史上的一大奇蹟。國父揭橥三民主義爲「原理原則」（註二二），是「集古今中外學說的結晶品」（註二三）。也要在這原理原則下，使各種新知識和新技術爲三民主義服務，以期三民主義經久彌新，永遠適乎世界潮流，合乎人類需要，造成世界思想史上另一大奇蹟。總統提示我們：「要立足於今後的新時代，不僅要有新的精神與思想，更要有新的學術與技能。……學術進步是日新又新，沒有止境的。」國父曾說：『世界之進化，隨學問爲轉移』。他一生致力於革命，更一生致力於學問。……大家須知，沒有新的學術，就不會有新的思想，亦不會有新的精神。故學術乃爲思想與精神的基礎」（註二四）。這就是使三民主義「推之世界而皆準，百世以俟聖人而不惑」的不二法門。

## 貳 社會經濟的趨向

### 一 適應科學技術的發展

科學技術的發展，本可增進人類福祉，而由於若干觀念、制度、以及措施未能充分適應，馴至產生了現代社會經濟問題。

在十八世紀後半期，人類運用科學方面所已發現的法則，製造機械，並有系統的操縱生產，給予生活改善以無限的希望。資本主義乃掌握利潤動機，促進生產，奔赴繁榮的前途，而其結果，竟釀成經濟恐慌，社會主義——共產主義遂應運而生。後者為當年「返還自然」的時代病所感染，懷憧憬着一個現代化的原始共產社會，更基於一種錯覺，仇視私有財產，主張平均分配，並迷信暴力，鼓吹鬭爭。這種思想傳播開來，曾於一段時間內，將人類導入幻境；而在若干國家實行以後，却使億萬生靈墮入了苦難的深淵。

任何錯誤思想，都經不住事實的考驗。近年共產主義者在歐洲，不得不起用他們歷來所宣傳為「資本主義剝削手段」的利潤原則和商品生產，以緩和其經濟危機，無異宣告共產主義及其所從出的社會主義全部破產。在另一方面，資本主義在恐慌和動亂的威脅下，也曾頭痛醫頭、腳痛醫腳的採取若干補救辦法，逐漸摧毀資本主義三大支柱——放任主義、自由主義和個人主義。如說現在還有資本主義，那是用語問題，而非實質問題。這一切變化，均在

爲民主主義理論的正確，提供佐證。

尤其是科學技術的發展，一日千里。現在高深知識的研究，已跨越牛頓時代的藩籬，衝進前人所無法想像的領域。在生產方面，開始打破天然品的限制，而致力於合成品的發明。在工業方面，已經從機械化，進入了自動化；原子能的和平用途，更將取代汽力和電力。第二次的實業革命，行將催迫而至。在社會經濟方面所需處理的，將不復是貧乏問題，而是富裕問題。如何使人「均富」（註二五），亦即如何使人有更大的享受和更多的休閒。瞻念前途，惟有民主主義能够適應科學技術發展所呈現的這個遠景。青年的觀念不應落在時代後面，要對民主主義重新認識，重新估價。

民主主義的建立，乃將歐美各國經濟史和各派經濟學，一齊拿來作材料，從「正本清源」一方面入手，加以批判的探擇。所謂正本清源，就是摒棄賺錢的企圖，攘斥共產的觀念，而切切實實的設法增進「人民的生活」，所以把這個主義，叫做「民生主義」（註二六）。國父說：「民生兩個字，是中國向來慣用的一個名詞，我們常說甚麼國計民生。……今日科學大明，在科學範圍之內，拿這個名詞用於社會經濟上，就覺得意義無窮了」（註二七）。國父又說：「民生主義是以養民爲目的」（註二八）。「養民」二字，出自尚書大禹謨：「政在養民」。總統因而指出：民生主義把握了「中國經濟道理」的「最高關鍵」（註二九）。就因爲民主主義的目標，是根據我國幾千年驗。確定下來的；就因爲民主主義的辦法，

乃依此目標。參酌歐美的學說和事蹟。做進義爭一展所制訂的：所以其中有若干主張，較之現代經濟有關理論的提出，要早許多年。

民生主義和資本主義以及共產主義的主張不同，在根本上，由於目標不同。我們研究民生主義，必先認清養民的意義。養民的「養」字，在經濟學裏，究竟是什麼意思呢？就是「消費」，就是假手財貨效用的減少或消滅，來維持人民的生存和充裕人民的生計。因此，國父說：「消費是什麼問題呢？……也就是民生問題」（註三〇），「在今日社會進化中，其經濟問題之生產與分配，悉當以解決民生問題為歸依」（註三一）。可見民生主義是以消費為中心來考慮各項經濟問題的，既非為賺錢，也非為共產。

為了圓滿達到養民之目的，尤須認清一個時代的生活程度，從而確定解決這個時代民生問題的消費標準。生活程度隨時代的演進而提高，倘若以古律今，人民在消費方面，必定不能感到滿足。歐美學者曾就現狀上研究，將人民生活分為「需要」、「安適」、「繁華」三種程度；國父更從歷史上觀察，將人類生活分為「需要」、「安適」、「繁華」三個時代。他加以解釋說：「所用之貨物若有缺欠，則不能生活」，為需要程度；「所用之貨物若有缺欠，則不得安適」，為安適程度；「所用之貨物乃可有可無者，有之則加其快樂，無之亦不礙安適」，為繁華程度。「錢幣未發生前，可稱為需要時代」。這個時代人們的消費，乃以自己直接生產所得為範圍，沒有選擇餘地，祇能求生理需要的滿足，此外無所求，亦不能求

。「錢幣既發生之後，可稱爲安適時代」。人們在這個時代，開始以錢幣爲媒介，進行交換，消費便超出了自己直接生產所得的範圍，可以根據安適的感覺來選擇享用。「自機器發明之後，可稱爲繁華時代」。到了這個時代，普用機器驅動自然力以助人工，生產貨物的種類繁、數量多、品質優良，人們已有按照個人喜好儘情消費的條件。（註三二）現在是繁華時代，我們自應以繁華程度爲養民的標準。

不過「近世歐美各國之工業革命，物質發達，突如其來，生活程度遂忽由安適地位，而驟至繁華地位。……其施福惠人羣者，爲極少之數，而加痛苦於人羣者，爲極大多數。……人羣所以受此極大之痛苦者，卽不知變計以應時勢之故」（註三三）。如何變計以應時勢？國父認爲要從消費觀點去研究。他指出：「我國古代學說謂：『生之者衆，食之者寡，則財恒足』，……誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消費者多，則所生之產有不足供給之勢、財貨因而匱乏，經濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多主張此說。在實業未革命以前則然耳；社會旣經實業革命，機器縱以代人工之煩，生產力之大，較人工且至萬倍，所生產之物品銷路不廣，反有停滯之憂，處今日而言社會經濟，不患生之者不衆，曩之主張工多用少，與今之主張工少用多，適成一反比例」（註三四）。國父講這段話的時候，在英國凱因斯（John-Maynard Keynes）提出「消費不足說」以前廿多年，在美國婁斯陶（W. W. Rostow）提出「高度大量消費時代」以前四十多年。民生主義從這個新觀點出發，解決現代社