

郑玄《毛诗笺》研究

李世萍◎著

知识产权出版社

廊坊师范学院 2009 年出版基金资助

郑玄《毛诗笺》研究

李世萍 著

知识产权出版社

内容提要

该书以汉代学术为背景,通过严密的考证,采用统计、分析和比较等方法,从文献学、文学、哲学、文字学等多角度对《毛诗笺》进行了细致深入的探讨和研究,着重论述其校勘和注释成就及其所反映的主要思想。创新之处在于挖掘了笺注中所蕴涵的德治、阴阳和谏纬思想,理清了郑玄融合今古文的大体情形,对郑玄引用经典、笺序释兴等情况作了充分的论证说明,这些对致力于汉代学术、《诗经》学和郑玄经学研究的学者无疑具有启发作用。

责任编辑:兰涛

图书在版编目(CIP)数据

郑玄《毛诗笺》研究/李世萍著. —北京:知识产权出版社, 2009.9

ISBN 978-7-80247-833-6

I. 郑… II. 李… III. 诗经—文学研究 IV. I207.222

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第167054号

郑玄《毛诗笺》研究

ZHENGXUAN MAOSHIJIAN YANJIU

李世萍 著

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责任编辑: 010-82000860 转 8325

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 880mm×1230mm 1/32

版 次: 2010年1月第1版

字 数: 249千字

ISBN 978-7-80247-833-6/·102(10285)

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82005070/82000893

责任编辑: lantao@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 10.5

印 次: 2010年1月第1次印刷

定 价: 32.00元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

序

李世萍的专著《郑玄〈毛诗笺〉研究》付梓了，我从心底里为她感到难以言表的喜悦！

李世萍博士本科和硕士都就读于文学专业，读博的专业却是历史文献学，她既没有历史专业方面必不可少的深厚功底，对文献学更是知之不多，再加之读博时候的年龄已过“而立”，这一切对有些人来说很可能成为无法逾越的障碍。

对于《诗经》与郑笺，两千年来积累了大量研究成果，以此为题，意味着必须全面了解、掌握这些成果，才有可能站在巨人的肩膀上进一步创新，这绝非易事。从上述这些情况，不难想见她面对的是何等难以克服的困难。

现在呈现于我们面前的这部专著充分表明：李世萍博士不但超越了上述重重障碍，而且十分出色地完成了这部著作。

这部著作是从文献学的角度研究郑玄的《毛诗笺》。郑玄是我国文献学史初期阶段最著名的文献学家之一，他学贯群经，在笺注《毛诗》方面更取得了空前的成就。从20世纪至今，学界对《毛诗笺》的研究取得了相当可观的成果，然而尚未见有全面系统研究《毛诗笺》的专著，更未见从文献学角度对《毛诗笺》进行全面研究的。此外，以往学者多从训诂学和经学角度研究《毛诗笺》，所采用的方法几乎都未超出考据的范畴，而鲜见有从义理的角度，对其笺注中表露的思想进行探研者，而这些恰是本专著的卓尔不凡之处。

这部专著采用了“知人论世”的方法，对郑玄的生平与两汉

经学状况作了简要回顾，达到了基于宏观的历史背景来考察《毛诗笺》的目的，从而尽可能减少主观臆断。本专著还在对文献资料严密考证的基础上，运用统计分析的方法，花费了大量时间和精力，对《毛诗笺》进行了全面研究。本专著还将考论与文史相结合，兼顾文献考辨与思想考察，深入探研出《毛诗笺》的学术地位与影响。

这部专著至少有如下一些特点：

首先，是整体研究模式上的创新，即在《诗》与群经的贯通中，进行了文献学、史学、哲学、文学、语言文字学的复合型研究，从而突破了以往单一的研究模式。这一创新生动反映出作者超群的科研思维能力。

其次，在占有大量材料的基础上，从注释学的角度对《毛诗笺》进行系统研究，总结出其注释的原则和方法、特点与风格及其对后世的影响；亦论及其缺点。更为难得的是，作者还对《毛诗笺》的注释模式专门进行了探讨，这在以往对古代注释的研究中尚属鲜见。

第三，同样在占有大量材料的基础上，通过深入细致的研究，总结出《毛诗笺》在校勘学方面的原则、方法、内容、特点，又在此基础上准确指出他在我国古代校勘学发展史上所处的地位，以及他对后世的影响，亦论及其不足之处。

第四，也是最为难能可贵的，即本专著首次对《毛诗笺》所反映的郑玄思想进行了研究。上文已提及，以往的研究大都是从训诂学和经学角度进行的，均未发现《毛诗笺》中蕴涵的思想内容。李世萍博士独具慧眼，从十分零散的资料中分析出郑玄的深层思想，诸如德治思想、贞节观念、阴阳思想、讖纬思想等。作为一部文献学著作，做到这点实属不易。

面对种种不利因素，李世萍博士付出了比常人更多的辛勤与

努力。借用鲁迅先生的一句名言：“哪里有天才，我是把别人喝咖啡的工夫都用在工作上了。”李世萍也正是这样，才成就了这项杰出的研究成果。衷心希望今后能够看到李世萍更多、更精彩的专著问世！

北京师范大学历史学院

汝企和

己丑年盛夏

目 录

绪 论	(1)
第一章 郑玄与《毛诗笺》	(18)
第一节 “经神”郑玄	(19)
一、郑玄的生平经历	(19)
二、郑玄光辉峻洁的人格境界	(29)
三、郑玄的学术情况	(36)
第二节 《毛诗笺》概述	(45)
一、《毛诗笺》的学术渊源	(45)
二、《毛诗笺》的体例	(62)
第二章 《毛诗笺》的校勘成就	(75)
第一节 郑玄校勘《毛诗》的原则	(76)
一、广罗众本，择善而从	(77)
二、严谨求实，不刊改旧文	(78)
三、从今字的原则	(79)
四、不明则阙疑	(80)
第二节 《毛诗笺》的校勘内容	(84)
一、对字词的校勘	(84)
二、考校佚篇或校定篇次	(102)
第三节 《毛诗笺》的校勘方法	(107)
一、他校法	(107)
二、本校法	(110)
三、理校法	(111)

第四节 《毛诗笺》校勘的特点及不足	(115)
一、《毛诗笺》校勘的特点	(116)
二、《毛诗笺》校勘的不足	(120)
第五节 《毛诗笺》校勘的地位及影响	(124)
一、《毛诗笺》校勘的地位	(124)
二、《毛诗笺》校勘的影响	(126)
第三章 《毛诗笺》的注释成就	(128)
第一节 郑玄笺注《毛诗》的原则	(128)
一、宗毛为主	(129)
二、兼采三家	(141)
第二节 郑玄笺注《毛诗》的方法	(144)
一、引经注释，融合今古	(144)
二、考据义理，两不偏废	(170)
第三节 郑玄笺注《毛诗》的模式	(171)
一、对字词句的训诂	(171)
二、比兴——美刺的政教化的诠释	(183)
三、探求诗意的文学化的诠释	(195)
第四节 《毛诗笺》注解的特点及缺点	(204)
一、《毛诗笺》注解的特点	(204)
二、《毛诗笺》注解的缺点	(212)
第五节 《毛诗笺》繁简得当的注释风格	(218)
一、郑玄笺注国风的简约	(218)
二、郑玄对雅颂比较繁复的注释	(221)
第六节 《毛诗笺》注释的影响	(223)
第四章 《毛诗笺》反映的主要思想	(226)
第一节 《毛诗笺》中的德治思想	(226)
一、德治思想溯源	(227)

二、郑玄之“德治”观·····	(231)
三、《毛诗笺》德治思想的成因·····	(250)
(附录)《毛诗笺》中的贞节观及其成因·····	(254)
一、《毛诗笺》中的贞节·····	(255)
二、毛诗学者重视“贞节”的原因·····	(259)
第二节 《毛诗笺》中的阴阳思想及其成因·····	(263)
一、《毛诗笺》中所反映的阴阳思想·····	(263)
二、《毛诗笺》阴阳思想成因初探·····	(270)
第三节 《毛诗笺》中的讖纬思想·····	(274)
一、《毛诗笺》中的讖纬·····	(276)
二、郑玄讖纬思想成因初探·····	(289)
三、对郑玄引用讖纬之评价·····	(296)
结 语·····	(305)
征引文献及论著目录·····	(314)
后 记·····	(321)

绪 论

一、本课题的研究价值和意义

张隆溪说：“对经典的评注和阐释往往是文化传统得以维持和发展的重要手段，因此要认识文化传统，就不能不注意传统的经典及其阐释。”笔者选择郑玄《毛诗笺》作为研究对象，也就具有关注传统文化的意蕴。

首先，郑玄是著名的文献学家，他遍注群经，为汉代学术之集大成者。《毛诗笺》和毛诗一样都是汉代《诗》学研究最为可靠的资料，它有助于理解毛诗序、传，进一步明确了《诗》义，通过考订名物礼制、校勘文字篇次等，为《诗经》研究提供了比较完善的版本。

从当时来看，郑玄融合今古文，《毛诗笺》代表了两汉《诗经》学的最高成就。《后汉书·郑玄传》这样评价郑玄：“括囊大典，网罗众家，删裁繁芜，刊改漏失，自是学者略知所归。”^①

魏晋时期，郑学与王学之争声势浩大，王肃依靠政治势力也难以驳倒郑学，这充分说明了《毛诗笺》的重要性。而直到唐代，《诗经》学独尊毛、郑，古文诗学一统天下。孔颖达等奉敕编纂《毛诗正义》，使《诗》学定于一尊，进一步推广了《毛诗笺》；又通过明经取士的途径，极大地巩固了《毛诗笺》的主导地位。宋代疑古思潮兴起，对《毛诗笺》多有批驳。明代中期复

① 范晔，李贤，注。后汉书·郑玄传 [M]。北京：中华书局，2005：814。

古之风盛行，宗从诗序和毛传、郑笺重又成为当时学者的诗说倾向。

随着清代考据学的升温，《毛诗笺》日益受到重视，清人对郑玄的评价一般都较高。皮锡瑞《经学历史》说：“郑君康成，以博闻强识之才，兼高节卓行之美，著书满家，从学盈万。当时莫不仰望，称伊、雒以东，淮、汉以北，康成一人而已。咸言先儒多阙，郑氏道备，自来经师未有若康成之盛者也。”^①段玉裁为臧琳所作《经义杂记序》中说：“郑君之学，不主于墨守，而主于兼综，不主于兼综，而主于独断。”^②

日本学者本田成之在其《中国经学史》称郑玄为“后汉经学泰斗”，他认为“郑玄之尤伟大者，就是以经学作为学问且使其独立的事”^③。郑玄不慕名利，心无旁骛，博闻强记，故能以如此杰出的成就奠定他在学术史上的崇高地位，后来被尊为清代汉学的师表。

朱熹曾说：“康成毕竟是大儒。”段玉裁也说在刘向父子之后“于校雠之法，未有盛于康成者”。张舜徽《郑学丛著·郑氏发微序》指出：“其不可泯没之功，固犹在考镜源流，厘析篇帙间也。盖必学术渊博，识断精审，而后能语乎校雠流别之义。后之经师所以不能望及郑氏者在此。”^④

具体而言，《毛诗笺》的学术价值有以下几方面。

首先，从经学史角度看，郑玄《毛诗笺》在《诗经》研究史上具有里程碑的意义。这主要表现在两个方面：其一，对于毛诗

① 皮锡瑞. 周予同, 注. 经学历史 [M]. 北京: 中华书局, 1959: 141.

② 段玉裁. 周予同, 注. 经韵楼集 [M]. 卷十二. 续修四库全书. 影印清嘉庆 19 年刻本.

③ 本田成之著. 中国经学史 [M]. 孙俊工, 译. 上海书店出版社, 2001: 158.

④ 张舜徽. 郑学丛著 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2005: 27.

而言，它代表了毛诗的早期学说，不但申明了毛意，而且巩固了毛诗的地位，并推动了毛诗的传播，扩大了毛诗的影响，使之长盛不衰。《黄氏日钞》曰：“毛诗注释简古，郑氏虽以《礼》说诗，于人情或不通，及多改字之弊，然亦有足以裨毛诗之所未及者，至孔氏义疏出而二家之说遂明。”^①其二，郑玄平息了今古文之争，使当时学者“略知所归”。《毛诗笺》也因此而成为天下通行的传本，形成经学的“小统一”，号称“郑学”^②。另外，由于郑玄兼采今文，所以一定程度上也有助于我们略考三家诗说。

其次，从训诂角度而言，它丰富了古书注释的方法和内容，创造了“笺”注的解经体裁，保存了大量的古注。郑玄杂糅今、古文，打破了两汉经学注释的门户之见，以后的经学家继承了这一优良传统，“集解”这种新的注释形式才应运而生。周大璞《训诂学要略》指出：“汉代的注家，一般都只注经，而不释注，只有郑玄《毛诗笺》以《毛传》为主，既注经文，又申明毛意，故焦循《孟子正义》和方东树都认为《郑笺》是后世义疏的滥觞。他们的意见是比较可信的。”^③

再次，从文献学角度来说，郑玄《毛诗笺》在选定毛诗作为底本、依据三家诗进行校勘、不明白则阙疑、对于多种校勘方法的使用、文献资料的征引方面都有很多值得借鉴的地方，在古文献学史上占有重要地位。

从目前的研究现状看，对于《毛诗笺》的研究存在以下几方

① 黄震。黄氏日钞 [M]。第一册卷四：读毛诗。耕余楼刊本。

② 戴震《戴震全集·郑学奇记》评介郑玄云：“厥后郑氏卓然为儒宗……众家之书亡于永嘉，师徒不绝独郑氏……不求诸前古贤圣之言与事，则无从探其心于千载下。是故由六书、九数、制度、名物，能通乎其间，然后以心相遇。是故求之茫茫，空驰以逃难，歧为异端者，振其槁而更之，然后知古人治经有法，此之谓郑学。”清华大学出版社，1997：2592。

③ 周大璞。训诂学要略 [M]。武汉：湖北人民出版社，1980：17-18。

面的不足。

第一，郑玄著述今存完好的只有“三礼注”和《毛诗笺》，而学者一般对前者研究较多，对于后者的研究则相对较少。清代及其以前学者一般只是把它作为学术斗争的手段或研究毛传的参照，很少对其自身作独立的学术研究；现当代学者也只有零星的论文，尚无系统的专著问世。而《毛诗笺》又是重要的《诗》学著作，全面系统地研究《毛诗笺》无疑会极大地推进《诗经》学和郑玄学术研究。

第二，郑玄打破家法和师法，兼采今古文，使古文《诗》学发扬光大且长盛不衰。而学术界长期以来对此却贬大于褒，他们认为郑玄破坏了家法；而多数清代学者都有泥古倾向，他们虽然下了很大的考证工夫去批郑宗毛，但对《毛诗笺》却不能作出较为客观的评价。历来学者多论毛传和《毛诗笺》的异同，或宗毛抑郑，或宗郑抑毛，都站在各自的立场上，故大多有失公允。本书拟通过对郑玄师承情况及其文献资料的分析，梳理出这位文献学家融合今古文的来龙去脉及其功过得失，以期对郑玄《毛诗笺》作出较为客观的评价。

第三，历来多数学者从训诂学（特别是训诂术语）和经学角度研究《毛诗笺》和郑玄其他经注，所用方法几乎都是单一的考据，而从义理的角度，对其笺注中表露的思想则很少有学者进行探讨。

第四，郑玄主要以经学家的眼光来看《诗经》，但其中也有不少个性化的解读，集中体现在对“兴”义的解说上，虽然前人对这些有所涉及，但尚不够深入或客观。

自从《毛诗笺》问世以来，历代都有与之相关的研究，特别是清代以来的学者详细地考证了它与毛传的不同及其不足之处，这为我们进一步的研究提供了基本材料。本书中所引《毛诗》

传、序和《毛诗笺》，以及马融、孙毓等文献皆出自李学勤主编的北京大学1999年版《毛诗正义》，不厌一一注明出处。而后人辑佚的郑玄《诗谱》、《六艺论》和《郑志》等也为《毛诗笺》的研究提供了最坚实的论据。近现代又有不少相关的研究成果（详见第二部分），因此，本书有了很大的可行性。而针对以上研究的不足之处，我对《毛诗笺》的研究就有很大的挖掘空间。

二、学术界对本课题的研究状况

郑玄《毛诗笺》在《诗经》学史上占有重要地位，堪称里程碑式的著作。而历来对它的研究却相对薄弱，方法也较为单一，许多方面有待于进一步挖掘和拓展。在此把与《毛诗笺》相关的基本问题、注释和校勘成就、地位与影响等问题以专题的形式列出，对《毛诗笺》研究作一大致回顾，以期引起学界的重视。

（一）《毛诗笺》相关问题研究

研究《毛诗笺》，首先涉及郑玄的生平、著述、学术背景和思想研究；其次是与毛诗有关的问题，如毛诗序、诗教、比兴理论等，还有汉代《诗》学和三家诗问题；这些均属于基本问题研究。

王利器的《郑康成年谱》和杨天宇的《郑玄著述考》详细考证了郑玄的生平和著述。黄侃、黄焯叔侄的《诗经序传笺略例》和《诗经序传笺略例续》分别归纳出毛诗、序、传和笺的若干条例，有一定的概括性。陈戍国《诗经刍议》论三家诗与毛诗胜义比较客观，他认为从异文、名物解释、说《诗》主旨、说诗的文学性等方面三家诗都有胜于毛诗之处。但就整体而言，毛诗在少用杂说和纰缪、长于训诂、说诗简洁等方面胜过三家诗，从而提出解诗不当拘于家法。王承略的《郑玄与今古文经学》主要论述郑玄生平、经典阐释成就和总体特点及郑学产生的历史必然。姜

广辉的《中国经学思想史》之汉代经学的确立与演变、汉代四家诗学、郑玄经学思想述评等有助于我们了解郑玄经注的背景和特点。马宗霍的《中国经学史》肯定郑玄不偏一端、今古兼治，提出了以讖纬解经是受地域影响的新见解，还概括出汉儒以经解经、以事义解经和以师说解经三大体例。洪湛侯的《诗经学史》指出今古文因“说解”而不同，四家诗同源异流。史应勇的《郑玄经学三论》和杨广伟的《论郑玄通学产生的历史原因》论述郑学产生的学术背景，对于了解郑学的成因有一定的参考价值。夏传才先生的《思无邪斋诗经论稿》和《二十世纪诗经学》对《诗经》研究各阶段的方法和特点做了很好的概括。

毛诗序历来为《诗经》研究的一大公案，而郑玄说诗多从诗序，故须对之作一简要回顾。张西堂《诗经六论》和《四库全书总目提要》对毛诗序的作者列举了十余种说法，主要有子夏作、子夏与毛公合作、东汉卫宏作等。王承略博士的《两汉〈诗经〉学史专题研究》对毛诗序做了有益的探索。他从传与序的关系论定其主体部分写于毛传之前，并可能出自战国中后期的孟子学派。他还对毛诗兴义与序义进行了比较，论述了四家诗的学术地位和历史命运。王洲明的《诗赋论稿》集结了多篇《诗经》论文，其中《〈毛传〉与〈毛序〉的同异比较及〈毛序〉的作者》通过详细的对比考察，得出序与传释义存在内在的一致性。他认为郑玄所说“大毛公为《故训传》”包括序和传。他还通过多方论证得出秦末汉初是毛序形成时期。这些对《毛诗笺》研究同样是有价值的。

近年来有些博士论文从不同视角对汉代《诗》学进行了宏观研究，取得了较大的突破。主要有：北京大学常森的《〈诗〉的崇高与汨没》认为毛诗序、传、笺是研究汉代《诗》学最为可靠的材料。他具体分析了国风与儒学的矛盾、雅颂与儒学本质上的

一致性，说明《诗》的经典化主要是大多数风诗与部分小雅被强制注入儒家“规范性主题”的过程，具体手段有推演、类比、美刺说诗。其论文数据确凿，切中《诗》学要害，立论深刻，给人以诸多启发。复旦大学谭德兴的《汉代〈诗〉学研究》论述了两汉学风与《诗经》传授、四家诗的发展、情性与两汉诗学观的突破、正变与六义等《诗》学理论，内容丰富，引证资料翔实，观点新颖，涉及《毛诗笺》的不少内容，其理论给人以很大的启发。扬州大学赵茂林的《两汉三家〈诗〉研究》专论三家诗，考证较为详备。南京师大刘立志的《汉代〈诗经〉学及其渊源考论》指出汉代《诗》学受先秦《诗》学的影响极大，二者有着内在的一致性。这些论文高屋建瓴，为《毛诗笺》研究提供了一些背景资料和理论，其研究思路和方法也使人受益匪浅。山东大学孔德凌博士的论文《郑玄〈诗经〉学研究》主要探讨了郑玄治《诗》的学术背景、《毛诗笺》的版本流传、文字训诂及其与序、传、三家诗的关系，概括出郑玄不拘师说、融通今古等特点。孔德凌博士的创新点在于从郑玄前后期《诗经》研究所据版本对笺注的差异考察郑玄学术思想的变化，指出毛、郑对婚时的不同看法是分别指向不同的社会阶层，士庶阶层集中在仲春，而士大夫以上社会阶层集中在仲秋至仲春之间。此外，张启成的《论〈毛诗〉与三家诗的异同》和胡晓琳的《浅析毛诗解诗动因及阐释方法》、张毅的《说“美刺”——兼谈鲁、齐、韩、毛四家诗之异同》等论文较有价值。

从20世纪20年代起，学者对比兴进行了不断的探索。顾颉刚的《起兴》篇认为“兴”的意义在于协韵和起势。朱自清的《诗言志辨》对“诗言志”、比兴、诗教、正变等理论进行了比较深入的探讨，特别是对传、笺释“兴”作了详细的统计和说明，提出兴有发端和譬喻两个含义；这些都对《毛诗笺》研究有很好

的参考价值。赵沛霖著有《兴的源起》，指出兴是宗教观念内容向艺术形式的积淀。鲁洪生对比兴有很深入的研究，发表了系列论文《从赋比兴产生的时代背景看其本义》、《郑玄〈周礼注〉比兴观念产生的根源》、《论郑玄〈毛诗笺〉对兴的认识》等，都有较为详尽的考证和独到的见解。

我国台湾地区学者林庆彰结集的《诗经研究论集》中有屈万里的《先秦说诗的风尚和汉儒以诗教说诗的迂曲》，该文指出“先秦人说诗只采用诗中几句为政教之用，而汉儒则把全篇或几乎全部都说成有重大的政教之义”。海外学者对于《诗序》和“诗教观”多持肯定态度。我国台湾地区学者陈新雄的《诗序存废议》认为《诗序》说出了真实的本事和有关背景，为我们正确理解诗意提供了依据，即“不必以作诗之事实真相而要求它，可以用道德上求善的眼光以衡量之”。我国香港地区学者李家树的《宋朱、王“淫诗”、“删诗”说与明人〈诗经〉研究》提出“歪曲诗意的教化观点是必须反对的，却并不表示要同时对教化观点全盘否定”。韩国学者宋昌基的《思无邪诗教之现代意义》也肯定教化的价值。李、宋论文均出自《第四届诗经国际学术研讨会论文集》。这些新观点是发展地看问题的结果，值得借鉴。我国台湾地区学者曾勤良的《〈左传〉引诗赋诗之诗教研究》、赖炎元的《毛诗郑笺释例》等较有参考价值。我国台湾地区林叶连博士的《中国历代诗经学》之魏晋、南北朝和隋代诗经学论述比较详细，对郑玄笺诗特色和郑、王（肃）之争也做了较好的概括，还引证了李威熊所总结的马融的研经特点。这些都对我们的研究有直接的参考价值。

（二）《毛诗笺》注释研究

1. 《毛传》与《毛诗笺》的比较研究

《毛诗笺》是以毛诗为主、融合今古文的结果，后人往往不