



教育部人文社科百所重点研究基地

兰州大学西北少数民族研究中心

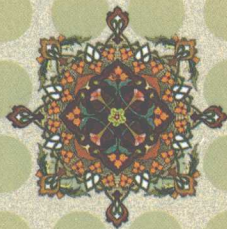
兰州大学民族学精选文库

LANZHOU DAXUE MINZUXUE JINGXUANWENKU

河西走廊多民族和平杂居 与发展态势研究

HEXIZOULANG DUOMINZU HEPINGZAJU
YU FAZHANTAISHI YANJIU

切排 著



民族出版社



教育部人文社科百所重点研究基地
兰州大学西北少数民族研究中心
兰州大学民族学精选文库
LANZHOU DAXUE MINZUXUE JINGXUANWENKU

河西走廊多民族和平杂居 与发展态势研究

切排 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

河西走廊多民族和平杂居与发展态势研究 / 切排著. —北京:
民族出版社, 2009. 5

(兰州大学民族学精选文库)

ISBN 978 - 7 - 105 - 10069 - 9

I. 河… II. 切… III. 河西走廊—民族杂居区—研究
IV. K280.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 077853 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.mzcbs.com>

北京金若龙公司微机照排 北京艺辉印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

(总编室电话: 010 - 64212794; 发行部电话: 010 - 64211734)

2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张: 19.25 字数: 330 千字

印数: 0001—1500 册

ISBN 978 - 7 - 105 - 10069 - 9/D · 1593

(汉 252) 定价: 44.80 元

编委会主任：杨建新

编	委：	马曼丽	王希隆	王洲塔
		徐黎丽	赵利生	李 静
		杨文炯	武 沐	切 排

序

杨建新

兰州大学走过了一百年的峥嵘岁月。兰州大学西北少数民族研究中心成立也快十年了。在这样的背景下，我们出版这套文库，献给哺育我们成长、关心我们工作的兰州大学和兰州大学的全体师生。

民族学在兰州大学只有十多年的历史，与许多兄弟学科相比，他只是一个襁褓中的婴儿，因此他曾被忽略过、轻视过，不过这个有极强活力的生命，终于还是在兰州大学这块沃土上坚强的成长起来，为自己争得了生存和发展的空间。至今，兰州大学的民族学已经是博士学科一级授权点，拥有五个二级博士点，同时是国家重点学科。作为民族学科的载体，教育部人文社科重点研究基地——兰州大学西北少数民族研究中心，也成长壮大，成为在国内小有名气的科学研究和培养高层次人才的新的研究型实体。

不到十年的岁月里，在中心的老师们辛勤耕耘下，仅由中心老师及他（她）们指导下写出的民族学专著就达八十余部。现在摆在您面前精选出的这套文库，就是这些年来，中心师生用知识、智慧和汗水辛勤浇灌出的部分成果。当然，“精选”者，仅指从上述八十余部专著中精心选出者之谓，并非一定是精品。但是我们有信心，经过我们的扎实工作和潜心研究，不远的将来，会有更多精品问世。

借本文库出版之际，还想就当前我国民族学的发展，说一些心得和体会。

民族学（Ethnology）在20世纪初传入我国学术界时，初译为“人类学”、“民种学”。至20世纪20年代，蔡元培先生始将其译为“民族学”。这一译称虽不完全符合希腊文的原意，也没有紧扣该学科在西方的主要研究对象，但“民族学”这一译称，却十分符合中国的实际。

中国古代虽无“民族”一词，但中国古代用于表达民族共同体的“族”一词的含义，已具有了“民族”这种人们共同体的基本特征和轮廓。中国古代的“族”，种类繁多，形态多样，发育充分，作为人们的共同体，拥有鲜明的诸多共同因素。而且“民族学”作为一种学科传入中国之时，正是中国民族问题和民族矛盾十分突出的时期，民族问题已成为涉及国家社会稳定、领土完整的大事。民族问题，从清末以来就与社会稳定、边疆安全、抗击外国入侵问题完全结合在了一起。因此这一译名一出现，立即成为中国学术界普遍采用的名称。

至今，我国的民族学与人类学（Anthropology）仍有密切关系，而且一些学者认为中国的民族学就是西方的文化人类学，但是，实际上由于中国的民族和民族问题与一些发达国家的“民族”、民族问题和“族群”有很大的区别，因此中国民族学在研究中已经凝炼出了自己独特的研究对象、研究范围和主导思想，也就是说，中国学术界，在运用从西方传来的“民族学”的科学实践活动中，密切与中国的民族实际相结合，逐步创建和成长出了中国化的民族学。民族学在中国流行百年的历史，就是民族学中国化的过程。

民族学这门学问在中国，其基本学术概念就是“民族”，他就是研究民族这种共同体及其发展的一个学科，不研究民族，他在众多的学科中就没有地位，也就失去了他存在的价值。他的基本任务，是研究和揭示民族的产生、形成、发展和消亡的规律，他是一门科学；民族学的主要内容，是研究民族这种特殊人们共同体构成的诸要素，揭示这些要素在民族共同体中的发展、变化、作用、相互联系及其运行机制；民族学当然还要研究和揭示每个民族不同于其他民族的特质及其具体发展规律。中国的民族并非仅仅是文化群体，而是一个与政治密切相联，关系到社会、经济、文化、历史、心理及种族、生物等诸多因素的群体，研究他必然涉及众多的学科，因此民族学又是一门综合性、交叉性很强的学科。

民族学在中国学术界的发展，经历了一个中国化的过程，中国民族学即有中国特色的民族学，就是这个过程的结果。中国民族学与国外民族学，有密切的联系，中国民族学在研究内容、研究方法、研究目标、研究传统、研究视角等方面，继承和吸收了大量国外民族学的优良成果，同时，中国民族学又有自己的特色。这个特色主要表现在下列五方面：

1. 在指导思想方面,坚持以马克思列宁主义为指导,放眼中国和世界民族、民族问题发展的现状和趋势,充分反映和吸收世界民族学发展的优秀思想和最新成果,促进中国和世界各民族的平等、和谐发展。

2. 在内容方面,以中国民族学和民族问题为基本内容,构建符合中国和世界民族新发展的知识体系。

3. 在方法方面,采用实证的、思辨的、比较的、综合的多种方法,定性定量结合,描述与分析综合结合,田野与文献结合,充分使用现代科学技术,促进民族学研究有更加广阔的道路。

4. 在视角方面,认为民族是一个包含了政治、经济、社会、文化、历史、心理及种族、生物等各种因素的群体,是一个综合的社会群体,全方位研究揭示民族的各个方面,是民族学的显著特色。

5. 在思想传统方面,继承中国古代对民族实体、民族关系、民族问题丰富而深邃的思想认识,吸取中国历史上处理和对待多民族国家民族问题的经验、政策和方法,使民族学在具有数千年多民族共处历史以及积累了深厚传统民族思想的中国,得到进一步的升华和发展。

具有这样一些特色的中国民族学,既是当前广大中国民族学者的研究实践,也是多年来中国民族学界的主流愿望。

本文库的出版,就反映了兰州大学西北少数民族研究中心,想在推动民族学中国化,创立有中国特色民族学方面做些工作的强烈愿望。

欢迎各位专家学者批评指正。

2009年4月

序

呈现在读者面前的《河西走廊多民族和平杂居与发展态势研究》，是一部从整体视野上研究河西走廊地区民族互动、文化交融之历史与现状的学术著作，是兰州大学西北少数民族研究中心（教育部人文社会科学重点研究基地）的藏族学者切排先生积多年研究之心血撰写的一部力作。在该书即将面世之际，作为一名先睹者，我想从民族走廊研究角度就该书的意义与特点谈一点个人感受与认识。

我国将民族走廊作为一个整体区域来进行研究还得追溯到30年前。30年前，在那个中国社会发生重要转折并呈现一派欣欣向荣景象的历史时刻，费孝通先生对我国30年来的民族研究之成败得失进行了冷静的反思与总结，针对过去我国民族研究领域普遍存在的按行政区划或单一民族为单位来进行研究的格局所带来局限性，费老提出了一个具有方向性的新思路，也是一个开拓我国民族研究新局面的思路——按照“历史形成的民族地区”来进行中国的民族研究。什么是“历史形成的民族地区”？中国具体有哪些“历史形成的民族地区”？费老给出了一个方案，他将中国“历史形成的民族地区”划分成了两种类型；一种是板块类型：包括北部草原、东北高山森林、青藏高原、云贵高原、沿海地区、中原地区。一种是走廊类型：包括河西走廊、藏彝走廊、南岭走廊。费老提出的这一我国民族研究的新思路颇令学界振奋，当时刚刚成立不久的中国西南民族学会就积极响应费老的倡议，首先组织发起了对藏彝走廊的民族综合考察，当时叫“六江流域民族综合科学考察”。可以说，在我国把民族走廊作为一个历史形成的民族地区来进行整体性研究，正是缘于费老提出的民族研究新思路。这样，民族走廊研究即成为

我国按照“历史形成的民族地区”来开展民族研究的一个开端。

也许由于历史惯性，也许由于当时国家财力尚且有限等原因，这种打破行政区划和单一民族研究范式，按照“历史形成的民族地区”开展的民族走廊研究，并未得以持续下去，亦未得到广泛推行。直到进入新世纪以后，费老所倡导的区域性民族研究思路 and 方向才重新受到民族学界的重视。这同样是从藏彝走廊的研究开始的。自2003年以来，作为一种地区性的民族研究范式，藏彝走廊的研究日渐升温，吸引了越来越多的民族研究机构和学者的参与。不少学者开始意识到，透过民族走廊中复杂的流动性及所造成的多元文化，我们可能会看到许多过去被我们所忽视的有关民族、族群关系及其文化、语言变迁规则的深刻内含，由此可大大丰富和拓展我们对民族、族群及文化等概念及相互关系的理解与认识。这或许正是对走廊地区的民族与文化进行整体性研究的意义与价值所在。

在中国历史的发展中，河西走廊的意义和作用是非同寻常的。我们难以设想，如果没有河西走廊这一连接中原与中亚、西亚乃至欧洲的枢纽通道，中国今天的面貌会是什么样？河西走廊的历史作用和特点，恰如该书所言：“河西走廊地处黄土高原农耕区与青藏高原游牧区交错过渡的地带，它在我国中原文化和西亚文化、南亚文化的汇合点和撞击点上，是古代中西文化交流的中继站，也是个汇合区，即是丝路交通枢纽，也是文化交流和民族融合的舞台，其中延伸的丝绸之路则是我国与中亚、南亚各国进行交往的大动脉。在地貌上是连接甘肃和新疆的一个走廊形的通道。这一文化走廊东与我国黄河流域的文化带相联结，西与伊朗、阿拉伯世界相往来，形成了一条影响十分深远的文化走廊。”对于这样一条有着重要历史地位的河西走廊，学术界一直甚为关注，有关研究著述也相当丰富，特别是对河西走廊在不同历史时期发生的重大政治事件、民族迁徙活动、文化交融及宗教、语言变更等，均产生了数量可观的研究成果。那么，同以往有关河西走廊的研究成果相比较，切排先生的这部《河西走廊多民族和平杂居与发展态势研究》有何特点？在我看来，该书至少有以下两个突出的特点：

1. 这是一部对河西走廊的民族进行全面和整体研究的学术著作。以往关于河西走廊的研究著述数量虽不少，但主要是以某一时期、某一方面或某一局部的个案研究居多。将河西走廊作为一个特定的历史及民族区域作较全面、系统和整体性研究的成果并不多见。虽也有个别从整

体视野论述河西走廊的著作，但多数带有介绍性和综述性，研究分量不足。该书毫无疑问是一部从整体上对河西走廊的民族进行综合研究的学术著作，是以“历史形成的民族地区”之整体视野来进行民族研究的学术著作，就此点言之，本书有明显的开拓性。

2. 该书重点是研究河西走廊的民族，既关照其历史，也关照现实，既立足发展，也着眼未来，是一部融会民族史、民族志、民族学等多种视野研究河西走廊民族面貌的著述。该书以历史为起点，不但系统梳理了历史上河西走廊地区诸民族的活动、迁徙及其相互交融的脉络，也着力呈现当今该走廊地区各民族相互杂居、和平共处及其在文化上相互交融整合的现状及特点，同时还对该走廊地区当今各民族社会发展进行了十分有益的探讨。该书既广泛利用了历史文献材料，也有大量作者自己的实地田野调查资料，书中对河西走廊地区民族文化的互动与整合、民族关系以及民族分布与发展态势等分析研究也颇具新意和启发性。

相信这本书的出版，不仅对深入认识河西走廊地区的民族互动、文化交融的历史与现状提供了一个清晰的脉络，同时对我国的民族走廊研究也是一个重要的贡献。

石 硕

2008 年 12 月 21 日

于四川大学江安花园

目 录

绪 论

第一章 几个概念的界定

第一节 河 西	9
第二节 走 廊	10
第三节 河西走廊	14
第四节 河西文化	17

第二章 河西走廊区域文化的形成

第一节 河西历史概述	21
第二节 河西走廊的历史地位	28
第三节 经营河西的历史教训	30
第四节 河西区域文化的形成	35
第五节 河西区域文化的特点	40

第三章 活动在河西的古代民族

第一节 先秦时期的三苗与西戎	46
第二节 两汉时期的月氏、乌孙、匈奴和羌	53
第三节 两晋十六国南北朝时期的氐、鲜卑、吐谷浑、胡	65
第四节 隋唐五代及宋代的党项、吐蕃和回鹘	70

第四章 河西走廊现代民族

第一节 汉族	82
第二节 藏族	83
第三节 蒙古族	86
第四节 裕固族	89
第五节 回族	93
第六节 土族	95
第七节 哈萨克族	98

第五章 河西走廊古代民族的迁徙

第一节 河西走廊的民族迁徙	100
第二节 民族迁徙对河西走廊社会的影响	105
第三节 河西走廊的民族融合	109
第四节 河西走廊民族融合的因素	113
第五节 河西走廊藏族涵化的特点及原因分析	119

第六章 河西走廊现代民族的杂居状态

第一节 河西走廊各民族居住格局	125
第二节 河西走廊各民族族际交往	128
第三节 河西走廊各民族语言使用状况及其走向	135
第四节 河西走廊各民族的宗教信仰	142
第五节 河西走廊各民族传统意识	155

第七章 河西走廊多民族杂居区文化变迁

第一节 河西走廊多元文化存在的场景	160
第二节 多民族杂居地区文化变迁的动力	170
第三节 文化的圈层结构与文化变迁	174
第四节 多民族杂居地区文化变迁的模式	177

第八章 河西走廊多元文化的互动与整合

第一节 多元文化的冲突与融合	186
----------------------	-----

第二节	多元文化的互动交流	192
第三节	河西走廊多元文化的驱动整合	204
第四节	多元文化交流与整合的主要形式	214
第九章 河西走廊当代民族关系		
第一节	河西走廊当代民族关系现状	223
第二节	河西走廊当代民族关系存在的问题	226
第三节	河西走廊当代民族问题的特点	231
第四节	处理河西走廊当代民族关系的主导原则	232
第十章 河西走廊当代民族格局的发展态势		
第一节	各民族分布格局的走向	236
第二节	影响河西走廊民族格局的相关因素	237
第三节	河西走廊各民族关系发展态势	238
结 语 全球化与文化多元化背景下多民族杂居		
	地区文化变迁的启示	243
附录一 肃南地区裕固族与其他民族杂居现状		
	——来自肃南县皇城区的田野报告	248
附录二 天祝藏族牧区生活方式变迁调查		
	——以天祝县抓喜秀龙乡为例	269
附录三 主要参考资料和论文索引		
		282
后 记		
		292



绪 论

一、本书的研究背景与现状

这本书是笔者的研究课题：《河西走廊多民族杂居态势与发展趋势研究报告》的最终成果。

“民族走廊”和民族地区社会发展及现状研究是学术界历来关注的一个较为突出的热门课题，自从20世纪80年代费孝通先生提出“民族走廊”学说及研究领域之后，全国各地尤其是民族学和人类学界掀起了一股研究热潮。

学术界对河西走廊一直比较关注，对这一地区多民族和平杂居的相关研究已取得了突出的研究成果，出版的有关论著较多，其中专著类有冯承钧翻译的《马可·波罗行记》、杨建新的《中国西北少数民族史》、王宝元的《凉城沧桑》、李并成的《河西走廊历史地理》、吴景敖的《西陲史地研究》、祝启源的《唢厮啰——宋代藏族政权》、周伟洲的《唐代党项》、许让神父著，费孝通、王同惠合译的《甘肃土人的婚姻》、向达的《唐代长安与西城文明》、王炳华的《丝绸之路考古研究》、郝苏民主编的《甘青特有民族文化形态研究》、徐黎丽的《甘宁青地区民族关系发展趋势》等近20部。归纳起来分析，大量的论著中涉及如下几个方面问题：①河西走廊多民族分布与形成问题；②河西走廊多民族宗教信仰与文化互动关系；③河西走廊社会变迁问题等。这些论著以大量的资料和统计数据详细论证了河西地区的社会发展进步，论据充分、客观，很有说服力。论文有：李正宁的《关于金山国和敦煌国的几个问题》、王宗维的《秦汉之际河西地区的民族及其分布》、史

泰安的《弥药与西夏》、史卫民的《党项族拓跋部的迁徙及其与唐五代诸王朝的关系》、李范文的《试论西夏社会性质》、张海钟的《来自河西走廊的报告》、闫文儒的《河西考古记》、冯汉鏞的《关于“经西宁通西域路线”的一些补充》、李并成的《唐代凉州（武威郡）诸县城的调查》等。

这些论著、论文从不同的方面和视角，探讨论述了河西走廊的民族、宗教、文化和社会的政治、经济的发展情况。其中，民族杂居现状和特点研究比较典型的有以下几种观点：

王俊敏对今呼和浩特市自万历三年（1575年）至1995年，420年的民族迁移与民族居住格局的研究结果表明，土默特蒙古族是该市的原住民族，汉族、满族、回族均为后来迁入的民族。各民族的居住格局大致经历了几个阶段：民国前各民族分区居住阶段；辛亥革命后至20世纪50年代各民族由分区居住到杂居过渡阶段；50年代以后总体上呈杂居格局，只有回族还有相对集中的居住区。从迁移和居住格局的关系上说，以前是由日积月累的民族迁移而形成一定的居住格局，辛亥革命以后特别是20世纪50年代以后，逐渐转变为由一定的居住格局影响到各民族迁移。总体看来，各民族的居住格局经历了由各民族“大聚居小杂居”逐渐演变为“大杂居小聚居”的过程。^①

马宗保、王金花对银川市区回汉民族居住格局变迁研究表明，回族居住区位变动的过程也经历了从族内聚居转向与汉族混居的过程。他们认为，回族居民住宅区位变动主要有3种形式：①由于城市扩建，原来居住在城市边缘的回族居民迁入市区；②因市区旧城区改造而进行的市内迁移；③个体搬迁。最后，他们把回汉民族杂居的原因归结为三个因素：稳定的社会环境，良好的民族关系以及回汉民族广泛的文化共享。同时，银川本身的特殊性也决定了其回汉杂居格局的形成：一方面，银川回民绝对人数较多，是全国回民居住比较集中的地区之一，这种特殊的人口分布状况与结构特征在一定程度上减弱了回族居民的“内聚抱群意识”；另一方面，银川市区各地的清真寺、清真餐厅等宗教活动和社会生活设施比较齐全，回民迁移到市内各处都不会给日常生活带来不便，这也加速了银川的回汉杂居进程。^②

① 王俊敏：《呼和浩特市区的民族迁移与居住格局》，载《西北民族研究》，1997（2）。

② 马宗保、王金花：《银川市区回汉民族居住格局变迁及其对民族间社会交往的影响》，载《回族研究》1997（2）。

以往对民族关系的研究比较注重宏观层面、制度层面和政策层面的观察和探究。它们对于认识古代民族历史和现代民族关系的演进无论在学术研究上还是在应用上无疑都是非常重要的。最近有学者完成的一项研究课题提出多民族地区民族关系是一种在多元文化场景中的跨文化社会实践的认识。认为对民族关系的研究不能脱离具体的多民族地区各个民族“族群”的各种生存和发展的实践。其中多民族地区民族“族群”日常生活交往实践应该是认识和研究民族关系的重要内容。

一些有关多民族居住格局问题的研究也都得出了大致相同的研究结论。^①即多民族（包括两个民族）地区（区域）内的各民族居住格局一般是由板块式居住格局向散点式居住格局发展，由各民族“大聚居小杂居”向“大杂居小聚居”演变的过程。但上述研究存在一个共同的问题，即在研究区域的选择上都不约而同地把注意力集中到大中城市市区的多民族居住格局变迁过程上。新中国成立以后，特别是改革开放以来，各大城市纷纷进行旧城改造和城市扩建，因此，大中城市各民族的居住格局变迁受政策性因素影响比较明显。在多民族的乡村地区，这一结论并没有被验证。

以上民族、历史、宗教、经济、文化的论著，主要研究的多是民族的形成演变过程，虽然一些论著的研究涉及河西走廊民族文化变迁问题，但没有全面论述河西走廊多民族杂居态势与发展趋势问题，尤其是民族发展趋势的研究很不全面。

有关国外对河西走廊的民族、宗教、文化方面的论著，涉及社会经济发展的论著很少，影响也不大。鉴于到目前为止，国内外没有对河西走廊多民族杂居态势与发展趋势的专门研究，因此本书具有填补空白和开拓性意义。由于历史上对河西过度的开发，再加上河西自然环境的脆弱性，人类在开发河西进程中一开始就抹上了严峻的色彩。但是，河西走廊因丝绸之路和敦煌学而闻名世界。尤其是进入21世纪，因地处欧亚大陆桥的中间支撑点，越来越多的人开始研究河西。

^① 有关多民族居住格局的研究有：马戎：《拉萨市区汉藏民族之间社会交往的条件》，载《社会学研究》，1990（3）；马宗保：《试析回族的空间分布及回汉民族居住格局》，载《宁夏社会科学》，2000（3）；王建基：《乌鲁木齐市民族居住格局与民族关系》，载《西北民族研究》，2000（1）等。

二、选题意义和价值

第一，河西走廊很早以来就是一个多民族聚居之地，许多古代少数民族曾在这里活动迁徙，世代繁衍生息，历来民族关系比较复杂，区域文化比较独特。

第二，河西走廊由于政治、经济、文化上的原因，首先同周围的其他民族发生了多方面的关系，进行诸多方面的长期交流，最终自觉不自觉地变为相互吸收及民族之间的逐渐融合，形成了所谓你中有我，我中有他的一个民族融合规律。

第三，河西走廊地处偏远边隅地区，历史上中央王朝的势力时而波及此地，时而又无暇顾及。因为走廊正好处于我国汉藏民族的边缘和交汇地带，以这样的地理条件为基础，该地区的社会经济生活有传统农业区，有半农半牧区，有游牧狩猎区。河西走廊地理环境多样性又为文化的多样性的存在提供了客观条件。

第四，多元文化并存。在河西走廊汉文化、藏传佛教文化、伊斯兰文化三大文化系统并存，游牧文化、农耕文化、商业文化和手工业文化四种文化类型同在。

第五，河西走廊地接四境，控扼三边冲要，为内地关中的屏障，历来为兵家必争之地，它是古代中原与西域经济、文化交流的枢纽，“丝绸之路”西段的要隘，也是中外商人云集的都市，并一度成为我国北方的佛教中心。对保存我国古代传统文化、传播西域文明起了很重要的作用。

第六，河西走廊是古代中西文化交流的中继站，也是个汇合区。在古代，我国中原王朝与世界各国交往大都是通过这里进行的。而河西走廊的丝绸之路则是中原王朝与中亚、南亚各国进行交往的大动脉。在东西文化的交流中，西来的文化首先在这里与中原的文化接触，相互吸收，相互融合，中原文化的西传，许多还是通过游牧民族而传至中亚的。

第七，河西走廊有古丝绸大道东段的河湟南道和青海境内直达氏羌古道（“羌中道”、“青海路”）以及通往西藏拉萨的唐蕃古道。可谓道中有道。张骞出使西域，玄奘西天取经，马可·波罗探险游历，都经由此途，是古代东西方联系的重要纽带。