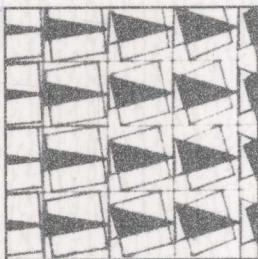




陈敬朴 著

农村教育发展水平的 质量评价研究

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助



JIAOYUBU

RENWEN

SHEHUI

KEXUE

ZHONGDIAN

YANJIU

JIDI

JIJIN

ZIZHU

NONGCUN

JIAOYU

FAZHAN

SHUOPINGDE

ZHILIANG

PINGJIA YANJIU



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

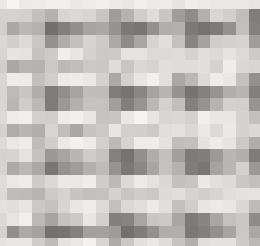
东北师范大学出版社

WWW.NENUP.COM

世界读书日

读书乐

读书乐 读书乐





教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

G725/19

农村教育发展水平 质量评价研究

陈敬朴 著

NONGCUN JIAOYU FAZHAN SHUIPING
农村教育发展水平
ZHILIANG PINGJIA YANJIU
质量评价研究

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

农村教育发展水平的质量评价研究/陈敬朴著。
—长春：东北师范大学出版社，2008.12
ISBN 978 - 7 - 5602 - 5514 - 9

I. 农… II. 陈… III. 乡村教育—教育评估—中国
IV. G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 193469 号

责任编辑：沙铁成 封面设计：张 然
责任校对：刘晓军 责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号（邮政编码：130024）

销售热线：0431—85687213

传真：0431—85691969

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉育印业有限公司印刷

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

幅面尺寸：170mm×227mm 印张：21.25 字数：363 千

定价：35.00 元

目 录

导 论	1
第一章 农村学生发展水平的质量调查研究	23
第一节 学生发展水平质量调查研究的方法论	23
第二节 小学四年级学生发展水平测试统计分析	36
第三节 初中二年级学生发展水平测试统计分析	56
第四节 初中生价值观选择的统计分析	69
第五节 高中二年级学生发展水平测试结果统计分析	101
第六节 学生发展水平的质量调查研究总结	120
第二章 农村成人发展水平的质量调查研究	123
第一节 农村成人发展水平质量调查研究的方法论	123
第二节 农村成人发展水平质量调查的白马镇个案	127
第三节 农村成人发展水平质量调查的榕江县计划乡个案	144
第四节 农村成人发展质量的进城务工者群体访谈	172
第五节 农村成人发展水平的质量调查研究总结	193
第三章 农村教育发展水平质量评价的国际比较研究	195
第一节 农村教育发展水平质量评价的方法论 (1)	195
第二节 联合国教科文组织全民教育质量 评价研究及其借鉴	198
第三节 中国农村教育发展水平质量评价的外国专家个案	207
第四章 中国不同地区农村教育发展水平质量评价的抽样比较研究	223
第一节 农村教育发展水平质量评价的方法论 (2)	223
第二节 西部地区农村中小学《学生成绩	

发展报告册》抽样比较	225
第三节 中部地区农村中小学《学生成长	
发展报告册》抽样比较	239
第四节 东部地区农民工与市民子女《学生成长记录册》	
抽样比较	254
第五章 农村教育发展水平的质量评价指标研究	267
第一节 农村教育发展水平质量评价指标研究的方法论	267
第二节 农村教育发展水平质量评价指标的设计	275
第三节 农村教育发展水平的质量评价需要基准指标	298
附件一：三个年龄段学生发展水平的质量调查问卷和参考答案	309
附件二：不同年龄段学生发展水平的质量调查问卷阅卷分析报告	316
附件三：农村成人发展水平的调查研究工具设计.....	333

导 论

一、课题研究的缘由和意义

(一) 农村教育发展水平的质量评价研究的缘由

命题“农村教育发展水平的质量评价研究”，选择农村教育中的质量评价研究为对象，不是赶时髦，不是找冷门，更不是猎奇。

1. 对提高农村教育质量的 40 年关注

从 1962 年到 1992 年，笔者先后在湖北省阳新县、江苏省如东县从事农村教育 30 年。乡村教师的认真与善良，乡村学生的尊师与淳朴，乡村学校艰苦环境中的求学精神以及乡村民众勤劳友好的人文关怀，为笔者经验中的农村及其教育打下了可亲近的底色，为笔者最初的人生经历留下了永系心头的牵挂。

阳新地处鄂赣交界，是毛泽东提到过的革命老区，至今仍是贫困县。笔者在县文教局从事函授教育，每月下乡一次，周六晚上到周日中午讲 8 小时课，然后随函授学员去各校辅导，白天听他们的课，晚上辅导他们学习，面批作文或作业。我们同吃同住同办公，完成一所学校的任务再到另一所学校，周末赶到下一所中心学校上课，直到各个函授站的课上完回县。我忘不了那年秋天，从太子庙到玮源口 30 里的路，又累，又饿，又渴，向路上一位提着一篮红薯的农妇讨水喝，她从篮子里挑出个儿大的红薯，用割薯藤的刀削去带泥的皮递给我……4 年里我先后负责 4 个区 40 所农村小学及几十个分部，每个地方平均去过 10 次以上，每周平均听课 10 节以上，直接与农村学生交流，与农村教师们交朋友，与农村学校的校长们讨论农村孩子的教育问题。笔者初上讲台时 19 岁，学员都比我年龄大，最大的明秉文 50 岁，是读过私塾的民办教师，还有一批中师毕业生自愿听课做作业。尽管农村极其贫瘠，教师们红薯、薯干一年吃到头，但那是湖北农村教育中略有发展的时期，是乡村教师进修的一段黄金时期。乡村教师对教学的认真负责，对函授教师的信任与尊敬，对进修学习近似宗教般的虔诚，远远超脱了教师进修中常见的功利性追求。

“文革”时期，一个原本就是先进工作者的青年，在教育界被有学历的造反派们打成“反革命”，批斗之后被赶到农村监督劳动；而在农村，那么多没有读过书的农民们却善待这个“地主阶级的孝子贤孙”，瞒着造反派授

予勤恳劳动的“反革命”先进劳动者奖状。接过这不能公开的奖状，笔者就想：学历与德性为什么会发生分裂？读书与劳动难道是对立的吗？

笔者白天跟着贫下中农劳动，晚上去“耕读学校”。耕读教师就是读过几年书的农民，学生是失学儿童，农村孩子油灯下读书的情景使笔者这个在大城市里长大的人心灵受到震动……

在湖北农村贫困地区的 17 年，笔者一个最大的收获就是认识到了中国农村教育极强的生命力和极度的贫弱。以后到如东县，笔者一直从事农村教师和农村中小学校长培训的工作，并进行各种专题的农村教育调查研究。从 1987 年发表《提高教育质量的根本途径在哪里——关于农村小学教育思想问题的调查报告》起，至今笔者已发表上百篇论文，大都围绕农村教育及其质量问题。在南京师范大学，笔者无论带教育学研究生还是带教育经济与管理研究生，都把研究生的注意力引向农村教育，研究农村教育领域的课题，目标落脚到如何真正提高农村教育质量，把农村人口负担转化为人力资源。2001 年起步的“农村教育发展水平的质量评价研究”是笔者从事农村教育、研究农村教育 40 年的自然结果。

2. 对联合国教科文组织的一项承诺

1999 年 2 月，笔者在担任联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心南京基地常务副主任之后，即制定了南京基地 1999～2001 研究计划，其中一个重要就是“农村教育发展水平的评价”。在一次工作汇报中，笔者提到自己打算攻克这个研究专题，目标是解决“农村教育发展水平的质量评价”问题。在场的联合国教科文组织全国委员会秘书处一位中国官员当即质问道：你知道这是一个什么样的课题？你知道教科文组织搞全民教育评估组织了多少个国家？多少名专家？花了多少钱？你有多大能力？我知道这位官员精通几国语言，对国际教育研究动态极其熟悉，深知这种研究的深浅，因此，他的“质问”是对笔者好心的提醒。但我毫不动摇。

2000 年元旦之后，联合国教科文组织特派教育评估专家、德国人库切博士来中国，对南京基地第一年的工作进行调查取证及其评估。笔者汇报了一年来国际农村教育高级研讨班及特邀外国专家的研究工作。在听取各方人士汇报的过程中，库切博士一直是两手交叉在胸前，静静地听着。只是在笔者讲到下一步将着重研究“农村教育发展水平的评价”时，库切博士立即拿起笔作起了记录。在了解到笔者的工作经历、研究经历及其打算后，库切博士说：“你提出的‘农村教育发展水平的评价’是一个非常有意义的课题，这也是联合国教科文组织工作的一个重要目标，希望你能够作出贡献。”

笔者承诺了，因为这早已是笔者认定为“分内”的事。

3. 对国内外关注农村教育质量问题的回应

从全球教育发展的态势来看，一个时期以来，发展中国家农村教育一直是联合国教科文组织全民教育改革与发展计划的核心内容。农村义务教育不仅是全民教育的基础和逻辑起点，而且从全球发展状况来看，在相当长时期内义务教育还是全民教育的主体、重点和难点。农村教育正是这个“主体、重点和难点”的集中体现。

联合国教科文组织在 2005 年指出：“正在致力于保障所有儿童受教育权利的众多国家，因偏重教育机会而忽视了质量问题。但质量是全民教育的核心所在，它决定了学生能够学到多少知识和能否学好知识，还决定了各国的教育努力能在多大程度上实现个人、社会和发展的一系列目标。”^①

在中国宣布实施九年义务教育已 20 年，并已基本普及九年义务教育的今天，什么是教育的发展水平，什么是教育发展水平的质量，中国农村教育发展水平的质量需要什么样的评价指标，这些仍然是我国教育改革与发展亟待回答的重大问题。

（二）农村教育发展水平的质量评价研究的理论意义

1. 农村教育决不仅仅是“让农村孩子读书”这样一个单纯的教育学问题，而且包含着更深刻的法学、政治学、经济学、社会学等方面的问题。

从字面来看，“农村教育发展水平的质量评价研究”是“研究”农村教育发展水平质量的评价，那么，“农村教育发展水平的质量”与城市发展水平的质量相比有什么特别之处吗？答案是：“农村教育发展水平的质量”有特别的价值。原因在于：中国是一个有数千年农业文明史的农业国家，正确处理城市与农村的关系一直是中国发展的中心问题、要害问题。从中国的改革与发展史来看，每当经济与社会发展受阻，都要以农村革命打破缺口，封建社会里若干次农民起义如此；新民主主义革命时期的秋收起义、黄麻起义、海陆丰起义、百色起义如此；十一届三中全会后安徽省小岗村农民首创的家庭承包责任制也是如此。中国的农村革命是以非常规方式或反常规方式使农村发生根本性突变的变革。

若想从根本上解决“三农”问题，应从真正提高农民素质及其享受公民权益谈起。今天“三农”问题具有新的“质”的特征。当“生存权”升格为

^① 联合国教科文组织. 提高教育质量势在必行：2005 年全民教育全球监测报告 [R]. 北京：中国对外翻译公司，2005.

“发展权”需要时，农村人口素质及其享受教育的权益跟不上。在农业生产力已向生态文明与高新技术发展、农产品流通趋向市场一体化的时候，农民原有的传统劳动经验和小生产经营水平根本不够用，农村劳动力无论在乡务农还是进城务工，素质和能力不够用，而教育培训又远远跟不上。在政策向改革者倾斜的时候，农村“一部分地区、一部分人先富”了，强化了不同地区发展不平衡和贫富之间差距的扩大。在总体上脱贫之后，“生存权”升格为“发展权”，而受教育权是“第一发展权”，“不同地区教育发展不平衡”、“城乡教育发展不平衡”与“教育公平权的差距”凸现为新时期“三农”问题的突出矛盾。当生活方式和生产方式发生根本性变化时，农村人口获取文明教化的精神关怀和制度保证跟不上。

要解决“三农”问题不能“搞运动”，须从真正提高农民素质使其成为有能力享有同等权利和义务的现代公民做起。要解决农村人口自身现代化与传统之间的矛盾，农村人口发展与国家现代化的矛盾，这是比过去任何时候都更深刻的、与过去历史时期农村革命不同“质”的“革命”：不是“农民军”革别人的命，更不是别人来“革”农民的“命”，而是农民以现代化变革的理念、思路、途径和方法武装自己的头脑，提高自己对现代化建设和高科技文明的认知发展水平、情感发展水平、行为发展水平，从而成为新时期新农村的掌握现代文明的新农民、新公民。这是农民向过去的“自己”开战的前所未有的“革命”。没有战争，没有人与人的斗争，有的只是“脱盲、脱俗、脱贫”的“文明启蒙、思想启迪、创业启程”。如果说，过去的“农民军”只需一部分先驱者带头即可，那么，今天现代化进程中的“文明启蒙、思想启迪、创业启程”必须人人参加而且不可替代。这是有史以来对中国农民整体的最大的挑战。接受挑战的起点就是：每一个农民接受九年制义务教育，使自己获得与经济社会发展同步的认知发展水平、情感发展水平、行为发展水平；每一个县、乡都以高质量的义务教育为基础，进行彻底的农村教育改革，从而使全体农村人口在获得知识、技能、健全人格和创业能力的同时，成为在法理上自知自明、行为上自力自主的新一代创业型公民。笔者将此称为继农村家庭承包责任制之后真正意义上的农村二次革命^①。

“农村教育发展水平的质量评价研究”是为这“农村二次革命”的第一步包括“九年制义务教育”在内的整个农村教育保驾护航。从这个意义来

^① 陈敬朴. 彻底的农村教育改革将是农村的二次革命 [J]. 国家教育行政学院学报, 2004 (3).

说，“农村教育发展水平的质量评价”的确有着更深刻的法学与政治学命题、经济学命题、社会学命题的价值。

2. 对“农村教育发展水平的质量评价研究”这一理论假说的实证研究即根据教育本质和性质确定的落实在人的发展上的素质基础要求。这是公民教育、素质教育、人格教育的逻辑起点，即如何认识“教育事业发展质量（以教育事业与经济社会发展相适应的程度为参照系）”、“学校教育质量（一定的学校在一定的时间使一定的学生达到的质量规格）”和“学生发展水平的质量（认知发展水平、情感发展水平、行为发展水平、能力发展水平）”。

3. 对“农村教育发展水平的质量评价指标体系”理论依据和指标体系的初步探究。

4. 论证“农村教育发展水平的质量评价”的内涵和外延。

5. 对保证农村教育发展水平质量的培养目标、办学目标、学生发展水平质量目标的内涵和外延的探索。

(三) 农村教育发展水平的质量评价研究的实践意义

回答以下教育改革与发展实践提出的问题：

1. 农村教育与农村人口发展的关系：农村教育应为世代务农人口的子女打下怎样的素质基础？

2. 农村教育发展的质量与中国教育评价改革的关系：应该为农村教育发展水平的质量确定什么样的评价指标和评价方法？为实施素质教育，指导农村教育从量的增长走向质的提高与目标的优化，提供合目的、合规律的导向目标与可操作的质量评价方法，是“双基达标”、“三教统筹”、“农科教结合”后农村教育进入质的提高、素质教育转向可操作的法律制度与课程教材教法层面所需要的。

3. 农村教育要实现上述教育目标需要克服中国农村教育发展中的哪些困难？在克服中国农村教育发展中的这些困难时最重要的实践方法是什么？

4. 农村教育发展水平的质量需要什么样的评价机制：国家（立法）、政府、社会（社区）、学校、家庭在保证农村教育的质量上各自有怎样的权利和义务？

5. 联合国教科文组织全民教育计划以2015年各国全民教育发展水平为目标。这需要发展中国家特别关注农村教育发展的量与质，公平与效益。作为联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心所在地的中国，应为国际社会提供发展中国家农村教育发展目标的理论依据和实践经验。

二、本课题涉及的基本概念

(一) 教育发展

从事物发展的逻辑顺序来说，当我们发展教育时，是以一定的办学能力去推动教育事业发展，然后才能以教育事业发展为前提获得受教育者的发展。但当我们评价教育发展时，最有价值的指标是“受教育者的发展”。一切“教育发展”都落脚在“受教育者的发展”上，“教育事业发展”只是“受教育者的发展”的条件、中介、主观目的和客观结果。

1. 教育事业发展

教育事业发展指各级各类教育部门办学的数量、规模、层次结构的比例；各级各类学校招生数、在校学生数、毕业生数，以及相应的入学率、巩固率、合格率；教师数，教师（学历、学科、年龄、职称、能力）结构；各级各类教育各项指标增长的幅度和速度等。

应当说，在“教育事业发展”中已包含“受教育者的发展”这个指标，如学生的“合格率”。但是，兴办教育事业的目的就是为了“受教育者的发展”，评价“教育事业发展”的根本的最终依据也只能是受教育者的数量、质量和规格；而在现有“教育事业发展”指标中，一般仅重“量”的发展，轻“质”的发展。所以，在“教育发展”内涵中必须强调“受教育者的发展”这个“量”的发展目标。

由此我们可以知道：第一，教育发展即通常所说的“教育事业发展”；第二，传统意义上的“教育发展”主要指教育规模的扩展和数量的增长；第三，在教育发展中，提高教育发展的质量居于首位，或者说受教育者的发展居于教育发展的核心地位。

2. 受教育者的发展

它与两个概念相关：一是教育质量；二是人的发展。

“教育质量”一般指学校根据既定教育教学计划实施教育达到的“教育目标所要求的质量规格”，即一定数量的学生在一定的时间内达到教育计划要求的质量规格。

由于：a. 人们对教育与经济社会发展之间的非线性关系（即教育功能与目标）有一个认识的过程，对人的发展所需要的机制和条件有一个认识的过程，因此，无论是总的培养目标，还是各级各类教育的培训目标，往往都是体现“理想教育观”的产物；b. 各级各类教育在确定教育目标（培养目标）、设计课程、编制教材以及施教过程中都存在着使“理想教育观”（如我

们通常提的全面发展、身心和谐发展、个性特长优势发展)”失效或失真的可能，因此，一定的学校在一定的时间内使一定数量的学生达到教育计划要求的质量规格只是从既定教育评价模式出发得出的结果。它有可能既不代表正确教育观的评价，也不代表学生自身发展的实际状况。对应试教育的批评以及关于素质教育的讨论从不同层面证实了这一点。所以，讨论“受教育者的发展”，应认识人的发展。

关于“教育质量”的内涵和外延，本书后文还将会多角度地去论述。

“人的发展”至少可以有两种释义。第一种解释是把它与个体发展联系起来，从而看成一个人从胚胎到身体死亡的过程。第二种看法是，如果把人的发展定义为“随着时间的推进在人身上发生的变化”，那么我们就可以把发展的理论定义为“指明这些变化并阐释其之所以这样发生的一种方法”。对于教育工作者和家长来说，了解不同理论所以重要在于这样一种信念：每个人的教学方法或育儿方法都是建立在其对于人怎样成长、为什么会那样成长的看法的基础之上的。这些看法和假设集合而形成个人的发展理论^①。

“人的发展”包括两层含义：第一层含义，指通过一定教育过程，由一定教育质量保证而使受教育者达到的发展，即由一定常规评价手段及其评价结果呈现出的知识、技能上达到的“发展”。第二层含义，指“受教育者的发展水平”。本课题研究的第二层含义即研究“受教育者的发展水平”。

（二）教育发展水平

“相对意义的教育发展”指国家或地区的教育发展与过去相比达到的程度。“绝对意义的教育发展”指国家或地区的教育发展必须达到的程度，如最低限度义务教育。

教育发展水平即教育发展达到的程度。在相对意义和绝对意义两种取向上，“教育发展达到的程度”是不同的。所谓“相对意义的教育发展”指一个国家或一个地区的教育发展与过去相比达到的程度。“绝对意义的教育发展”指一个国家或一个地区的教育发展必须达到的最低程度，如最低限度的义务教育发展水平、最低限度的职业教育、必不可少的高等教育等。

“教育发展水平”包含“教育事业发展水平”和“受教育者发展水平”。

1. 教育事业发展水平

教育事业发展水平：国家管理教育的水平，即在教育上使国家、学校、

^① 中央教育科学研究所比较教育研究室编译. 简明国际教育百科全书·人的发展 [M]. 北京：教育科学出版社，1989：1~2.

个人各个方面的权利与义务相称的水平。“教育事业发展水平”的指标有二。一是常规统计指标：如教育人口占总人口的比率；国民平均受教育年限；义务教育学龄人口入学率；高中、大学入学率；各级学校毕业生升学率与就业率；文盲人口及文盲率等。二是办学水平：学校管理自身的水平，即按教育规律办学，处理教育公平与教育效益的矛盾，为受教育者提供发展机遇、充分必要条件和科学评价的水平。

2. 受教育者发展水平

受教育者发展水平：为受教育者打下素质基础促成其相应创业能力的水平，指受教育者在接受教育的过程中“随着时间的推进在人身上发生的变化”。它除了上述知识、技能上达到的“发展”，还包括身体、个性、爱好、兴趣、特长及能力素质的发展，即主要表现在认知、情感、行为各方面的身心素质和谐的发展。提高农村义务教育发展水平的质量，正是希望受教育者在认知水平、情感水平、行为水平各方面都得到符合其年龄特征、社会角色特征、个性特征（个性）以及民族时代特征（共性）等方面的发展。

为教育健康发展，提供合目的、合规律的导向目标与可操作的策略方法，要建立“教育发展水平”的概念体系。

（三）教育发展水平的质量

当教育事业的规模扩大，教育的物质条件越来越优良，教师队伍的学历迅速提高，即教育事业的量的发展被人们津津乐道的时候，人们发现所受的教育在一些重要方面，如行为规范、场合道德、创新意识、动手能力等，并没有提高，甚至比过去还差了，于是提出了与教育发展质量对应的一个概念——“教育发展的质量”。

1. 教育质量

联合国教科文组织在《2005年全民教育全球监测报告》中下的“质量定义”：“界定教育质量的尝试大都坚持两条原则：首先，要将学习者的认知技能发展认定为一切教育系统的主要明确目的。因此，特定教育系统能否成功地做到这一点，便成为衡量其教育质量的一项指标。第二项原则强调教育在促进负责公民应具有的价值观和处世态度以及在培养创造能力和情感发展方面所发挥的作用。”尽管“评估实现这些目标的情况难度较大，且不易在国家之间作比较”，但是，“负责公民应具有的价值观和处世态度以及在培养创造能力和情感发展方面所发挥的作用”成为强调教育质量的基本指标。

联合国儿童基金会对质量的观点。联合国儿童基金会（儿童基金会）着重强调了需要提高教育质量的一些方面，《达喀尔行动纲领》确认了这一点。

儿童基金会文件《教育质量定义》中提出了质量的五个要素：学习者、环境、内容、过程和成果。这五个要素的基础是“所有儿童的生存权利、受保护权利、发展权利和参与权利”（儿童基金会，2000年）。与教科文组织（Pigozzi，2004年）确认的教育质量要素一样，儿童基金会确认的这些要素也采纳了《儿童权利公约》的理念^①。

2. 教育发展的质量

它指在“教育事业发展水平”上达到的满足经济与社会发展规律要求的程度，以及在“受教育者发展水平”上达到的满足人的身心发展规律要求的程度。

（1）教育发展的质量的基本要义

“教育发展的质量”（简称“教育发展的质量”）的基本要义有两个方面：

一是它的内部范畴，要求“教育发展的质量”涉及教育发展的全部领域、全过程、全部对象；二是它的外部关系，涉及衡量教育发展的基本参照系。

（2）“教育发展的质量”的内部范畴的基本要义

一是“教育发展的质量”的全面性，既包括“教育事业发展水平”，如办学规模、入学率、普及率等，又包括教育主体和教育对象，如“受教育者发展水平”以及教师队伍的发展水平、教育管理队伍的发展水平。

二是“教育发展的质量”的全程性，不仅仅指教育发展的终端结果，而且包括教育发展的起始阶段、组织发动阶段在内的全过程的状态。

三是“教育发展的质量”的全域性，在“教育事业发展”上，涵盖全国各经济发展水平不同的地区，包括所有欠发达地区、所有农村地区。

四是“教育发展的质量”的全员性，一个都不能漏掉，一个都不能忽视；在“受教育者发展、教师队伍发展、教育管理队伍发展”上，一个都不能少。

（3）“教育发展的质量”的外部关系的基本要义

一是以经济与社会发展的水平为衡量的参照系，看教育发展的实际状况满足或适应经济与社会发展规律的程度；

二是以人的身心发展规律为衡量的参照系，看教育发展的实际状况满足

^① 联合国教科文组织. 提高教育质量势在必行：2005年全民教育全球监测报告 [R]. 北京：中国对外翻译公司，2005：2.

或适应人的身心发展规律的程度。

(4) 衡量教育发展的质量的基本要求

一是客观性，“教育发展的质量”如何，从根本上说，不取决于教育过程中教育内部自己确定的所谓“成绩”的高低、名次，而是取决于教育外部对农村人口发展质量的社会评价。

二是相关性，“教育发展的质量”不仅仅是教育本身孤立地发展，而且是教育发展与经济与社会事业的发展，公民道德行为、公共秩序与社会文明的发展相适应；或者说，“教育发展的质量”更鲜明地体现在公民道德行为习惯、公民科学素养、公共秩序与社会的文明程度，以及经济与社会事业发展中的人文精神上。

(四) 农村教育发展水平的质量

所谓“教育发展水平的质量”，即在“教育事业发展水平”上达到的满足经济与社会发展规律要求的国民教育程度，以及在“受教育者发展水平”上达到的满足国民身心发展水平要求的程度。

“农村教育发展水平的质量”有两个方面的内涵：

第一方面的内涵是指在“农村教育事业发展水平”上达到的满足经济与社会发展规律要求的国民教育程度，以及在“农村受教育者发展水平”上达到的满足国民身心发展水平要求的程度，这与城市教育发展水平的质量的内涵一样，但针对性不同。

第二方面的内涵是指针对农村人口成长发展过程中不同于城市人口特点提出的“特质”。这种“特质”表现在：中国仍然处于从计划体制向社会主义条件下的市场体制转轨、从农业文明向工业文明转轨、从封闭社会向开放社会转轨的过程中；在农村，在相当长的时间里，随着农业现代化、农村城镇化的加速，农村人口“二次社会化”的对象由外出打工的青壮年扩大至从少年儿童到居家老人的全部农村人口；农村人口“二次社会化”的范畴也由生产方式的适应转向生活方式适应和交往方式适应；农村人口“二次社会化”的结果则是从农民身份向市民（享有城镇现代文明）与公民身份（享有公民权利和义务）转变。因此，“农村教育发展水平的质量”必然要反映农村人口“二次社会化”的全部素质和能力基础。

(五) 农村教育发展水平的质量评价

在教育评价上，第一位重要的是质的评价。

在农村教育的评价上，第一位重要的是农村教育发展水平的质量状况和质量特征。

农村教育发展水平的质量评价，是对以学生发展水平的质量（认知发展水平、情感发展水平、行为发展水平、能力发展水平）为依据，以农村学校办学水平的质量为主的农村教育事业发展的质量的事实判断和价值判断。

所谓以学生发展水平的质量为依据是指“农村教育发展水平的质量评价”的逻辑基础是“农村学生发展水平的质量”，即农村学生在认知发展水平、情感发展水平、行为发展水平、能力发展水平上达到的规格和程度；所谓“以农村学校办学水平的质量为主的农村教育事业发展的质量”，即“农村教育事业发展的质量”除了学校教育这个主要方面，还包括社会教育和家庭教育。

三、本课题研究现状

（一）国内研究现状

上网“百度一下”“教育发展水平的质量评价”，找到相关网页约2980篇。

“百度一下”“农村教育发展水平的质量评价”，找到相关网页约1980篇：

其中第一页前7篇是陈敬朴的关于“农村教育发展水平的质量评价研究”课题、论文等。其他纳入其中的大多只是提到“教育发展水平”，或“教育发展”与“评价”等。例如：

●江西省中小学教育教学研究十一课题指南：……2. 深化农村义务教育管理体制改革的研究……4. 中小学及幼儿园办学水平评价体系的研究……8. 地区教育发展水平评价体系研究…… (<http://www.xyjy.cn/ktjd/Print.asp?ArticleID=2839>)

●广州市教育科学“十一五”规划（2007年）课题……巩固并提高农村普及义务教育的程度及质量水平的研究；…… (<http://www.thjy.edu.cn/zxl/UpFile/20060414153508...39K 2006-4-14>)

（二）联合国教科文组织相关研究现状

2005年12月，联合国教科文组织和中国对外翻译出版公司在中国出版了《全民教育：提高教育质量势在必行——2005年全民教育全球监测报告》（2005年12月第1版）（为叙述方便，本书在后面的章节中将其简称为“2005全民教育全球监测报告”）。该报告涉及很多“农村教育质量及其评价”的相关研究，择其要点如下：

1. 联合国教科文组织全程跟踪全民教育质量并定期通报全球基础教育发