

太陽月刊



停刊

《太阳月刊》影印本出版說明

《太阳月刊》，太阳社文艺刊物之一，蔣光慈主編。1928年1月創刊，由上海春野书店发行，共出七期，七月号为停刊号。32开本。主要著譯者有蔣光慈、洪灵菲、林伯脩、錢杏邨(即阿英)、孟超等人。1961年4月根据原书影印，共印900部。

上海文艺出版社

I-55
5A

太陽月刊

停刊號



太陽社編



1928

停刊宣言

未睜的太陽，現在爲它的環境所威逼，不得不在發行的第七個月的開始，當着讀者的面前，在形式上自動的切斷了它自己的生命。這是必然的事實，我們對於這刊物的停止，毫無所惋惜。強力雖能壓抑我們於暫時，愛護本刊和本刊同人站在一條戰線上去抗鬥的，究竟是大多數。其實，這一種的壓抑，祇是一種形式的，我們的力量，在壓抑的底下是愈會增長的。最後的勝利終歸屬於我們。壓迫是促進我們力量滋長的雨露。太陽雖然在形式上爲烏雲所掩，它的光明在實際上是並沒有減少。現在我們目擊的西沉的太陽，不僅明天早晨能重現它的光明，黑夜裏它也依然的負着它的使命前進。事實上它並

沒有搖動它的葬鐘。

太陽雖僅僅的發行了七期，雖僅僅的以五六十萬字和讀者們相見，但它已經完成了它的使命的一部分，在作家與讀者之間它已發生了相當的作用，自太陽開始發行以後，整個的中國文壇，除去頑梗不化的一部分外，都很急遽的轉換了方向。這自然不能說不是由於政治的社會的以及其他一切的環象所促成。是必然的適應於時代的無可抵抗的一種現實。然而，太陽的發行，却是促動這火山開始爆裂的火花。假使沒有因襲的成見歷史的偶像的崇拜的人們，他們回顧過去的太陽和整個的一九二八的文壇，他們是不會否認這種事實的。因為太陽的發行，引起了許多的作家轉換了方向；因為太陽的發行，許

多的讀者發現了新生的道路：因為太陽的發行，使從來渾沌的文壇思想有了很明顯的分野，朦昧的意識完全被摧毀了，每種刊物的階級意識都是旗幟顯明。這一切的現象，我們固然是承認它有着巨大的歷史的背景，但也都是太陽發行後纔有的事實。太陽對於今年中國文壇的騷動，實際上並不亞於遊行在成長的蘆葦中的火蛇，遊踪所及，烈火隨之。

。

中國還沒有成熟的無產階級文學。無產階級文學的作家，雖不一定要出身無產階級，但最低限度是要能把握得無產階級的意識的，接近無產階級的，了解無產階級生活的現狀的。目前的中國作家，沒有真正出身無產階級的。所謂現在的無產階級文學，是僅

止有了這一種傾向，是很幼稚的。中國目前還沒有比較完成的無產階級文學。所以，我們不願說，太陽的創作是表現無產階級的意識的，雖然我們要努力的向這一方面做去。在過去的太陽時代，我們的口號祇是革命文學，祇有一種傾向而已。以後的工作是要轉變了，這口號我們讓它和本刊一同成爲第一個階段的歷史的陳跡。太陽的第二個階段的創作，我們是要注意於無產階級意識的把握及技巧的完成了。許有人以爲中國已有了很好無產階級文學，我們在目前所感到的却是一空，二空，三空。太陽的創作，七個月來，確實有了不少的進展，以最初的一期和最後的一期相較，其相差爲何如已不用詮解。太陽沒有提出無產階級文學的口號，但實際上做的却是建設無產階級文學的基礎的工作

。太陽的同人是不會放棄自己的使命的，在環象的壓迫之中，依舊要勇猛的向前走。

壓迫的下面有康莊大道。壓迫實足以推進無產階級文學的進展。自然中國並非如在帝國的俄羅斯時代。但此後的無產階級文學的表現方法，我們是要走那時代的俄國作家的路的。現在並沒有言論的自由。四週是這樣的昏闇，這樣的慘白，祇有驢叫馬嘶是自由的。然而，這是我們的幸運，整個的中國文壇的幸運。無產階級文學作家的取材，將因此而避免笨拙的一條路。這將促進他們更進一步的去精心結構的創作。在這樣的環境之下，無產階級文學是更容易成功的。這一回的壓迫，是促進目前的傾向的無產階級文學的技巧進步，成功不會再遠的。太陽並沒

有搖動它的葬鐘，這時代給予了我們一個突越的進步的時機。所有的被壓迫的文學社團和作家，他們也都將因此而進展。不過，在這停刊的時候，在太陽的第一個階段終結的時候，我們應該對一切愛護本刊的作家與讀者們表示非常的謝意，並虔誠的希望大家更進一步的努力，披棘斬荆的去向行將奔潰的現實的壓迫不斷的進攻。太陽在停刊時所要說的話祇是如此。

一九二八，七，一。



目次

停刊宣言		1—6
到新寫實主義之路(論文)	林伯修譯	1—19
夢醒後(小說)	孟超	1—26
歡迎(小說)	甘茶	1—20
動搖(書評)	錢杏邨	1—19
前進(畫)	布柯作	
傷逝(詩)	沈音明	1—8
一尺天(小說)	楊邨人	1—42
匪徒的吶喊(詩)	馮憲章	1—5
誘惑(小說)	蔣光慈	1—34
編後	編者	1—2



到新寫實主義之路

——(Proletarier Realism)——

藏原惟人著

林伯脩譯

—

當以普羅列塔利亞寫實主義 (Proletarier Realism) 爲問題時，我們就想把牠和布爾喬亞寫實主義對比着觀察下去。

一般所謂寫實主義者，是什麼呢？所謂藝術上的寫實主義者，就是和理想主義 (Idealism) 對立的東西，一樣的從藝術家對於現實的態度發生。如果藝術家用着先驗的觀念觀察現實，依着這Idea改造現實，而將牠描寫出來，

那末，那生出來的藝術就是理想主義的藝術。反之，藝術家對於現實，沒有什麼先驗的主觀的觀念，客觀地把現實當做現實描寫的時候，寫實主義的藝術就會在那裏發生吧。因而其特徵：理想主義的藝術是主觀的，空想的，觀念的，抽象的；寫實主義的藝術是客觀的，現實的，實在的，具體的。如果極其一般地說來，理想主義是漸次沒落的階級的藝術，那末，寫實主義可以說是漸次勃興的階級的藝術。

以上是一般地就藝術上的寫實主義說來的話，在這個意味，波利克利特斯，蒲拉基司底列斯，枯魯伯，德密埃，模涅，舍藏努，福祿倍爾，左拉(Emile Zola)，托爾斯泰，陀斯妥以夫斯基(Dostoiefski)，西鶴，廣重，都不能不說是寫實主義者。但是，同是對於現實極力保持客觀的這種寫實主義的態度，在現實的歷史上，也不免為那時代的社會的狀態及那藝術家所屬的階級的特殊性所規定，而各自形成了古代的，封建的及近代的寫實主義了。關於古

代的封建的寫實主義，現在姑不具論。我們現在直接地所必要的這個最後的——即近代的寫實主義的問題。同時我們將問題的對象限定於文學的領域。

近代的寫實主義，換句話說，布爾喬亞寫實主義，可以看做和自然主義同時發生的東西。自然主義的文學，誰都知道，是十九世紀六十年代，以福祿倍爾，剛庫爾兄弟(E. and T. Goncourt)左拉，都德(Alphonse Daudet)，莫泊三(Maupassant)等爲中心而勃興於法蘭西，不久便傳及于德，英，俄，日等國，終於成爲十九世紀後半(法，德，英)及廿世紀初葉(俄，日)的文學的高潮。文學上的自然主義，無論在那個國度裏，都是以浪漫主義的反動而發生。但是，那決不是因爲人們厭倦了浪漫主義然後自然主義勃興起來的這種意味的反動。總而言之，在文學上的巨大的流派的交替裏，常隱藏着那個時代的階級的對峙，這是不可忽略看過的。十九世紀文學的從浪漫主義向自

然主義的轉變的背後，也有着漸次沒落的地主階級和漸次勃興的近代的布爾喬亞階級的階級鬥爭。

浪漫主義是漸次沒落的地主階級的文學。而牠是空想的，觀念的，傳統的，則為沒落下去的階級的意德沃羅基的常例。反之，自然主義文學，則以歸於現實，打破因習，解放個性為標語而出現。那是完全和當時的新興布爾喬亞階級的意德沃羅基一致，同時，和一切新興階級的意德沃羅基，也有共通的東西。

這樣的，近代的布爾喬亞階級的文學的自然主義，便以寫實主義出發了。他們，和一切新興階級的文學一樣，努力客觀地把現實當做現實去描寫，沒有什麼粉飾。而且，布爾喬亞階級的歷史的界限性，不管他們怎樣地努力使牠成為客觀的，終歸給那寫實主義以一定的限定。那是什麼呢？

布爾喬亞階級在人類史上的使命，在於「個人的解放」。而使布爾喬亞階級能夠完成這個歷

史的使命的，不消說是其社會的地位及其生活原則；而那同一的社會地位，那同一的生活原則，又產生了布爾喬亞的個人主義。實則個人主義，就是布爾喬亞的貫徹物質的，精神的生活的決定的原則。

自然主義文學，也是於這個人之中有其出發點，而且於從社會隔離的個別的個人之中。他們找尋永遠而絕對的東西於個人之中，而得到——「人的生物的本性」。因之，在他們看來，所謂人的生活，畢竟不外是人的本能的生活。這是爲當時的生物學，生理學的發達所影響，而與哲學上的觀念的唯物論相呼應的東西；許多自然主義的作家們，實由這種觀點去觀察而描寫一切生活。因之，在他們看來，和人的本能沒有直接關係的社會生活，全在這個視野之外。我們只要想起福祿倍爾底「波瓦利夫人」，莫泊三底「女之一生」「美貌之友」，阿志巴綏夫的「沙寧」等自然主義文學的代表作品便夠了。在那裏，一切人的生活都被還元於人的生物

的本性，人的性格，遺傳等等。換句話說，他們對於生活——現實的認識的態度，澈頭澈尾地是非社會的，個人的。那裏既沒有社會生活對於個人的支配，也見不到社會組織對於個人的壓迫。在那裏一切的力點被置於個人。同時，他們的題材，也被限定於人間的個人的生活。——這裏就有着布爾喬亞。寫實主義的不可超越的界限。

但是，在這界限內，這些作家們却澈頭澈尾地取着客觀的，沒主觀的態度。左拉說過，『像生物學試驗生物似的，小說也實驗着，解剖着，報告着事實』。福祿倍爾也用着下面的話說明同一的意思：——

『處理人間應該和對於 Mastodon(棲息於前世界而現在留下化石的一種象——譯者)和鱷魚似的做。可以因為一個有角，一個有顎骨而生憤慨麼？只有標示牠們，剝製牠們，把牠們裝在酒精罇裏——如是而已。但是，對於牠不可下着道德的判斷，第一，你

們是誰呢，你們，細小的蟾蜍？』

實際，在這意義，他們可以算是客觀的。但是，他們自己一方在要求着自然科學者底客觀性，然而在沒有社會科學者的客觀性這件事中，就埋下了他們的寫實主義不能夠於其全體性描寫社會的最根本的原因。

二

但是，在近代文學的當中，尚有他種寫實主義和這種寫實主義並存。那是在某作品裏，爲左拉，哈普特門（Hauptmann）易卜生，陀斯妥以夫斯基等所代表着的東西。

這種寫實主義和福祿倍爾，莫泊三等的，所異的地方，就在後者是澈頭澈尾地出發於個人歸結於個人，反之，這（寫實主義）雖於其終局有着個人主義的觀點，然而終究取着社會的立場。恰如前者是反映着布爾喬亞的立場一樣，這却比較地多反着小布爾喬亞的立場。所以，我們可以叫這（寫實主義）做小布爾喬亞