

國學小叢書

匡謬正俗校注

秦選之撰



中華民國二十五年九月初版

平

(47193)

國學叢書 匡謬正俗校注一冊

每冊實價國幣貳角伍分

外埠酌加運費匯費

撰者 秦選之

主編人 王雲五

上海河南路五

印刷所 商務印書館

上海河南路

發行所 商務印書館

上海及各埠

版 權 所 有
翻 印 必 究

(本書校對者 董雲龍 謝雨東 王模)

欽定四庫全書總目

經部小學類

匡謬正俗八卷。唐顏師古撰。師古名籀，以字行。雍州萬年人。歷官祕書監。事蹟具唐書本傳。是書永徽二年，其子符璽郎揚庭表上於朝。高宗敕錄本付祕閣。卷首載揚庭表，稱藁草纔半，部帙未終。蓋猶未竟之本。又稱謹遵先範，分爲八卷，勒成一部。則今本乃揚庭所編。宋人諸家書目，多作刊謬正俗，或作糾謬正俗。蓋避太祖之諱。錢曾讀書敏求記作列謬正俗。則刻本偶誤也。前四卷凡五十五條，皆論諸經訓詁音釋。後四卷凡一百二十七條，皆論諸書字義字音及俗語相承之異。攷據極爲精密。惟拘於習俗，不能知音有古今。其註漢書，動以合聲爲言。遂與沈重之音毛詩同。開後來叶音之說。故此書謂葬音賊，誼議音宜，反音扶萬反，歌音古賀反，葬音上聲，怒有上去二聲，壽有授受二音，縣有平去二聲，迴音戶鑿反，皆誤。以今韻讀古音，謂穰音而成反，上音盛，又音市郢反，先音西，逢音如字，不讀龐，皆誤。以古音讀今韻，均未免千慮之一失。然古人攷辨小學之書，今皆失傳。自顏之推家訓音證篇外，實莫古於是書。其邱區禹字之論，韓愈諱辨引之。知唐人已絕重之矣。戒山堂讀史漫筆解都鄙二字，詫爲

獨解不知爲此書所已駁。毛奇齡引書序倖厥寶玉。解春秋衛俘。詫爲特見。不知爲此書所已引。洵後人證據終不及古人有根柢也。鄭樵通志校讐略曰。刊謬正俗。乃雜記經史。惟第一卷起論語。而崇文總目以爲論語類。知崇文所釋。只看帙前數行。率意以釋之耳。今檢崇文總目。樵說信然。當時館閣諸人不應荒謬至此。檢是類所列。以論語三種。家語一種居前。次爲白虎通。次爲五經鉤沉。次卽此書。次爲六說。次爲經史釋題。次爲授經圖。次爲九經餘義。次爲演聖通論。皆統解羣經之文。蓋當時仿隋志之例。以五經總義附之論語類中。雖不甚允。要不可謂之無據。樵不攷舊文。而務爲苛論。遂以只看數行。誣之。失其旨矣。

匡謬正俗校注自序

顏師古匡謬正俗一書。古今稍有識者。已頗絕重之矣。夫奚待余之喋喋爲哉。蓋世人所已言者。余不必再言。世人所未言者。余斯不能不言。人之重是書者。謂其能取經史以定謬俗。凡論諸書字義。字音及俗語相承之異。攷據精確。又古人攷辨小學之書。今皆失傳。自顏之推家訓音辭書證而外。實莫古於是書。余則謂是書之所以當重者。固亦不外前列諸事。而其創造體例。別出扎錄。不譚典故。但紀心得。無前人之駁難。導後學以方軌。實古今著作之林。異軍特起。獨樹一幟者也。

夫音辭書證。不比專書。風俗論衡。喜譚瑣事。總是有作。並蹈故常。丈夫貴當能自樹立。求如師古。獨以小學家言糾彈流俗。兼訂經史是非。首尾一貫。以啟後人。俾世之君子。於雪窗螢火之餘。零金斷玉。不肯放棄。如邱光庭。洪容齋。項安世。王伯厚輩。得各紀其所獲。勒成專書。以佐學者。其功顧不偉哉。惟邱洪諸書。四部總目收入雜家。而顏著收入小學。方諸先河後海。一似擬不於倫。斯則遞變衍化。後起益精。要未可以書目部勒不同。數典而忘祖也。猶之史遷創爲紀傳表志。而後人論史漢者。輒謂班書體

例完密而筆路藍縷司馬之功不可沒也。

抑余嘗論之師古是書蓋其晚年所著成於釐正五經註漢書後夫五經定義並世諸儒已多歎服至漢書註時人且並杜征南謂爲左班忠臣則師古之淵雅既不可以度量而匡謬正俗不更爲其畢生所業之精華耶余何人斯敢執是役獨不懼夫扣槃捫燭徒遺聞鐘揣籥之差乎又况隋唐舊籍不盡傳世水火刀兵十亡五六夫欲從而句疏而字釋之亦益難矣雖然孔子不云乎爲之猶賢乎已故余始焉亦第欲註其所能註者其不能者意謂斯世必更有好學勝余者則待其人而註之終有成功之一日而未敢必其果成也所幸鏤而不舍卒歲其事馬薺切玉勤可知矣。

所可憾者原書藝草纔半部帙未終今所行本八卷乃出其子揚庭手編而每條之上雖立標題未皇緒正宋人汪應辰氏略爲釐定今並附於卷首以資攷正又書既非顏定本就中不免衍脫訛誤則亦各卽本條之內先列原文嗣據師古他著或照原書校註於下不改原文以存舊也至於余所據本爲盧雅雨氏原刻蓋繼宋人雕板之後首先翻印者亦卽孫星衍氏岱南閣本所出並足珍貴用特一併及之嗟呼古人一書之成不知更歷幾許寒暑而師古此書徒以天不假之以年致未獲觀厥成顧已

見重於世如此。使其當年不與征遼之役。道病以死。俾竟全功。則其爲人所重。又當何如。恐余區區之言。又難以盡之矣。

民國二十五年五月淮陰秦選之敍於清江浦寓齋

匡謬正俗序

唐祕書監顏師古貞觀中與國子祭酒孔沖遠同定五經正義師古更承其叔父游秦之業注漢書一

百卷當時稱爲班氏功

新唐書儒林傳作忠

臣又以世俗之言多謬誤質諸經史匡而正之謂之匡謬正俗未成

而卒永徽中其子揚庭編爲八卷上之奉勅錄付祕閣其中所引典籍及諸家訓話多上世逸書言辨而確可資後學見聞蓋唐人尙詩賦而師古沖遠獨畢力于經史近代采唐人之詩者無慮數千家二君者顧不預焉用知古人學有專門不尙兼長今人經史詩賦事事求工而身後遺書不免蔑如之歎讀是書可以知所務矣宋時雕板避諱作刊謬正俗元明以後未見刻本爲梓而行之以廣其傳改刊爲匡存本書之舊師古名箚以字行故漢書及此書結銜並稱師古云

乾隆丙子德州盧見曾序

上匡謬正俗表

臣揚庭言。臣聞纖埃不讓。嵩華所以極天。涓流必納。溟渤所以紀地。況乎業隆學海。義切爲山。庶進簣於嵩高。思委輸於潤澤。恭惟皇帝陛下。誕膺睿圖。光臨大寶。隆周比迹。遠邁成康。炎漢儔功。近超文景。時和玉燭。龍圖薦於長河。道包金鏡。隄書浮於清洛。收羽林之靈簡。俾備蓬山。采汲冢之舊文。咸歸延閣。一言可善。屢動宸衷。九術不遺。每回天睞。臣亡父先臣師古。嘗撰匡謬正俗。藁草纔半。部帙未終。以臣疊犯幽靈。奄垂捐棄。攀風罔及。陟帖增哀。臣敬奉遺文。謹遵先範。分爲八卷。勒成一部。百氏紕繆。雖未可窮。六典迂訛。於斯矯革。謹齋詣闕。奉表以聞。輕觸威嚴。伏深震悚。永徽二年十二月八日。符璽郎臣顏揚庭上。

勅旨。顏師古業綜書林。譽高詞苑。討論經史。多所匡正。前件書發明故事。諒爲博洽。宜令所司錄一本。付祕書閣。仍賜其子符璽郎揚庭絹五十匹。永徽三年三月十五日。中書侍郎來濟宣。

記

按顏揚庭表以爲藁草纔半。部帙未終。則知是書非定本也。每章以朱書標所釋於上。然所引論語尙書禮記春秋史記漢書中事。則各以朱書書名於前。自東觀漢記後蜀標朱字。餘不復爾。而論語後有毛詩字。數章復不標毛詩字。不應前後乖刺如此。以知正是屬藁之際。偶爾標題。未皇緒正。除史記乃是論史記體制宜如舊外。宜改朱書論語字爲性與天道。尙書爲覽之者不一。禮記爲取。春秋爲游。漢書爲陂。宋書爲道憐。又春秋下皆是左傳事。或詞非解經。小顏旣欲立言正俗。必不以左氏傳爲春秋也。又阡字下引漢書原涉傳。別無訓說。疑必有闕文。受授字下。乃是謂壽有兩音。宜改受授爲壽。益知非當時定本。顧其所是正譌謬甚衆。惜乎不見成書也。然而以東門之楊解坊記經意。各有所謂。不必以爲一義。古文有又字通。三王有乞言。讀有爲又。似未失也。裨謀謀於野則獲。自是記一時事。恐不緣草創立文。謂後學不當因此以草創爲草野則可。而以疑左氏春秋則過矣。後世帝女雖不執婦道。然立言正俗。而曰公主旣尊。止得云侍奉。亦未免爲習俗所移也。潘岳賦賴前哲以長懋。岳必不以免爲

勉。但拘於聲韻。易左氏語以牽合懋盛之意。若以爲勉勵。非唯不合左氏。亦復不成語。此則文人相輕。或損其真矣。殿研二釋。頗穿鑿。按晉書沮渠蒙遜謂劉祥曰。汝敢研研然也。研研卽倔強之貌。恐語音變而爲殿研。夫殿乃殿師。研乃研摩。有何交涉而合爲一語乎。從而求其義則過矣。應辰從外舅借是書。因記所疑于後云。紹興十三年八月晦。汪應辰書。

第七卷所辨奚斯。以余攷之。其失自揚子雲始。子雲曰。正攷甫常晞尹吉甫矣。公子奚斯常晞正攷甫矣。正攷甫得商頌于太師。非作也。奚斯作新廟。非作詩也。而與尹吉甫並言之。非其實也。班固兩都賦序云。奚斯頌魯。此又承子雲之失矣。至於王延壽曹子建用之。不爲無所自也。甲戌十二月望日書。

匡謬正俗校注引用書目 以引用先後爲序

史記

後漢書

錢竹汀潛研堂文集

晉書

十三經注疏

釋文

淮南子

段玉裁注說文解字

方言

荀子

李善注文選

策學備纂

字林攷逸

釋名

顏氏家訓

廣雅疏證

陳書

南史

北史

黃帝內經

兩漢刊誤補遺

漢書

困學紀聞

九經古義

四書古注九種

文心雕龍

廣韻

小爾雅

隋書

莊子

朱子語錄

史通

亢倉子

古詩源

爾雅義疏

五經彙解

素問

管子

說苑

國語國策

續漢書志

陶淵明集

漢魏六朝百三家集

風俗通

周易虞氏義

吹網錄

十駕齋養新錄

焦氏易林

史記志疑

新唐書

國史補

沈約宋書

南齊書

白虎通

說文通訓定聲

尚書大傳

楚辭

音學五書

北齊書

韓非子

論衡

玉篇

三國志

日知錄

魏書

謝宣城集

曹子建集

段玉裁經韻樓集