

C036

领导学新探

陶建平 著



中国档案出版社

领导学新探

陶建平 著

中国档案出版社

责任编辑 于红霞

封面设计 小 兰

图书在版编目(CIP)数据

领导学新探/陶建平著. —北京:中国档案出版社,
2002.8

ISBN 7-80166-201-6

I. 领导… II. 陶… III. 领导学—研究 IV. C933
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 050133 号

书名 LINGDAOXUE XINTAN

出版/中国档案出版社(北京西城区丰盛胡同 21 号)

发行/中国档案出版社发行

印刷/广西区委党校印刷厂

规格/850×1168 1/32 印张/10 字数 250 千字

版次/2002 年 8 月第 1 版 2003 年 11 月第 2 次印刷

印数/3001—5000 册

定价/22.00 元

序

李光炎

领导科学在中国经历了二十载。在这 20 年当中出版了数百种专著、教材,成果不能不说是辉煌的、巨大的。我作为坚持了 20 年教学、科研(从 1982 年至今)的领导科学研究者,首先感到的是由衷的高兴、无限的欣慰!但是,如果把这数百种专著、教材摆在一起,新颖的、独到的有多少呢?自家人说自家话,“低水平重复”的东西不少。

建平同志作为领导科学研究的新兵,在 2001 年全国第八次领导科学理论研讨会上异军突起,作了大会发言。他的新作《领导学新探》更体现了领导科学研究的一股新风、新气象。从总体上说,它不是低水平地述而不作,而是居于目前领导科学研究的前沿地位;不是你抄我来我抄他的结果,而是自己独立钻研的成果;不是勉强凑合而成的拙作,而是耗费了大量心血的力作;它不追求什么完整的体系、工整的标题,而是言为心声、表达肺腑。在我看来,它是一部既有学术性,又有可读性,既有理论新意,又有应用价值的领导学新著。它的“新”主要体现在:

探讨了新的课题。作者从理论与现实的结合点上,独辟蹊径地研究了一些领导学界极少有人涉及的课题,

比如“领导创新的‘蜕化’与优化”、“领导创新的制约因素”、“提高领导水平的主要着力点”等等,这些课题的初步研究成果曾经在全国性学术会议上进行交流,它们所反映出的作者的学术敏锐性、前瞻性得到了国内同行的充分肯定。

提出了新的观点。在学术界研究较多的一些问题上,作者也没有简单重复别人的结论,而是以认真的态度求得认识的深度,在独立思考的基础上提出了自己的看法。本书中屡屡出现的别人笔下所无的一些精彩论述就是明证。同样可贵的是,作者并不限于空发议论,而是注意旁征博引古今中外的理论与事实依据,把论点建立在详实可靠的论据基础上,让人读起来觉得有理有据、有滋有味。

充实了新的内容。对中国历史上的领导思想进行研究是学术界的薄弱环节。《领导学新探》对此作了有益的尝试,为领导学研究充实了新的内容。作者在十多年前就开始收集历代官箴资料,并在此基础上对官箴中的领导思想进行了认真的梳理、研读,书中《中国古典官箴中的德治思想钩沉》《清代官箴中的地方官初仕忠告》《陈宏谋从政箴言精要》等部分就是这方面的主要成果,对于现代领导者吸取中国传统政治文化中的领导智慧、增强从政修养必将大有裨益。

贯穿了新的理念。细读全书,我们可以发现,作者研究历史问题有强烈的现实感,研究现实问题有浓郁的历史感,研究领导工作实践,注重以科学理论为指导,研究

学科建设问题,注重以领导活动为依归,自始至终贯穿着一种新的、正确的研究理念。这是十分可喜的,也是可贵的。

建平同志搞研究、做学问,确是下了一番苦功夫的,而他的学术品格又是以他的人品为基础的。他从1997年2月起与我合作共事。经过几年的观察,我认为他是个正派、诚实、厚道的人,是个坐得下来、安得下心做学问的人,所以,“天将降大任于斯人也”,当我年近花甲的时候,我极力要求“卸磨”,由他接任主持领导科学教研室的工作。我衷心祝愿建平同志:好人一生平安!为中国领导科学的繁荣做出应有的贡献!

(李光炎教授是国务院特殊津贴专家、广西优秀专家、国家行政学院领导科学与艺术研究中心兼职教授、广西区委党校领导科学教研室原主任、广西领导科学研究会副会长兼秘书长、广西区党委讲师团特聘教授、广西社会科学院客座研究员)

目 录

序.....	李光炎(1)
--------	--------

学科建设篇

领导学的性质与特点.....	(3)
领导学的目的与目标	(10)
领导学与领导实践的关系	(15)

方略艺术篇

提高领导水平的主要着力点	(21)
领导干部要带头坚持实事求是	(38)
领导方法科学化刍议	(49)
上下级关系的辩证协调	(62)
领导形象的效应、设计与塑造.....	(81)

领导创新篇

领导创新的“蜕化”与优化.....	(101)
领导创新的制约因素.....	(114)
领导创新的面与点.....	(122)

领导能力篇

领导能力的结构与作用.....	(135)
领导者的驾驭全局能力.....	(138)
领导者的决策能力.....	(150)

领导者的用人能力·····	(175)
领导者的调研能力·····	(198)

问题剖析篇

领导活动中的“贸然履新”现象·····	(215)
领导活动中的事务主义痼疾·····	(222)
领导活动中的主观武断毛病·····	(230)
领导班子内耗及其抑制·····	(235)

历史借鉴篇

中国古典官箴中的德治思想钩沉·····	(247)
清代官箴中的地方官初仕忠告·····	(272)
陈宏谋从政箴言精要·····	(286)
明中后期边远地区官员管理的失误·····	(295)
附录一 领导学课堂讲授的“六有境界”·····	(311)
附录二 主要参考文献·····	(315)
后记·····	(316)

方略艺术篇

领导学的性质与特点

一、领导学的性质

所谓领导学的性质是指领导学必然具有并将它与别的学科区别开来的本质属性。关于领导学的性质问题,学术界尚无统一的认识。不少研究者都把领导学界定为一门综合性应用性学科,把综合性、应用性视为领导学的本质属性。我认为,综合性、应用性虽是领导学必然具有的,但它们不成其为领导学区别于其他学科的本质属性。领导学的本质属性在于它既具有普遍的自然属性,又具有特定的社会属性(或者说是明显的阶级性),这种两重属性是由领导活动的两重属性所决定的。

(一) 领导学的自然属性

领导学的自然属性是指领导学必然具有的超乎社会形态和阶级、地域界限的一面。它所揭示、总结、概括的某些领导规律、方法、经验和艺术等等,可以不受社会形态和阶级差别等方面的局限,不因岁月沧桑而过时,不因政权更迭而失效,不因漂洋过海而逊色,能够被不同时代、不同阶级和地域的领导活动所共享共用。正因为这样,领导学挖掘出的封建政治家某些富于哲理的领导思想还在被我们社会主义初级阶段的领导者满怀敬意地吸收;千百年前的先贤们发出的“从政忠告”还在被知识经济时代的领导者谦逊地聆听,仔细地领会;也正因为这样,我们炎黄子孙中众多有志于兴国济民的领导干部仍在认真地学习、借鉴一些金发碧眼的异族学者和领导者阐述的领导理念和方法艺术,而一些外国政要、企业巨头和学界中人也对东方历史悠久的管理、领导文化饶有兴味,将其奉为瑰宝。这些不争的事实雄辩地说明了领导学的确具有一

种超乎社会形态和阶级、地域界限的自然属性。

领导学的这种属性源于它的实践基础即领导活动的自然属性。在任何社会制度下,领导活动都具有某些共性,表现出某些共同或类似的东西。比如,领导都是由领导者、被领导者、客观环境和目标共同组成的整体;领导都具有组织、指挥、协调的功能;领导者都具有决策、用人、指挥、协调的权力;领导活动都是主要处理人与人之间的关系,等等,古今中外概莫能外。这些领导活动中的共性,就是领导的自然属性。作为研究领导活动的学问,领导学揭示了这些普遍存在的共同的东西(包括某些规律、原则、方法、艺术等),便使自己具备了超越社会形态和阶级、地域界限的一面,即普遍的自然属性。

领导学的自然属性昭告我们,它所包含的大量真理性认识是古今中外不同时代、不同层次、不同国家领导活动实践经验的结晶,是人类共同的财富,谁能掌握并灵活运用(而不是生吞活剥地搬弄)这些财富,谁就能在领导活动中立于不败之地。(一)

(二) 领导学的阶级属性

领导学的阶级属性是指领导学在阶级社会中必然具有的打上阶级烙印的一面。在阶级社会里,领导学总是一定阶级的阶级意志和阶级利益在理论形态上的反映,总是为一定阶级的政治路线和经济利益服务的,具有明显的阶级倾向,会打上鲜明的阶级烙印。这是领导学无可逃避的“宿命”。

领导学的阶级属性是领导活动属性的必然反映。在阶级社会中,在不同的社会制度下,由于不同的阶级居于统治地位,反映统治阶级利益和意志的领导活动必然会随之而有不同的目的和性质。在剥削阶级占统治地位的社会里,领导活动不仅具有一般职能,如指挥、协调社会劳动,组织社会生产,发展科学技术等,而且担负着维护剥削阶级利益的阶级使命。而在社会主义社会,领导活动是以谋求和实现广大人民群众的共同利益为目的的。这种领

导活动的本质区别,决定了领导方式和方法必然带有某个阶级的特点,这就是领导活动的社会属性或阶级属性。而以这种具有鲜明阶级性的领导活动为研究对象的领导学也就不可避免地带有阶级属性。

领导学的两重性要求我们在领导学研究中,既不能只看到领导的阶级属性,认为领导就是代表谁的利益,为谁服务,无视领导活动的共性或自然属性,又不能只看到领导的自然属性,忽视在不同社会制度下领导问题的本质区别,不加分析地全盘照搬西方资本主义国家的领导经验或古代封建官场的“为官秘术”。

二、领导学的特点

严格地说,领导学的特点是指这门学科的“独特之处”。但绝对的独特之处是不存在的。所以领导学的特点是相对而言的,是以其他学科为参照显现出来的较为突出的学科个性。我认为,领导学的特点可从两个层次来分析。

(一)与传统的基础理论学科相比,领导学具有许多新兴应用性学科所共有的一些特点

1. 高度的综合性

这是由领导活动的高度综合性所决定的。领导活动不同于其他活动的一个重要特征,就是它的高度综合性。其他许多活动往往是专项的,所以要求相应的专家。而领导活动是集大成的,它所处理的问题总是高度综合的,需要众多领域的知识。以做人的思想工作来说,思想问题往往有政治的、经济的、家庭的各种原因,还涉及知识、经验、心理等各方面因素。所以思想教育也是高度综合的,要做好这项工作必须综合运用各方面的知识才能奏效。再以建设一项工程来说,涉及投资、选址、技术、组织乃至社会影响等诸多方面,每一方面又包含许多具体问题,如选址即涉及区域规划、经济地理、交通、水源、地质和气象环境等等,所有这一切都必须加

以综合考虑。领导一个地区、一个部门乃至一个国家,其综合性就更强了。在大生产、大经济的情况下,这种综合性显得尤为突出。领导者要做到总览全局,综合权衡,研究和解决这些具有高度综合性的领导问题,需要综合运用哲学、社会科学、自然科学和思维科学等诸多学科的知识。事实上,领导学也正是既横贯自然、社会和思维科学“三界”,又将各传统科学和众多新兴科学综合起来研究领导活动这一特定对象的。可以说,领导学的创立与发展,在很大程度上就是“综合”结出的丰硕成果。它是一门以社会科学为主的综合性学科,以高度的综合性而迥异于传统的基础理论学科。

2. 强烈的实践性

首先,领导学来自并且依赖于实践,它的产生和发展都离不开领导实践的需要。与基础理论学科明显不同,领导学的原理和原则不是基于对自然规律的某种发现,也不是深居简出地在书斋中作持久的概念推导、演绎所能得出的。它是从客观的领导实践出发,对领导实践活动加以实事求是的总结,在总结、概括的基础上逐步形成公认的原理和准则。它所阐明的基本原理都是领导实践经验的结晶。它的基本理论也只有在解决现实的领导问题中才能得到检验、充实和发展。离开了领导实践,领导学将失去生机与活力。

其次,领导学又指导和服务于领导实践。基础理论学科以发现新现象、新原理,不断完善科学理论为目的,不考虑理论的实际运用。领导学与此不同,少了几分清高,多了几分“脚踏实地”。它具有科学认识功能,更有实际应用功能。它拒绝单纯从概念到概念,从原理到原理的理论推导,主要研究领导活动的实践问题,以充当领导活动的理论向导和实务智囊为己任,力求把领导活动的规律和方法、艺术,总结上升到理论形态,为领导者提供及时而周到的指导和服务,使领导者能够在博采众长的基础上,清醒地把握领导规律,正确、巧妙地应用领导方法,提高领导工作的水平和效

能。这是领导学的现实使命,也是它的学术特点。

3. 明显的动态性

这是由领导活动的动态性决定的。从宏观角度看,领导活动是不断在人们眼前铺展的,总是处在由过去到现在,再向未来延伸的动态过程之中,具有流变不居的特性;从微观角度看,每一项领导活动都是一个由决策、实施和反馈等一系列活动构成的动态系统,时刻处在运动变化之中。领导活动既然时刻处在运动变化之中,那么,以领导活动为研究对象的领导学也必定具有动态性特点,不可能静止不变。它要紧紧追踪领导系统的动态过程,及时研究、解决领导活动提出的新问题,充实新内容,开拓新领域,发现新的规律,适应发展变化中的领导活动的需要。

(二)与其他一些新兴应用学科相比,领导学在其历史底蕴和现实状态等方面具有自己的一些特点

1. 既属现代新兴学科,又有丰厚历史底蕴

在繁盛茂密的学科丛林中,领导学属于新生的一代。作为一门自成体系的研究领导活动的学问,领导学是现代社会的产物。从世界范围来看,它也只有几十年的“学龄”。20世纪30年代以后,国外一些研究管理问题的学者开始了对领导理论的研究,探讨领导的概念、领导的功能、领导者的素质及其在管理中的地位作用等问题,提出了各种领导理论和领导模式,开了领导学研究之先河。^①而在我国,领导学是在20世纪70年代末80年代初的思想解放大潮的带动下应运而生的。迄今为止,它只经历了20来年,是一门十分年轻的学科。但是年轻并不意味着浅薄和贫乏。领导学是有其久远的思想渊源和丰厚的历史底蕴的。自从有了领导活动,便随之有了关于领导活动的总结、思考与探索。我们的先人在这方面留下了丰富的可供查证的文献资料。仅就我国的“官

① 张铎、李固培:《领导学基础》,中共中央党校出版社1990年版,第5页。

箴之作”而言,上自西周,下至明清,历代都有。目前可以查到的有300余种1000多万字。这些官箴书广泛论及领导者的素质修养、领导关系的协调、领导职能、领导方法与技巧等诸多方面,其中不乏有理有据、有情有义的精彩段落或篇章。它们构成了一座内涵丰富的、值得挖掘的领导思想宝库。既有鲜活的现实财富可积累,又有丰厚的历史宝藏可挖掘,这正是领导学具备的、其他许多新兴学科无法比拟的优势与特点。

2. 既与其他学科广泛交叉,又无可替代地自成一家

在现代社会,任何一门学科的创立与发展都离不开其他学科。完全靠本学科的知识发展本学科的“单打一”的时代已经一去不复返了。领导学作为一门新兴学科,它没有也不可能孤傲地画地为牢,抗拒现代科学发展中的学科渗透趋势,拒绝其他学科的补充渗透。事实上它是与哲学、政治学、党建学说、行政学、管理学、决策学、人才学、心理学、行为科学等众多新老学科广泛交叉,互相渗透,形成一种“你中有我有他,我中有他有他”的兼容态势的。

但另一方面,领导学又具有它相对独立、无可替代的个性特征。如果说它的研究外延相对模糊的话,那么它的内核是相当明确而独特的。它具有自己特定的研究对象、研究方向和重点,有特定的概念、原理、规律等理论体系,有特定的学科建设体系和特定的规范语言。它是在消化、吸收各有关学科的理论养分的基础上化育出的新学科。它不是各门学科的简单拼凑,所以各门学科不能联合瓜分它;它不是任何学科的改头换面,所以任何学科也不能轻易涵盖它。其他任何学科的研究也不能替代领导学的研究。在学科之林中,领导学有其独特的存在价值。

3. 既有突出的“偏软禀性”,又有鲜明的民族特色

领导学的“偏软禀性”表现在两方面。首先,从总体上看,领导学不属于解决专门技术问题的硬科学,而属于为解决现代社会的复杂问题服务的软科学,是软科学的核心学科和主体学科之一,具

有多种软功能。比如对社会相关系统有协调、增益功能;对社会“硬件”有主导、指挥功能;对决策机关有实现科学决策的功能;对客观事物有科学认识功能;对未来发展有促进、预测功能等等。^①其次,与能够大量运用数学工具作定量描述的一些应用科学不同,领导学所涉及的问题范围广泛,社会因素复杂,目前还很难用适当的数学工具来描述。即使将来可以用数学描述某些复杂而有规律可循的领导问题,也很难用数学描述变化莫测的领导艺术。所以,在领导学中,数学工具可以起辅助作用,却不可能将许多领导问题完全数学公式化。这也使得它与管理科学等应用学科相比,表现出明显的“偏软稟性”。

另外,在不同的国家、不同的民族,由于历史传统和社会制度不同等原因,各民族共同体在政治、经济、文化和语言、生活方式等方面存在明显差别,其领导活动和行为方式也有很大差异。所以,总结领导的历史经验,反映现实领导活动的本质的领导学也因之带有鲜明的民族特色。比如,我们中华民族的领导学与大和民族、美利坚人、德意志人的领导学,以及非洲国家的领导学等等,会不可避免地内容、方法等方面存在许多差异。这些差异就构成了领导学的民族特色,也是领导学有别于其他一些应用学科的地方之一。

① 张长城主编:《领导科学原理》,吉林大学出版社 1991 版,第 8 页。